

AHOs styre

Dato: 15.06.2022 12:00

Sted:

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil +4797079420 evt.
på e-post Ole.Gustavsen@aho.no.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 08.06.2022

For leder i AHOs styre , Lisa Ann Cooper

Ole Edvard Gustavsen
Rektor

Saksliste

Vedtakssaker

39/22 Godkjenning av innkalling og saksliste	3
40/22 Protokoll AHOs styremøte 27.04.2022 og ekstraordinært styremøte 24.05.2022	4
41/22 Reviderte retningslinjer for eksternt finansiert virksomhet	10
42/22 Revisjon av etiske retningslinjer	18
43/22 Revisjon av delegasjonsreglementet	25
44/22 Midlertidighet - operasjonell strategi	28
45/22 Funksjonsbeskrivelse faggruppeleder	37
46/22 Kallelse professor II - Institutt for arkitektur	51
47/22 Kallelse professor II - Institutt for urbanisme og landskap	55
48/22 Revidert budsjett vår 2022	58

Orienteringssaker

49/22 Driftsregnskap per april 2022	61
50/22 Rektors rapport til styret	65
51/22 SAHOs rapport	75
52/22 Prosess for ansettelse av pro- og viserektor	76
53/22 Status for campus per juni 2022	77
54/22 Referat fra råd og utvalg	78
55/22 Årsplan for styrets arbeid	84
56/22 Eventuelt	87

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 39/22 Godkjenning av innkalling og saksliste

Dato	15.06.2022
Saksbehandler	Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer	22/00449-1

Saksliste og innkalling til styremøte 15. juni for godkjenning.

Forslag til vedtak:

Styret godkjenner innkalling og saksliste.

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 40/22 Protokoll AHOs styremøte 27.04.2022 og ekstraordinært styremøte 24.05.2022

Dato	15.06.2022
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	21/00542-53
Vedlegg:	Protokoll AHOs styremøte 27.04.2022 (offentlig versjon) Protokoll AHOs styre 24.05.2022 (Offentlig versjon)

Vedlagt protokoll fra AHOs styremøte 27.04.2022 og fra ekstraordinære styremøte 24.05.2022 til godkjenning. Protokollene er godkjent av styreleder.

Forslag til vedtak:

Styret godkjenner protokoll fra AHOs styremøte 27. april 2022 og protokoll fra AHOs ekstraordinært styremøte 24. mai 2022.

Protokoll AHOs styremøte

Dato: 27.04.2022 kl. 11:00-14.00

Sted: SORIA MORIA - HOTELL

Til stede: Lisa Ann Cooper
 Mathilde Aggebo
 Jacob Aars
 Bård Folke Fredriksen
 Heidi Hemstad
 Anna Røtnes
 Einar Sneve Martiniussen
 Steinar Killi
 Reier Møll Schoder
 Kai Justin Reaver
 Bendik Johnsrud
 Frida Tørring
 Ole Edvard Gustavsen
 Randi Stene

Møtende
 varamedlemmer: Frida Tørring

Forfall: Pernille Marie Boye Ahlgren

Andre
 tilstedeværende:

Referent: Randi Stene

Sakskart		Side
Saksnr.	Vedtakssaker	
Sak 23/22	Godkjenning av innkalling og saksliste	2
Sak 24/22	Protokoll fra AHOs styremøte 09.03.2022 og 15.12.2021	2
Sak 25/22	Utkast til utviklingsavtale 2023-2026	2
Sak 26/22	Handlingsplan for 2022-2025	3
Sak 27/22	Styreinstruks og forretningsorden for AHO	3

Sak 28/22	Kallelse universitetslektor - Institutt for design	3
Saksnr.	Orienteringssaker	
Sak 29/22	Rektors rapport til styret	3
Sak 30/22	SAHOs rapport	3
Sak 31/22	Kjøp eksterne tjenester og konsulentttjenester	3
Sak 32/22	Redegjørelse for bruk av kallelse ved AHO	3
Sak 33/22	Finansieringsutvalgets rapport - høring	4
Sak 34/22	Referat fra råd og utvalg	4
Sak 35/22	Årsplan for styrets arbeid	4
Sak 36/22	Eventuelt	4

Oslo, 27.04.2022
Ole Gustavsen

Vedtakssaker

23/22 Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak

Styret godkjenner innkalling og saksliste.

24/22 Protokoll fra AHOs styremøte 09.03.2022 og 15.12.2021

Vedlegg:

Protokoll AHOs styremøte 09.03.2022

Protokoll AHOs styremøte 15.12.2021

Vedtak

Styret godkjenner protokoll fra AHOs styremøte 9. mars 2022 og protokoll fra AHOs styremøte 15. desember 2021.

25/22 Utkast til utviklingsavtale 2023-2026

Vedtak

Styret delegerer til rektor å ferdigstille utkast til utviklingsavtale innen fristen 20. mai 2022.

26/22 Handlingsplan for 2022-2025

Vedlegg:

Handlingsplan 2022-2025 vedtak styret april 22

Vedtak

Styret vedtar rammeverket for Handlingsplan 2022-2025 og ber om å bli orientert om fremtidige revisjoner.

27/22 Styreinstruks og forretningsorden for AHO

Vedlegg:

Styreinstruks for AHO

Forretningsorden for AHO

Veileder fra KD - rammer for arbeidet til styrene for universiteter og høyskoler

Vedtak

Styret vedtar Styreinstruks for AHO og Forretningsorden for AHO med innspill etter diskusjonen i styret.

28/22 Kallelse universitetslektor - Institutt for design

Vedlegg:

Innstilling fra IDE - for M.P.Bjerke

Motivasjonsbrev for stilling som universitetslektor

CV Mona P. Bjerke

Vedtak

Mona Pahle Bjerke ansettes i en fast 30 % universitetslektor stilling for undervisning av kunst- og designhistorie ved Institutt for design.

Orienteringssaker

29/22 Rektors rapport til styret

Vedlegg:

AHO Research Days - program 2022

30/22 SAHOs rapport

31/22 Kjøp eksterne tjenester og konsulenttjenester

Vedlegg:

Kjøp eksterne tjenester og konsulenttjenester v2

32/22 Redegjørelse for bruk av kallelse ved AHO

33/22 Finansieringsutvalgets rapport - høring

34/22 Referat fra råd og utvalg

Vedlegg:

Sak 10-22 - Minutes of meeting 17.02.2022.pdf

35/22 Årsplan for styrets arbeid

Vedlegg:

Årsplan for styrets arbeid 2022_2

36/22 Eventuelt

Vedtak

Protokoll godkjent

Lisa Ann Cooper, styreleder

Dato 28.04.2022

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Protokoll AHOs styre 24.05.2022 (Offentlig versjon)

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25 første ledd

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 41/22 Reviderte retningslinjer for eksternt finansiert virksomhet

Dato 15.06.2022
Saksbehandler Reier Møll Schoder
Arkivnummer 22/00458-1
Vedlegg: Interne retningslinjer for forvaltning av boa midler ved AHO

Nytt regelverk for forvaltning av bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) ved AHO

AHOs retningslinjer for eksternt finansiert virksomhet er utdaterte, og det legges derfor frem nye retningslinjer for forvaltning av bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA). Reglementet skal sikre at AHO følger gjeldene lover og regler, at myndighet og ansvar er klart definert og skal fungere som en veileder for alle involverte.

Bakgrunn og prosess

Det ble i 2021 avdekket manglende styring og kontroll av eksternt finansierte prosjekter, både knyttet til manglende kunnskap om rammebetingelser og regler og et utdatert regelverk. På denne bakgrunn nedsatte direktør en arbeidsgruppe som fikk i oppdrag å gå gjennom hele det eksterntfinansierte feltet, med mål om å oppdatere regelverket, avklare roller- og ansvar, samt å legge til rette for økt aktivitet på området. Arbeidsgruppen har bestått av viserektor Lise-Amy Hansen, Seniorrådgiver og prosjektøkonom Jørn Henry Christiansen og fagansvarlig for forskningsadministrasjonen Reier Møll Schoder.

Arbeidsgruppen har kartlagt rammebetingelser og uklårheter, fasilitert diskusjoner og foreslått regelverk. Diskusjonene er ført i Forskningsutvalget og i ledergruppen. Det har vært ført viktige diskusjoner knyttet til ansvar og myndighet, definisjon av «faglig interesse», frikjøp, insentiver og gaver. Dette danner grunnlaget for det foreliggende forslag til retningslinjer, men det vil også utvikles et eget regelverk for gaver. Diskusjoner knyttet til frikjøp og insentivordninger vil bringes inn i arbeidet med budsjett.

Retningslinjene

Deler av AHOs virksomhet er finansiert av midler fra ulike eksterne aktører, slik som Forskningsrådet, EU og andre, dette kaller vi eksternt finansiert virksomhet. Ved AHO reguleres denne type virksomhet gjennom interne retningslinjer og regler fastslått av Kunnskapsdepartementet. De nye retningslinjene tar utgangspunkt i Kunnskapsdepartementets [Reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer \(rundskriv F-07-13\) \(regjeringen.no\)](#) og tilhørende veileder. Retningslinjene vil erstatte [de nåværende retningslinjene](#) som er utdatert.

Det er tre hovedpunkter som ligger bak de revidert retningslinjene som nå legges frem for styret.

1. Ansvar

I henhold til KDs reglement er det AHOs styre som har det overordnede ansvar for at institusjonen drives i samsvar med gjeldende regler og rammeverk. Styret har ansvar for at vedtak som institusjonen fatter om inngåelse av forpliktende samarbeid, understøtter institusjonens strategier. Styret skal fastsette retningslinjer for bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet ved institusjonen. Gjennom de oppdaterte retningslinjene sikres dette ansvaret.

Retningslinjene avklarer også tydelig at alle samarbeid AHOs skal inngå skal være i AHOs faglige interesse og understøtte AHOs primæraktivitet. Retningslinjene sikrer også at det er en klar avklaring om hvem som har ansvar for BOA aktivitet ved AHO, både faglig og administrativt

2. Standardisering og kontroll

Retningslinjene er tydelige på hvilke samarbeid AHO har anledning til å delta i, hvordan de skal kategoriseres og hvilke krav som følger de ulike kategoriene. Spesielt er det viktig å ha en felles forståelse på forskjellen mellom et bidragsprosjekt, oppdragsprosjekt, salg og gave. Det er sammen med retningslinjene utarbeidet avtalemaler for alle prosjektkategoriene. Dette vil bidra til at AHO i mye større grad enn tidligere vil ha kontroll på eksterne samarbeid, ha en felles oversikt over disse og vil sikre at de følger det samme regelverket.

Regelverket vil også bidra til en standardisering rundt de økonomiske reglene som AHO er forpliktet å følge som statlig institusjon, både med tanke på subsidiering, fortjeneste og hva som er momspiktig aktivitet. Regelverket klargjør dette og vil bidra til bedre kontroll også på prosjektøkonomien i eksterne prosjekter ved AHO.

3. Bidra til økt eksterntfinansiering

Målsetningen bak arbeidet har vært å lage en felles infrastruktur ved AHO for eksterntfinansiering, slik at det skal være forutsigbart og forståelig for faglige krefter å inngå forpliktende samarbeid. Regelverket vil også bidra til kunnskap i hele organisasjonen om hva som må på plass for å inngå et forpliktende samarbeid og hvem som har mulighet til å forplikte skolen til dette.

Håpet er at ved å gjøre hele prosessen rundt BOA aktivitet er transparent, forståelig og at AHO har ressurser med kunnskap om hvordan rigge prosjekter som fremmer AHOs faglige prioriteter og primæraktivitet så vil det langsiktig bidra til at skolen øker sin eksterntfinansiering.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar forslaget til nye interne retningslinjer for forvaltning av bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo.

Interne retningslinjer for forvaltning av bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo

Innholdsliste

Interne retningslinjer for forvaltning av bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA) ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	1
1. Avgrensninger og definisjoner	1
1.1 Reglementets virkeområde	2
1.2 Hovedregel	2
2. Kategorisering av prosjekter	2
2.1 Bidragsprosjekter.....	2
2.2 Oppdragsprosjekter.....	3
2.3 Gaver.....	3
2.4 Andre salgsinntekter/inntekter	3
3. Merverdiavgift.....	4
4. Roller og ansvar	5
4.1 Overordnet ansvar.....	5
4.2 Dokumentasjon av rutiner.....	6

1. Avgrensninger og definisjoner

Retningslinjene er gitt av AHOs styre med virkning fra 15.06.2022 og erstatter retningslinjene av 10. desember 2008. Retningslinjene tar utgangspunkt i Kunnskapsdepartementets [Reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer \(rundskriv F-07-13\) \(regjeringen.no\)](#) og tilhørende veileder.

Ord og uttrykk i AHOs interne retningslinjer brukes slik de er definert i KDs reglement(F-07-13).

1.1 Reglementets virkeområde

Prosjekter som omfattes av bidrags- og oppdragsfinansiert virksomhet under punkt 1.2, skal forvaltes etter disse retningslinjene.

KDs reglement gjelder samarbeid om faglig aktivitet med andre institusjoner og virksomheter. Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo (AHO) legger til grunn at aktiviteten skal være av faglig interesse og styrke evnen til å utføre primæroppgavene, ref. punkt 1.1.a i rundskriv F-07-13.

1.2 Hovedregel

Alle aktiviteter som er helt eller delvis finansiert av eksterne kilder, skal:

- være av faglig interesse
- som hovedregel organiseres internt ved høgskolen
- dokumenteres skriftlig
- prosjektstyres
- totalbudsjetteres og regnskapsføres slik at alle relevante kostnader og inntekter framkommer

2. Kategorisering av prosjekter

Viktige oppgaver i forbindelse med avtaleinngåelse og prosjektopprettning er klassifisering av prosjektet, som et bidrags- eller oppdragsprosjekt.

Bidragsprosjekter utgjør hovedtyngden av prosjekter ved AHO. Retningslinjene er derfor skrevet med utgangspunkt i bidragsprosjekter, men slik at særlige tilleggs- og/eller unntaksbestemmelser som gjelder oppdrag markeres spesielt. Det samme gjelder eventuelle spesielle hensyn som må tas pga. prosjektenes innhold (forskning, utdanning, mv.).

2.1 Bidragsprosjekter

Med **bidragsfinansiert aktivitet** forstås prosjekter hvor institusjonen får støtte fra eksterne finansieringskilder, uten at det foreligger krav om motytelse i inngått avtale.

Bidragsprosjekter er bidrag eller gave fra en bidragsyter som helt eller delvis finansierer aktivitet ved AHO. Bidragsfinansiert aktivitet skjer på bakgrunn av innvilget søknad eller samarbeid hvor partene finansierer felles forsknings- eller undervisningsaktivitet.

Ved bidragsfinansiert aktivitet skal det forhandles med kontraktspartene om fordeling av eierskap til forskningsresultater. Ved felles undervisningsprosjekter skal samarbeidsavtalen omfatte opphavsrett til undervisningsmateriell og resultater. I utgangspunktet eier studentene selv sine resultater og det må inngås egne avtaler om dette skal overdras AHO eller eksternt part.

2.2 Oppdragsprosjekter

Med **oppdragsfinansiert aktivitet** forstås prosjekter institusjonen utfører mot betaling fra eksternt(e) oppdragsgiver(e) når det foreligger et krav om motytelse fra institusjonen når avtale/kontrakt inngås.

Motytelse i oppdragsfinansiert aktivitet er typisk forskningsresultater eller et undervisningsopplegg. Oppdragsgiver vil som hovedregel ha eierskapet til forskningsresultatene, men AHO skal under enhver omstendighet ha anledning til å anvende resultatene til videre forskning og utdanning.

Ved oppdragsfinansiert aktivitet skal oppdragsgiver dekke alle direkte og indirekte kostnader som oppdraget fører med seg, og AHO skal kunne dokumentere dette. I tillegg skal det beregnes en rimelig fortjeneste på oppdraget, jf. EØS- regelverket som skal hindre ulovlig konkurransevridende offentlig støtte. Dette betyr at AHO ikke kan delfinansiere oppdragsprosjekter eller dekke andre indirekte kostnader som prosjektet måtte medføre. Oppdrag kan ikke klassifiseres som bidragsfinansiert aktivitet ut ifra en vurdering av prosjektets faglige interesse.

2.3 Gaver

Midler som tilflyter institusjonen i den hensikt å styrke den økonomisk klassifiseres som **gave**. Det må ikke være slike bindinger på gaven slik at den kan anses som betaling for en ytelse til giveren.

Det er ikke uvanlig at midler som gis som gave til en institusjon fra giverens side er ment å tilgodese et eller flere bestemte formål, og det kan i enkelte tilfeller være vanskelig å avgjøre om man står overfor en gave eller et bidrag. Gaver skal håndteres i henhold til **AHOs retningslinjer for gaver**. Gaver under 30 000 resultatføres på basis ved mottak.

2.4 Andre salgsinntekter/inntekter

Aktivitet som etter art og omfang ikke naturlig kan klassifiseres som oppdragsfinansiert virksomhet kan i de fleste tilfeller klassifiseres som salg. Disse omfattes ikke av reglementet. Merk at egenbetaling fra studenter skal kategoriseres som salgsinntekter og totalbudsjetteres på samme måte som oppdragsprosjekter. Hva AHO kan ta betalt for av studenter reguleres gjennom [Forskrift om egenbetaling ved universiteter og høyskoler \(lovdata.no\)](#).

Tildelinger under 30 000 kr kan føres som inntekt på basis forutsatt at finansøren ikke krever rapportering av midlene. De vanligste vil være salg av forsknings- og undervisningstjenester.

For mer informasjon om typer av prosjekter refereres til [eksempelliste \(regjeringen.no\)](#) knyttet til veileder til regelverket.

3. Merverdiavgift

Merverdiavgiftsloven gjelder fullt ut og uavhengig av BOA-reglementet. Så selv om det i praksis ofte vil være harmoni mellom det BOA-reglementet betegner som motytelse og omsetningsbegrepet i mva-loven er det ikke mulig å begrunne vurderinger i den ene med den andre. Se tabell under.

Bidragsprosjekt	Oppdragsprosjekt
Ingen motytelse	Motytelse
Tilskudd – ingen omsetning	Vederlag/betaling – omsetning

Bestemmelsene i BOA-reglementet gjøres i praksis én gang i forbindelse med kategorisering. Merverdiavgiftsloven må derimot vurderes hver gang det skal utfaktureres på prosjektet.

For oppdragsprosjekter hvor omsetningsvilkåret i mva-loven er oppfylt vil de ordinære unntakene og fritakene for plikt til å beregne påslag av MVA gjelde.

Unntak	Fritak
Undervisningstjenester	Eksport

Unntak	Fritak
Helsetjenester	-

Rutiner og kontaktpunkt for håndtering og spørsmål knyttet til merverdiavgift for eksternt finansierte prosjekter finnes hos AHOs økonomiavdeling (Okonomiavdelingen@aho.no)

Definisjon av motytelse

Med motytelse menes at risiko og kontroll over en eiendel overføres fra institusjonen til motparten(e) i avtaleforholdet, med andre ord at det foreligger en transaksjon mellom partene i avtaleforholdet. Med risiko menes i denne sammenheng eiendelens gevinst- eller tapspotensial, og med kontroll menes beslutningsmyndighet og råderett over eiendelen, [jf. definisjonen av transaksjon i SRS 9.](#)

4. Roller og ansvar

Styret har det overordnede ansvaret for at bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet drives i samsvar med gjeldende regler, rammeverk og vedtatte strategier, og for at aktiviteten støtter opp under primæroppgavene.

I planlegging og gjennomføring av prosjekter følges prinsippet om delegert ressursforvaltning ved AHO, som innebærer at ansvaret er lagt til instituttnivå. Gjennomføring av eksternt finansierte aktiviteter er et lederansvar (prosjekteier), og den enkelte prosjektleder har ingen fullmakter til å inngå bindende avtaler. Følgende enheter og personer har ansvaret for gjennomføringen av retningslinjene:

- **Prosjekteier:** AHO ved leder (instituttleder eller tilsvarende med budsjettdisponeringsmyndighet) for den enheten som har godkjent søknaden for prosjektet. For prosjekter som berører flere institutter vil prosjekteierrollen kunne være på sentralt nivå.
- **Prosjektleder:** Den person som er faglig leder for prosjektet og for å gjennomføre prosjektet innen rammene avtalt med finansør og prosjekteier.

4.1 Overordnet ansvar

Direktør har det overordnede ansvaret for det til enhver tid gjeldende reglementet og for utvikling av verktøy som standardkontrakter, budsjetteringsmaler og regnskapsrapporter.

Overordnet ansvarsmatrise	
Styret	Overordnet ansvar
Direktør	Gjeldende reglement, verktøy og veiledning
Institutt	Gjennomføring av avtalt prosjektaktivitet

4.2 Dokumentasjon av rutiner

Seksjon for økonomi og HR har tilrettelagt for overordnede rutinebeskrivelser innen operativ økonomistyring av eksternt finansierte prosjekter, i henhold til AHOs standard for prosjektøkonomistyring

Forskningsadministrasjonen ved Seksjon for Utdanning, forskning og formidling yter bistand og rådgivning til enhetene på kontrakter, søknads- og driftshåndtering av NFR og EU-prosjekter samt koordinering og tilrettelegging i tilknytning til større satsninger. [Se AHOs veiledninger for forskningsprosjekter for mer informasjon.](#)

I prosjekter finansiert av Norges forskningsråd og EU skal deres standardavtaler fortrinnsvis benyttes. I tillegg er det utarbeidet et sett av standard kontraktsmaler som kan benyttes. AHO har en rammeavtale om juridiske bistand som kan yte bistand ved ytterligere avklaringer og skal involveres dersom det er aktuelt å gjøre endringer i standardavtalene. Kontakt forskningsadministrasjonen@aho.no i alle slike tilfeller.

Alle vedlegg til avtale skal foreligge i endelig form før avtale signeres. Avtale skal undertegnes av prosjekteier, som er den som har juridiske signeringsmyndighet på vegne av AHO eller enheten som er involvert.



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 42/22 Revisjon av etiske retningslinjer

Dato	15.06.2022
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	18/00977-3
Vedlegg:	AHO Etiske_retningslinjer_-_revisjon_til_styret_15.06.2022 (alt) (002) AHO Etiske retningslinjer for veiledningsrelasjoner 23.03.2022

I 2018 ble det gjort en omfattende revisjon av de etiske retningslinjene for AHO. De etiske retningslinjene gjelder for både ansatte og studenter og består av tre hoveddeler: undervisning, forskning og forvaltning.

AHO har funnet at det var et behov for å sikre forståelsen for forskningsetiske aspekter i veiledningsforholdet særlig med tanke på arbeider, ansvar og avvik: en presisering av gjeldende regler på eierskap og etterrettelighet, og en veileder som sier hvem man kontakter ved konflikter eller feil. Det er også vanlig i sektoren å ha egne retningslinjer på dette.

Nye retningslinjer for veiledningsforholdet har blitt behandlet i PhD Programstyret, i Forskningsutvalget og i skolens ledelse og ble godkjent i ledermøte 23.02.2022. Retningslinjene legges ved til orientering for styret.

Med bakgrunn i etableringen av disse retningslinjene foreslås det en mindre revisjon i de etiske retningslinjene, der det gjøres oppmerksom på veilederen, og et krav om at alle studenter skal ha informasjon om retningslinjene ved semesterstart.

Forslag til vedtak:

Styret tar retningslinjer for veilederforholdet til orientering.

Styret vedtar revisjon av etiske retningslinjer.

AHO ETISKE RETNINGSLINJER

1 Innledning

AHOs etiske retningslinjer gjelder for studenter og ansatte.

AHOs ansatte er omfattet av Etiske retningslinjer for statstjenesten og de etiske retningslinjene for AHO er en utdyping av hvordan ansatte utøver sine roller som:

- Medarbeidere og ledere
- Forskere, veiledere og lærere
- Forvaltere, tjenesteytere og oppdragstakere

2 Undervisning og veiledning

AHO har utviklet egne retningslinjer for veiledning som gjelder for alle ansatte og studenter på alle nivåer, som er tatt opp ved AHO - se 'etiske retningslinjer for veiledningsrelasjoner (url)' og alle studenter skal informeres ved studiestart. Generelt gjelder følgende for undervisning og veiledning på AHO:

- Alle ansatte og studenter har krav på et arbeidsmiljø fritt for trakassering
- Alle medarbeidere har plikt til å rapportere om mobbing, trakassering, diskriminering og andre uønskede forhold som kan medføre fare for liv og helse
- Ledere har plikt til å undersøke informasjon om uønskede forhold og av varsler
- Studenter har krav på undervisning og veiledning av høy kvalitet, samt rettferdig bedømmelse av sitt arbeid
- Partene i et veiledningsforhold skal utvise respekt for hverandres personlige og faglige integritet.

2.1 Læringsmiljø

AHO skal legge til rette for et godt læringsmiljø. Den enkelte ansatte og student skal kjenne til og respektere regler og normer knyttet til diskriminering og trakassering.

Som lærer og veileder ved AHO skal den ansatte:

- Bruke sin autoritet på en profesjonell måte
- Tilby gode læringsarenaer der det stilles tydelige forventninger til studentene
- Gi veiledning i riktig kildebruk og klargjøre hva som er fusk
- Gi studentene innsikt i relevante fag- og yrkesetiske problemstillinger og erfaring med å anvende fagets metoder og regler for akademisk redelighet

Studentene skal:

- bruke oppdaterte, aksepterte og lovlige metoder i studiene
- sette seg inn i eksamensregler om fusk
- har et gjensidig ansvar overfor hverandre, for eksempel i forbindelse med rettferdig innsats i gruppearbeid
- bidra til å skape et godt læringsmiljø

Commented [LAH1]: Etiske retningslinjer for undervisning og veiledning er et spørsmål om utdanningskvalitet.

2.2 Asymmetri i undervisning og veiledning

I undervisnings- og veiledningssituasjonen eksisterer det en asymmetri, enten det dreier seg om forholdet mellom lærer og student, sensor og kandidat eller veileder og stipendiat. Her brukes begrepet «lærer» om både lærer, sensor, veileder og annen faglig veiledning, mens «student» brukes både om studenter, stipendiater og andre som blir faglig veiledet.

Partene i et veiledningsforhold skal utvise respekt for hverandres personlige og faglige integritet, og skal avstå fra enhver handling eller uttalelse som kan innebære angrep på den andres verdighet. Dette innebærer at:

- Lærer har hovedansvar for at læringssituasjonen foregår i saklige og profesjonelle former, og bør være seg bevisst den maktposisjonen som lærerrollen kan gi ovenfor studenten.
- Lærer må ikke utnytte sin autoritetsposisjon til å oppnå fordeler fra studenten eller til å oppnå private tjenester eller ytelser.
- Lærer skal utvise respekt for studentenes personlige og faglige integritet, dette skal imidlertid ikke være til hinder for faglig kritikk av studentenes arbeid. Lærer har ansvar for at faglig kritikk foregår innenfor en god faglig og pedagogisk ramme.
- Lærer skal respektere studentens personlige integritet og innta et reflektert forhold til kjønn, etnisk tilhørighet, religion og livssyn, seksuell legning, kropp, livssituasjon, alder ol. Likevel må dette ikke være til hinder for at lærer kan ta opp uønsket atferd, språkbruk, påkledding og lignende som kan oppfattes som uhøflig eller krenkende. Studenten skal vise tilsvarende respekt for lærer som person.
- Lærer skal unngå å diskutere interne kollegiale forhold med studenter og stipendiater. Informasjon av personlig, sensitiv og fortrolig art som er blitt formidlet i sammenheng med veiledning, skal behandles av begge parter med diskresjon.

Private relasjoner som er uforenelig med den profesjonelle relasjonen bør ikke forekomme. Dette innebærer at:

- Lærer skal sørge for at den nødvendige profesjonelle distanse opprettholdes og at det ikke innledes relasjoner som setter studenten i en sårbar posisjon. Doble relasjoner, som slektsforhold, kjærlighetsforhold eller økonomiske relasjoner, bør ikke forekomme. Den ansatte har plikt til å melde fra til nærmeste overordnede om et slik forhold oppstår. Leder skal da vurdere hvilke tiltak som sikrer en riktig og habil behandling av relasjonen.
- Lærer skal ikke motta noen form for honorar for veiledningen utover det som er avtalt med AHO.

3 Forskning og forskningsetikk

All forskning og vitenskapelig aktivitet bygger på tillit. Både forskersamfunnet og det øvrige samfunnet kan forvente at forskningen utføres i overensstemmelse med anerkjente krav til nøyaktighet og objektivitet.

AHOs faglige ledere har ansvar for at forskningen utføres i samsvar med lover og regelverk, etiske retningslinjer og avtalte rammer fra eksterne forskningskilder.

Den enkelte forsker har et selvstendig ansvar for at forskningen utføres i samsvar med god forskningsskikk, anerkjente vitenskapelige og etiske prinsipper, og avtalte rammer internt og eksternt. Det påhviler veiledere et spesielt ansvar for å formidle de forskningsetiske grunnregler som gjelder for faget. Studenter og stipendiater plikter på sin side å aktivt orientere seg i forskningsetiske spørsmål.

3.1 Åpenhet

Publisering er viktig i den internasjonale forskningsverden. Innenfor de grenser for fortrolighet og taushetsplikt setter, skal det tilstrebes at resultatene blir publisert og formidlet til offentligheten – både i vitenskapelig og popularisert form. Det bør tilstrebes å publisere i anerkjente tidsskrifter med åpen tilgang.

3.2 Vitenskapelig uredelighet

Forskningsdata skal frembringes etter redelige, ærlige og vitenskapelig metoder. Vitenskapelig uredelighet omfatter, men er ikke begrenset til, forfalskning eller fabrikasjon av data, plagiat og andre alvorlige brudd med god vitenskapelig praksis som er begått forsettlig eller grovt uaktsomt i planlegging, gjennomføring eller rapportering av forskning (jf etikklovens § 5 annet ledd).

Ansatte og studenter ved AHO har rett og plikt til å varsle om vitenskapelig uredelighet. Det finnes overordnede lover, regler og varslingsrutiner ved AHO, samt regler for behandling av saker knyttet til vitenskapelig uredelighet. Ved mistanke om uredelighet varsles instituttleder og rektor. Slike saker behandles av redelighetsutvalget.

3.3 Publisering, forfatterskap, medforfatterskap

Forskere skal respektere andre forskere og studenter bidrag og følge standarder for forfatterskap og samarbeid. Ansatte og studenter skal gjøre seg kjent med og følge retningslinjer for forfatterskap og medforfatterskap som er allment akseptert i det vitenskapelige miljøet. Individuelle ansvarsforhold bør avklares så tidlig som mulig i prosessen og i fellesskap også utover hovedstillingen sin ved skolen. Dette forutsetter at sidegjøremålet ikke går utover arbeidsforholdet ved AHO.

AHO har retningslinjer for ekstraervert for å verne om AHOs omdømme og den ansattes tillit og integritet, ved at det legges opp til åpenhet om mulige interessekonflikter og håndtering av slike.

4.4 Bruk av AHOs lokaler og utstyr

AHOs arealer skal brukes til virksomhet og arrangementer i skolens regi og av AHOs studentforeninger. Samarbeidsarrangement med næringslivet må ikke gå på bekostning av skolens integritet og ordinære aktiviteter.

AHOs arealer og utstyr kan ikke brukes til kommersiell produksjon av varer og tjenester, men kan etter avtale og såfremt det ikke går ut over skolens øvrige virksomhet, benyttes til nyskappingsprosjekter.

4.5 Konfidensialitet og personvern

Alle ansatte skal være varsomme med hvordan man behandler sensitive opplysninger internt så vel som eksternt. Varsomhet bør utvises selv om man ikke er pålagt taushetsplikt. Opplysninger om personer, intellektuell eiendom og samarbeidspartnere må behandles med særlig varsomhet.

4.6 Offentlighet og ytringsfrihet

Ansatte skal gi åpen og pålitelig informasjon til media, ansatte, studenter og samarbeidspartnere.

Ansattes ytringsfrihet og akademiske frihet er grunnleggende rettigheter ved AHO.

5. Varsling og overtredelse

Dersom ansatte eller studenter mener det foreligger brudd på lov og regelverk, etiske normer eller alvorlige forhold som kan skade AHO eller samfunnet, bør AHOs varslingsrutiner følges av hensyn til den ansattes rettssikkerhet og AHOs omdømme. AHO har plikt til å undersøke saken og bidra til at kritikkverdige forhold bringes til opphør.

Overtredelse av AHOs etiske retningslinjer er et brudd på den allmenne tilliten til ansatte. Brudd på habilitetsregler kan medføre at vedtak må kjønnas ugyldige. Uetisk handling eller unnlatelse i tjenesten kan føre til tjenstlige reaksjoner etter statsansattloven, og kan i grove tilfeller være straffbart. Uetisk atferd kan også være et moment ved vurdering av skikkethet til en stilling ved AHO der det er saklig grunn til å stille krav om etterlevelse av skolens etiske retningslinjer.

Etiske Retningslinjer for Veiledningsrelasjoner

Arbeids- og læringsmiljøet ved AHO skal være trygt og inkluderende. Trakassering, rasisme og diskriminering skal ikke forekomme. Skolens etiske retningslinjer (<https://aho.no/no/ansatte/ansettelsesforhold/etiske-retningslinjer>) gjelder for alle ansatte (veiledere, studenter og ph.d.-kandidater) i alle faglige og sosiale situasjoner.

AHO skal gi studenter og doktorgradskandidater veiledning av høy kvalitet. Retningslinjene for veiledning gjelder for alle utdanningsnivåer, fra grunnutdanning til ph.d., og bruker «student» som fellesbetegnelse for alle studenter, stipendiater og andre som blir faglig veiledet, og begrepet «veileder» om både lærer, sensor, veileder og annen faglig veiledning,

Studentene skal informeres om de etiske retningslinjene ved studiestart. Forholdet mellom veileder og student skal være preget av respekt, profesjonalitet, omsorg, diskresjon, lojalitet, redelighet og samarbeid.

RETNINGSLINJER

Felles ansvar

Veilederen og studenten eller kandidaten skal vise respekt for hverandre og har begge et ansvar for å bidra til en faglig dialog. De skal ikke utføre handlinger eller komme med uttalelser som kan virke diskriminerende eller krenkende for den andres integritet eller verdighet. Veileder må være særlig oppmerksom.

Asymmetri

Maktforholdet mellom veileder og student vil være asymmetrisk, og veileder har et særlig ansvar for at undervisning og veiledning skjer i overensstemmelse med de etiske retningslinjene. Veilederen skal ikke bruke sin faglige kunnskap og autoritet til å krenke eller undertrykke, eller til å vinne faglige eller personlige fordeler på bekostning av studenten/kandidaten.

Studenten/kandidaten har rett til å ta opp forhold som han/hun mener er problematiske, jf pkt om konfliktforebygging nedenfor. Studenter skal ikke oppleve gjengjeldelse når de bruker sin rett. På grunn av denne asymmetrien burde veileder gjøre en særlig innsats for å legge til rette for konstruktive, faglige dialoger.

Habilitet

Veilederen og studenten skal ha et profesjonelt forhold, og de skal ikke ha relasjoner som strider mot denne profesjonaliteten. Veilederen har et særskilt ansvar for ikke å sette studenten i en sårbar situasjon og/eller utnytte en slik situasjon.

Habilitetsreglene i forvaltningsloven (url) gjelder også for veiledningsforhold. Veilederen og kandidaten kan for eksempel ikke være i nær familie, ha en seksuell relasjon eller ha en så nær personlig tilknytning til hverandre at veilederen kan være inhabil. Veilederen og kandidaten skal være åpne om andre forhold som kan påvirke veiledningen og bidra til håndteringen av disse. Ved spørsmål om habilitet kan studieveileder eller instituttleder kontaktes.

FORPLIKTELSE

Tillit

Veileder skal utvise forsiktighet og diskresjon ved omtale av kolleger og andre veiledere, samt unngå å diskutere private omstendigheter. Veilederen bør være åpen og lydhør for personlige forhold hos studenten som kan ha betydning for veiledningsrelasjonen, og henvise videre ved behov (som f.eks SiOs helsetjenester).

Rederlighet

Dersom veileder ønsker å bruke studentens materiale eller resultater i egen forskning eller kunstnerisk virksomhet, skal det innhentes tillatelse fra studenten på forhånd, og fagets normer for kreditering skal følges. Det samme gjelder studenters bruk av veileders materiale og forskning.

Veileder og studenter skal opptre i tråd med god skikk for henvisning og medforfatterskap slik dette beskrives i nasjonale forskningsetiske retningslinjer (nesh.no & nsd.no) og i Vancouver-reglene (<https://www.forskningsetikk.no/ressurser/fbib/lover-retningslinjer/vancouveranbefalingene/>) (pdf).

Konfliktforebygging

Dersom samarbeidet vanskeligjøres av faglige eller personlige uoverensstemmelser har begge parter et ansvar for å forsøke å finne løsninger. Hvis konflikten ikke lar seg løse internt mellom de involverte parter kan partene henvende seg til en tredjepart, i følgende rekkefølge:

- Studenter kan henvende seg til studierådgiver, instituttleder, student-tillitsvalgt eller verneombud (<https://aho.no/no/node/8735>).
- Ph.d.-kandidater som ikke er ansatt ved AHO kan henvende seg til den som er ansvarlig for programmet og ph.d.-kandidater ansatt ved AHO kan henvende seg til instituttleder, tillitsvalgt eller verneombud.
- Veiledere kan henvende seg til instituttleder eller til den som er ansvarlig for programmet.

Opphør av veiledningsforhold

Dersom veiledningsforholdet av ulike grunner avsluttes før avtalt tid, plikter både veileder og student å bidra til at dette skjer på en ryddig måte. Veileder kan normalt ikke fratre før ny veileder er oppnevnt, men ved behov kan en midlertidig veileder brukes. Beslutning om at veiledningsforholdet opphører, tas av instituttleder for bachelor- og masterstudenter og på ph.d. nivå tas beslutningen av PhD Program Styret, etter forslag fra instituttleder og leder av PhD Programmet.

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 43/22 Revisjon av delegasjonsreglementet

Dato 15.06.2022
Saksbehandler Randi Stene
Arkivnummer 17/00528-7
Vedlegg: DELEGASJONSREGLEMENT VED AHO_ versjon 8 med track changes

Gjennom delegasjonsreglementet delegerer styret myndighet til ulike utvalg. Reglementet ble sist endret i juni 2021 i forbindelse med behandling av retningslinjer for studieutvalg, programstyrer og forskningsutvalget (sak 43/21).

Som et resultat av at AHO har etablert et eget programstyre for ph.d-programmet (sak 60/21), er det nødvendig å revidere delegasjonsreglement i henhold til dette. Vi ser i tillegg at våre erfaringsbaserte videreutdanningsprogrammet ikke er eksplisitt nevnt i delegasjonsreglementet. Dette er inkludert i det foreslåtte delegasjonsreglementet.

På enkelte områder kan myndighet videredelegeres. I det gjeldende reglementet er det enkelte steder satt begrensninger, mens andre ikke har dette. Vi foreslår i det reviderte reglementet at det ikke spesifiseres hvem det kan videredelegeres til. Dette gir et større spillerom til å vurdere hva som er hensiktsmessig, noe som kan endre seg over tid og ved bestemte anledninger.

Det er i tillegg gjort mindre språklige endringer.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar delegasjonsreglement, versjon 8.

DELEGASJONSREGLEMENT VED AHO

Institusjonsledelse

1. Rektor har myndighet til i forbindelse med ferier, sykdom og andre kortere fravær å delegere rektors myndighet til rektors stedfortreder i faglige saker og til direktør i administrative saker. Kan ikke videredelegeres.
2. Styreleder avgjør saker i det omfang disse ikke kan utsettes til styret kan komme sammen i møte. Styreleder gis også fullmakt til å avgjøre løpende saker som bør avgjøres før neste ordinære styremøte, og som ikke ansees som viktige nok til at ekstraordinært møte innkalles. I sak om avskjed eller suspensjon kan styreleder bare beslutte kortvarig suspensjon i tjenesten, i påvente av styrets behandling.

Økonomi

3. Styret delegerer budsjett disponeringsmyndigheten innenfor vedtatte budsjetter fra styreleder til rektor. Kan videredelegeres.
4. Styret delegerer til rektor å fordele vedtatte budsjettposter på underposter. Kan videredelegeres.

Studieplaner, opptak og eksamen i masterprogrammene

5. Styret delegerer til programstyret å godkjenne studieplaner for alle masterprogrammene. Kan ikke videredelegeres.
6. Styret delegerer til opptakskomiteen å gjennomføre og kvalitetssikre opptak til første år på integrerte masterprogrammer. Kan ikke videredelegeres.
7. Styret delegerer til programstyret å ta opp studenter til AHOs 2-årige masterprogram og erfaringsbaserte masterprogrammer. ~~Kan videredelegeres til programutvalg.~~
8. Styret delegerer til programstyret å godkjenne tidligere utdanning. Dette inkluderer innpassing til masternivå. Kan videredelegeres ~~instituttleder~~.
9. Styret delegerer myndigheten til å oppnevne sensorer til programstyret etter universitetslovens § 3-9. Kan videredelegeres ~~til instituttleder~~.
10. Styret delegerer myndigheten til å annullere eksamen eller godkjenning av kurs etter universitetslovens § 4-7 (1) til klagenemnda. Kan ikke videredelegeres.
11. Styret delegerer myndigheten til å annullere godskriving eller godkjenning av utdanning og fritak for eksamen eller prøve etter universitetslovens § 4-7 (2) til klagenemnda. Kan ikke videredelegeres.
12. Styret delegerer myndigheten til å bortvise og utestenge en student og frata retten til å gå opp til eksamen etter universitetslovens § 4-8 til klagenemnda. Kan ikke videredelegeres.
13. Styret delegerer myndigheten til å avgjøre klager på formelle feil ved eksamen etter universitetslovens § 5-2 til klagenemnda. Kan ikke videredelegeres.

14. Styret delegerer til programstyret å oppnevne ankeutvalg for diplom og ankeutvalg for klage over karakterfastsettelse ved eksamen ved instituttene etter universitetslovens § 5-2 (2). Kan ikke videredelegeres.

Forskerutdanning

15. Styret delegerer til forskningsutvalget-programstyret å godkjenne forskerutdanningens-ph.d-programmets studieplan. Kan ikke videredelegeres.

16. Styret delegerer til forskningsutvalget å ta opp studenter til AHOs PhD-program. Kan ikke videredelegeres.

17. Styret delegerer til forskningsutvalget-programstyret å oppnevne vitenskapelige komiteer for bedømming av doktorgradsavhandlinger. Kan videredelegeres.

Ansettelses

18. Styret delegerer ansettelsesmyndigheten til ansettelsesutvalget for undervisnings- og forskningsstillinger, med unntak av stipendiatstillinger. Ansettelsesutvalget har etter universitets- og høyskolelovens § 6-3 myndighet til å ansette i undervisnings- og forskningsstillinger. Ansettelsesutvalget har myndighet til å oppnevne sakkyndige bedømmelseskomiteer i henhold til universitets- og høyskoleloven § 6-3 (3). Kan ikke videredelegeres.

19. Styret delegerer til Forskningsutvalget er delegert myndighet til å ansette i stipendiatstillinger. Kan ikke videredelegeres.

20. Styret har etter universitets- og høyskolelovens § 6-3 delegert til rektor å ansette i arbeidsforhold med kortere varighet enn 12 måneder. Kan videredelegeres til direktør eller seksjonssjef.

21. Ansettelsesrådet bestående av rektor, direktør og en tjenestemannsrepresentant har i samsvar med universitets- og høyskolelovens § 11-1 (5) myndighet til å ansette i teknisk/administrative stillinger. Unntatt er ansettelse av direktør. Kan ikke videredelegeres.

Opprykk

22. Styret delegerer myndighet til å oppnevne sakkyndige bedømmelseskomiteer til ansettelsesutvalget i henhold til Forskrift om ansettelse og opprykk § 2-2 (7).

Metadata:

- Godkjent av: Styret
- Ansvarlig: Direktør
- Opprettet: 07.12.2005
- Oppdatert: 16.06.202115.06.2022
- Versjon: 78

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 44/22 Midlertidighet - operasjonell strategi

Dato 15.06.2022
Saksbehandler Ole Edvard Gustavsen
Arkivnummer 22/00464-1
Vedlegg: Operasjonell strategi for å støtte opp under revidert handlingsplan for å fjerne uønsket midlertidighet.docx
Revidert handlingsplan for å redusere bruken av midlertidighet ved AHO

Operasjonell strategi for å støtte opp under revidert handlingsplanen for å redusere bruken av midlertidige stillinger ved AHO

Bakgrunn

Kunnskapsdepartementet (KD) har ved flere anledninger uttrykt en klar forventning til at universitet- og høyskolesektoren må ta grep for å redusere bruken av midlertidige kontrakter. AHO har også mottatt denne forventning i flere tildelingsbrev de siste årene.

Kunnskapsminister Ola Borten Moe har fulgt opp sine tidligere statsråder og vært tydelig på at bruken av midlertidighet i universitets- og høyskolesektoren skal ned på 7 til 8 %, som er snittet for offentlig sektor, innen høsten 2024.

AHO har et stort fokus ved alle institutter og enheter for å redusere bruken av midlertidige kontrakter. Det har på enkelte områder ført til en positiv utvikling, men totalbildet viser at AHO har behov for å intensivere arbeidet, fordi bruken av midlertidighet fremdeles er for høy.

Midlertidighet ved AHO rapport til SSB i oktober 2021 basert på 100,37 årsverk.

- Administrasjonen: 8,14 %
- Institutt for design: 38,78 %
- Institutt for form, teori og historie: 22,97 %
- Institutt for arkitektur: 26,57 %
- Institutt for urbanisme og landskapsarkitektur: 32,48 %

Dette gir et snitt for AHO på 22,28 % midlertidighet. Snittet for de vitenskapelige høyskolene er 12,70 % og i universitets- og høyskolesektoren totalt er snittet 11,83 %. Åremål og bistillinger er ikke med i oppstillingene.

Rapporteringen er fra før ny faglig organisering med de fire gamle instituttene. Tallene for 2022 registreres i oktober.

Arbeidet med å redusere midlertidighet ved AHO

Styret ba rektor i styremøte 5. mai 2021 om å nedsette en arbeidsgruppe for å utarbeide en handlingsplan med konkrete målsetninger og tiltak for å redusere bruken av midlertidige kontrakter ved AHO.

Arbeidsgruppen som ble nedsatt la frem et utkast til handlingsplan for å redusere bruken av midlertidige kontrakter ved AHO som ble vedtatt i styremøtet 16. juni 2021. På samme møte vedtok styret at arbeidsgruppen skulle utvikle en operasjonell strategi for å støtte opp under handlingsplanen.

Arbeidsgruppen

- Søren Sørensen, professor ved institutt for arkitektur, representant for fagforeningene
- Andreas Kalstveit, universitetslektor institutt for urbanisme og landskap
- Nina Berre instituttleder ved institutt for arkitektur
- Lisbet Harboe, førsteamanuensis ved institutt for urbanisme og landskap
- Espen Surnevik, prorektor for utdanning
- Kjersti Coward, fagansvarlig HRM

Borghild Sannæs har vikariert for Kjersti Coward i flere møter og Erik Fenstad Langdalen var stedfortreder for Nina Berre i arbeidsgruppens siste møte.

Arbeidsgruppen har gjennomført flere arbeidsmøter i perioden og har produsert utkastet til revidert handlingsplan og den operasjonelle strategien for å redusere bruken av midlertidige stillinger ved AHO. Det har vært stor enighet i arbeidsgruppen om virkemidlene og nødvendigheten av tiltakene.

Det har også vært bred enighet om at AHO må tenke nytt i forhold til å opprettholde det høye faglige nivået og det brede faglige studietilbudet, uten bruk av semester- og timelærerkontrakter.

Arbeidsgruppen er også klar på at noe midlertidighet vil oppstå i vår studiemodell, men først og fremst i form av vikariater og enkelte timelærerkontrakter.

Bruken av midlertidige stillinger og åremål ved AHO

Det er flere grunner til at AHO benyttet seg av midlertidighet. Våre fagområder utvikler seg hele tiden i takt med samfunnsutviklingen, og behovene og ønskene blant utdanningssøkende endrer seg. Dette er endringer som på en helt annen måte enn for vitenskapsfag berører den grunnleggende faglige innretningen. Dersom AHO skal være relevant i det internasjonale utdanningssamfunnet, må vi være i stand til å justere vår kompetanseprofil i takt med utviklingen.

Det er også mange små og spesialiserte fagområder ved AHO, og enkelte spesialiteter kan være besatt av bare en enkelt fagperson. Å måtte

binde opp slike faglige spesialiteter til faste ansettelse, innenfor fagområder som er i rask utvikling, vil være faglig krevende.

AHO er også helt avhengige av en dynamisk interaksjon med det profesjonelle arbeidslivet. Midlertidige stillinger og åremål har vært en uvurderlig del av denne interaksjonen. Vi har behov for ansatte som har ambisjoner om og evne til å opprettholde en aktivt skapende og utøvende kunstnerisk virksomhet, også utenfor akademien.

AHO har allikevel et uttalt ønske om å redusere all midlertidighet, men har manglet en løpende strategisk diskusjon om bruken av semester- og åremålsansettelser og balansen mellom disse og fast ansettelse ut fra faglige og utdanningskvalitetsmessige hensyn. Denne diskusjonen må også inneholde hva som skaper gode og trygge arbeids- og læringsmiljø.

Derfor er det nødvendig med en tettere oppfølging av handlingsplanen og operasjonell strategi for å sikre at målene nåes.

Utsiktede konsenser av midlertidige ansettelse

Det har kommet opp flere problemstillinger knyttet til midlertidighet de siste årene og det har vært en økende misnøye blant flere av AHOs medarbeidere som er ansatt i semester- og åremålskontrakter. Mange har ambisjoner om en karriere i en fast stilling ved AHO og opplever at det ikke alltid er så lett å si hva man mener om forhold på skolen, faglige eller organisatoriske, når man vet at man kanskje møter de samme personene i et jobbintervju for å søke om fire nye år eller en fast stilling.

Det er heller ikke lett å uttale seg kritisk om en bransje eller andre samfunnsmessige forhold uten den beskyttelse en fast stilling normalt gir en akademiker. Skal man uttale seg kritisk i offentligheten er det viktig å ha skolen i ryggen. Mange opplever at en semesterkontrakt eller åremålsstilling ikke gir denne tryggheten. På den måten utfordres også den akademiske ytringsfriheten som er så viktig for vår sektor.

AHO har i dag flere ansatte som engasjeres både i semesterkontrakter og i åremålskontrakter i flere perioder. Disse er naturlig nok dypt integrert i skolens undervisning, forskning og strategiske arbeid uten noen alminnelig jobbsikkerhet. I motsetning til andre vitenskapelige stillinger, har ikke ansatte i semesterkontrakter eller åremålskontrakter forskningstid. Det er derfor ikke lagt opp til at disse stillingen normalt integreres i det akademiske arbeidet på skolen og intensjonen om at «all undervisning skal være forskningsbasert» blir dermed ikke fullt ut ivarettatt.

Det er også et stort administrativt arbeid knyttet til midlertidige kontrakter – både på faglig og administrativ side. Kontrakter skal etableres, signeres av de som har myndighet til å engasjere, og det skal utbetales lønn eller honorar. Ved AHO ansettes det et sted mellom 60 og 70 personer hvert år i semesterkontrakter. I tillegg kommer alle de som engasjeres i timekontrakter eller får et fast honorar for utført arbeid. AHO behandler i løpet av et skoleår ca 1450 timelister for timeansatte. Dette er i tillegg til de faste lønnsutbetalingene til alle som er ansatt i en semesterkontrakt, åremålskontrakt eller er fast ansatt.

Strategiske bemanningsplaner

Instituttene har blitt bedt om å utvikle strategiske bemanningsplaner hvor de faglige ressursene og aktivitetene i hver faggruppe settes opp. På den måten vil man kunne få en god oversikt over hvilke fagfelt eller fagområder hvor det benyttes midlertidige stillinger. Planene vil også vise sammensetningen av faste- og åremålsansatte, og om første stillingene er godt fordelt på faggrupper, fagfelt, fagområder og disipliner. Her kan også forskningsaktiviteter synliggjøres, samt utvalgs- og komite arbeid etc.

Faggruppenes samlede oppsett vil utgjøre instituttets strategiske bemanningsplan. Denne vil kunne kobles tett på instituttets totale budsjett og sann sett også være et godt ressursplanleggings verktøy.

Videre vil de tre instituttenes strategiske bemanningsplaner utgjøre skolens strategiske bemanningsplan og være et viktig verktøy for blant annet diskutere skolens fremtidige kompetanse behov mm.

Det betyr at de strategiske bemanningsplanene også vil kunne brukes for videreutvikling av faglig virksomhet, utformet etter diskusjoner / analyser av hvilke felt som kan posisjonere seg på sikt og dermed bør styrkes, herunder også prognoser om videreutvikling i forskningsaktivitet o.l.

Det arbeides med strategiske bemanningsplaner ved instituttene, men ingen av dem har presentert eller fremlagt disse så langt.

Arbeidsgruppens anbefaling

Arbeidsgruppen ser at midlertidige stillinger har i mange år vært en viktig komponent for å kunne levere skolens brede studietilbud. Derfor er det viktig at man planlegger perioden frem til høsten 2024 godt og tenker nytt for å kunne levere studietilbudet uten disse stillingene.

Derfor er må arbeidet med de strategiske bemanningsplanene intensiveres og danne grunnlaget for hvordan hvert program sikrer sitt studietilbud uten bruk av midlertidige stillinger. Det må i dette arbeidet finnes frem til gode mekanismer for vurdering av hvordan kunnskap som i dag leveres med bruk av korttidskontrakter, kan fases tilbake inn i basisorganisasjonen.

Instituttene må også etablere planer for karriereutvikling til medarbeidere som er ansatt eller ansettes i tidsavgrensede satsinger (åremål). Det krever oppmerksomhet mot avslutning av den tidsavgrensede satsingen allerede før stillingen opprettes, ved at personalpolitiske konsekvenser inngår som element i utforming av programmer, prosjekter og lignende.

Instituttene må sammen med faggruppene sikre at fagressurser utvikles på en måte som gjør at de kan benyttes mer fleksibelt på tvers av fagfelt og fagområder, slik at behovet for midlertidighet også på denne måten reduseres.

Forslag til vedtak:

«Styret vedtar arbeidsgruppens forslag til revidert handlingsplan for å redusere bruken av midlertidig stillinger ved AHO.

Styret vedtar arbeidsgruppens forslag til operasjonell strategi for å støtte opp under revidert handlingsplan for å redusere bruken av midlertidig stillinger ved AHO.»



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Operasjonell strategi for å støtte opp under revidert handlingsplan for å fjerne uønsket midlertidighet (semester- og timekontrakter).

Operasjonelle handlingspunkter

- Alle ansettelser på faglig side skal begrunnes i den strategiske bemanningsplanen.
- Hovedregel er at alle stillinger skal utlyses som faste. Dersom det ønskes utlyst en stilling som åremål, skal det begrunnes særskilt.
- Alle semesterkontrakter skal avvikles innen høstsemesteret 2024 og skal ikke benyttes ved AHO.
 - I perioden frem til høstsemesteret 2024 skal midlertidige undervisningsstillinger (semester- og timekontrakter) begrunnes særskilt og godkjennes i ansettelsesutvalget.
 - Instituttene skal før kurs godkjennes rapportere til rektor hvilke kurs som ønsker å benytte seg av semester- eller timekontrakter til undervisning frem til høst 2024.
 - Stillinger som har vært besatt av ansatte med semesterkontrakter i mer enn 18 måneder skal utlyses som fast eller åremål.
- Kursansvarlige skal ha fast eller åremål første stilling ved AHO. Unntak skal begrunnes særskilt og godkjennes av prorektor for utdanning.
- Det skal legges opp til at fagstaben kan bidra i undervisning på flere fagfelt enn sitt eget spesialfelt og både i syklus 1, 2 og 3.
- Bruk av interne fagkrefter skal prioriteres.
- Bruke fast ansatte «vikarer» i forbindelse med forskningsterminer, permisjoner o.l.
- Vakante stillinger skal utlyses som faste og vikarer kan benyttes frem til dette har skjedd.

Det må tydeliggjøres at arbeid knyttet til midlertidighet er et lederansvar. Evnen til å kunne redusere midlertidigheten ved en enhet vil inngå som ett av flere forhold instituttleder vil bli vurdert på.

Rektor skal gjennom styringsdialog og medarbeidersamtaler fastsette midlertidighetstall for hver av instituttene for perioden frem til høst 2024. På samme måte skal instituttledere i samarbeid med sine faggruppelidere, fastsette midlertidighetstall for hver faggruppe.

Instituttene skal gjennom arbeidet med de strategiske bemanningsplanene til enhver tid sikre at de har en god oversikt over eksisterende kompetanse ved instituttet og sørge for at man har brede diskusjoner om instituttets fremtidige kompetanse behov. Disse diskusjonene starter i faggruppene.

På basis av dette vil instituttet sikre god kompetanseutvikling av egne fagressurser og planlegge alle nyansettelser i god tid og i henhold til fremtidige behov.



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Handlingsplan for å redusere bruken av midlertidige stillinger ved AHO

Bakgrunn

Hovedregelen er at alle skal ansettes i fast stilling. Det vil si at arbeidsavtalen gjelder til den blir sagt opp av en av partene. Lovverket åpner allikevel for at det i en del tilfeller kan ansettes for et bestemt tidsrom. Det er dette som kalles midlertidig ansettelse.

AHO ansetter hvert semester mange personer i midlertidige stillinger, primært som undervisere i semester kontrakter. Dette er ofte små stillinger og gjelder derfor mange personer som gir en høy prosentats i statistikken, men som i sum ikke er svært mange årsverk. For flere av disse stillingene er det naturlig å benytte slike kontrakter, men en større bevissthet, særlig knyttet til timelærere, er nødvendig.

Det engasjeres også svært mange i korttidskontrakter (timekontrakter og honorar avtaler), som forelesere, sensorer, medlemmer til komite- og utvalgsarbeid, o.l. Denne gruppen kommer ikke med i vår statikk for midlertidighet, men er en del av helhetsbildet.

En helt klar målsetning i dette arbeidet må være å definere prinsipper for hva er det som bygger og utvikler robuste og sterke fagmiljø over tid, og hvordan vi samtidig best kan ivareta et godt arbeids og læringsmiljø i denne konteksten.

Handlingspunkter for å redusere bruken av midlertidige stillinger ved AHO.

- Systematisk oppdatere andel midlertidig ansettelse ved AHO når de foreligger og informere om utviklingen til alle enheter ved AHO.
- Ledere skal ha oversikt over og følge opp bruk av midlertidig ansettelse, og planlegge bemanning i forhold til framtidige behov og prioriteringer.
- Følge opp en aktiv personalpolitikk der man har fokus på å redusere midlertidighet og erstatte dette med åremåls- og faste stillinger.

- Følge opp felles lønnsbudsjett som gir mulighet for strategiske disponeringer.
- Fremtidige utlysninger av midlertidige stillinger skal begrenses, og som hovedregel tilby fast ansettelse fra start når planlagt varighet av ansettelsesforholdet er mer enn to år, også i eksternt finansiert virksomhet. Unntak fra dette skal begrunnes godt.
- Ansettelsesutvalget må ha større fokus på forholdet mellom bruken av åremål og faste stillinger
- Ved midlertidig ansettelse, skal dette alltid begrunnes særskilt.
- Etablere rutiner som gjør det helt tydelig for den som engasjeres i tidsbegrensede kontrakter hva forutsetningene er.
- Fagpersoner fra praksis som engasjeres midlertidig for å dele av sin praksiserfaring skal byttes ut når annen erfaring er ønsket av AHO. Skulle kunnskapen vise seg å være av mer kontinuerlig art for AHO, skal det utlyses en fast eller åremålsstilling senest innen 2 år.
- Stramme inn bruken av fullmakt ved ansettelser.
- Begrense praksis for ulønnede permisjoner, normalt ikke gi permisjon for stilling utenfor AHO.
- Tettere oppfølging av de ansatte med fokus på faglig utvikling og karriereveiledning.
- Tydelige forventninger til alle ansatte om fleksibilitet og evne til omstilling.

Det påhviler instituttledere et særlig ansvar for å utvikle et systematisk arbeid for å følge opp punktene i handlingsplanen. Det skal rapporteres til styret to ganger i året - i desember møtet og i juni møte.

Rapporteringsunderlaget er en oversikt over alle kurs og hvilke ansatte som er knyttet til kursene med hvilken stillingsprosent. Det skal komme tydelig frem hvilke kontrakter som de ansatte ved kursene har; fast-, åremål-, semester- eller timekontrakt.

Rapporten skal også inneholde en plan for avvikling av de midlertidige stillingene frem mot høsten 2024.

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 45/22 Funksjonsbeskrivelse faggruppeleder

Dato	15.06.2022
Saksbehandler	Ole Edvard Gustavsen
Arkivnummer	21/00945-3
Vedlegg:	Evaluering - evalueringsplan sendt til instituttene Oppsummering av evalueringsresultater Evalueringssvar Funksjonsbeskrivelse for Faggruppeledere

Den faglige organiseringen er implementert i to faser. Første fase innbar at AHO fra 1. august 2021 la ned de fire gamle instituttene og etablerte tre nye; Institutt for arkitektur, Institutt for urbanisme og landskapsarkitektur, samt Institutt for design. I tillegg opprettet man to nye faglige lederroller, prorektor for utdanning og vise rektor for forskning – også fra 1. august 2021. Den neste fase med oppstart 1. august 2022 hvor den endelige struktur skal være på plass på tvers av hele skolen.

Faggruppeleder er en ny rolle ved AHO som skal ha det faglige ansvaret for en faggruppe, for å styrke det faglige innholdet og bidra til å sikre den enkelte ansattes faglig utvikling og trivsel på AHO. Styret vedtok i desember 2021 funksjonsbeskrivelse for perioden 01.01.2022-01.08.2022, samt en evalueringsplan (sak 75/12).

I henhold til dette vedtaket er det gjennomført en evaluering av faggruppelederrollen. Rollen er ikke fullt ut implementert, det har derfor ikke vært foretatt en midtveisevaluering, men en skriftlig evaluering foretatt i mai 2022. Evalueringen har vært av kvalitativ karakter, og det er naturlig nok derfor også tatt opp ulike problemstillinger ny faglig organisering og forhold mellom institutt og administrasjon. Vi har i det følgende fokusert på tilbakemeldinger som knytter til rollen som faggruppeleder.

De skriftlige evalueringene viser at det er flere punkter det er for tidlig å evaluere enda. Det dreier seg både om autonomi og medbestemmelse og faggruppeleder sin rolle for fagutvikling og forskning. Det er fremdeles uklare knyttet til ansvar og myndighet, både mellom faggruppeleder og instituttleder, i forhold til administrasjonen og i forholdet mellom kursansvarlig og faggruppeleder. Fra ett av instituttene uttrykkes det også en klarhet om hvor og hvordan beslutninger fattes.

Det er en stor frustrasjon til rutiner knyttet til kontraktskriving, der rutinene fremstår som lite hensiktsmessige, det er manglende forståelse for rutiner og manglende lojalitet til dem. Det er stort sett positive tilbakemeldinger på den studieadministrative oppfølgingen, selv om det uttrykkes utviklingspotensialet for programstyrene.

Det er ulik vurdering av både den myndighet faggruppeledere har og arbeidsmengden som ligger i rollen. Enkelte etterlyser budsjettmyndighet og styringsverktøy for å utføre rollen. Felles for de fleste er at de opplever tillit fra faggruppen, og at rollen har tilstrekkelig myndighet til å utøve faglig ledelse. Inntrykket er også at implementeringen av ledergrupper på instituttet hovedsakelig oppfattes som positivt.

Vedlagt følger både en oppsummering av evalueringssvarene, samt evalueringssvar i sin helhet. De siste er interne dokumenter og er unntatt offentlighet.

Rollene er i ulik fase av implementeringen, med ulikt erfaringsgrunnlag mellom instituttene og mellom faggruppene. Institutt for urbanisme og landskap er instituttet som har kommet lengst i implementeringen, Institutt for design har ikke implementert hele funksjonsbeskrivelsen i praksis, mens Institutt for arkitektur kom først i gang med faggruppeledere etter nyttår.

Med bakgrunn i den korte funksjonstiden for rollen, og at den enkelte steder ikke er fullt ut implementert, foreslår rektor at den eksisterende funksjonsbeskrivelsen videreføres. Det vil legges opp en ny evaluering med en styrebehandling i juni 2023.

Det er behov for å arbeide videre med den administrative støtten til instituttene, men det krever ikke at det gjøres endringer i funksjonsbeskrivelse for faggruppeleder. Det er også behov for å gjøre endringer i rutiner og tydeliggjøre roller og myndighet.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar funksjonsbeskrivelse for faggruppeleder.



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

AHO – 4/4/2022 es

Kopi :-

Mottagere:

Institutter og seksjoner ved AHO

Evaluering av faggruppelederrollen ved AHO

Som del av den nye faglige organiseringen ved AHO har AHOs styre fattet vedtak om at faggruppelederrollen skal evalueres våren 2022.

I den forbindelse sendes denne evalueringsinvitasjonen ut til de aktuelle enhetene ved skolen.

AHOs øverste ledelse ønsker tilbakespill på evalueringene i løpet av 14 dager, innen fredag 20mai.

Vi tar utgangspunkt i å invitere til en felles gjennomgang av de innkomne evalueringene. De ulike evalueringene vil samordnes og fremlegges AHOs styre i deres siste møte før sommerferien.

Enheten bes involvere aktuelle faggruppeleder og andre relevante i sitt arbeid med evalueringene.

Det melder seg fort spørsmål om relevansen ved å evaluere rollen etter relativt kort utprøvningsperiode. Det er også litt ulikt hvor langt instituttene, og deres faggrupper har kommet i arbeidet med å etablere seg.

Allikevel er det stor verdi i å evaluere faggruppelederrollen på dette stadiet da både oppsider og nedsider avtegner seg, og hvor evalueringen er et nyttig verktøy for å videreutvikle og forbedre modellen.

Faggruppelederrollen er også naturlig å ytterligere evaluere videre senere.

I det videre følger styrets vedtatte evalueringsplan som enheten bes evaluere i henhold til.

Rektoratet

Evalueringsplan for faggruppelederrollen

vedtatt av AHOs styre 15.des. 2021

Det legges opp til en evalueringsperiode fra 3. januar 2022 til 1. juni 2022. Midtveis i perioden vil det inviteres til et evalueringsseminar for faggruppeledere og instituttledere hvor det settes fokus på om rollen fungerer i henhold til hensikten. Evalueringsseminaret vil bli forberedt og ledet av prorektor for utdanning og viserektor for forskning. Det er tre områder som er spesielt utsatt og som i evalueringsperioden må utvikles og testes ut:

1. Samhandling mellom administrasjon og faggruppeleder.

I den nye organiseringen skal det være et administrasjonsteam tilknyttet hvert institutt. For at de administrative gjøremålene som kontrakter, studieplaner, budsjetter og god oppfølging av ansattes behov er godt dekket må dette teamet ha gode rutiner for samarbeid med faggruppeledere. Dette skal testes ut i løpet av første to kvartal og evalueres primo juni. Evalueringskriteriene bør være:

Går kontraktskriving raskere og med mindre feil og utsettelse?

Har faggruppeleder og instituttleder en bedre oversikt enn før?

Er underlagsmateriale til programstyrene av bedre kvalitet?

Har de øvrige i faggruppen inntrykk av at hverdagen deres er blitt bedre i forhold til administrative kontaktpunkter?

Har hverdagen til administrasjon blitt mer oversiktlig og transparent. Lar det seg gjøre å balansere det faglige ansvaret med det personalansvaret gjennom en delt modell (faggruppeleder og HR)?

2. Faggruppeleders og faggruppens arbeidsforhold/arbeidsmiljø.

Har faggruppen oppnådd en hverdag som gjør at de ansatte opplever en større grad av autonomi, med kortere vei til avgjørelser og mulighet til å påvirke egen arbeidssituasjon?

Har faggruppeleder tilstrekkelig myndighet og tillit til å kunne iverksette faglige tiltak som endring og utvikling av kurs, bemanning av kurs, budsjettering av kurs og allokering av ressurser og tid til forskning og fagutvikling?

Har faggruppeleder tilstrekkelig delaktighet i de fora som legger premissene for både undervisning og forskning, som instituttets ledergruppe, programstyret og Forskningsutvalget / Studieutvalget?

3. Forskning og fagutvikling.

Har faggruppene og faggruppeledere en bedre mulighet til å prioritere og fremme forskning og fagutvikling på tvers av faggruppen - gjennom prosjekter, søknader, publisering eller ved annen deltagelse?

Har faggruppeleder mulighet til å styrke både kortsiktig og langsiktig planleggingen av forskning og fagutvikling på tvers av faggruppens aktiviteter?

Har faggruppeleder tilstrekkelig myndighet i relevante situasjoner?

I etterkant av evalueringsseminaret vil forbedringspunkter diskuteres og implementeres slik at man kan gjøre en ny evaluering i juni 2022. En eventuelt justert funksjonsbeskrivelse vil bli lagt frem for styret på styremøtet 15. juni 2022. Ansvar for oppfølging av forbedringspunktene fra evalueringsseminaret delegeres til faggruppene og faggruppeledere, i samarbeid med instituttleder



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

AHO – 27/5/2022 es

Kopi :-

Mottagere:

Styret ved AHO

Oppsummerende utdrag

Evaluering av faggruppelederrollen ved AHO

Bakgrunn

I mai 2022 ble det gjennomført en evaluering av funksjonsbeskrivelse for faggruppeledere etter ny organisering ved AHO. Dette i henhold til styrets vedtak om evaluering vedtatt 15 desember 2021.

Selv om utprøvningsperioden har vært relativt kort har oppslutningen rundt evalueringen vært relativt god fra alle AHOs institutter. De administrative enhetene har også meldt tilbake sine svar på evalueringen, men i mer redusert omfang.

Institutter og enheter har i litt ulik grad valgt å besvare de konkrete spørsmålene styret vedtok for evalueringen. Til hvert spørsmål i evalueringen er det allikevel satt opp momenter rektoratet vurderer som spesielt interessante innspill i det følgende. Innspillene er fra instituttene; urbanisme og landskap, design og arkitektur. Dette som sammendrag til videre fremtidig evaluering og vurdering av funksjonsbeskrivelsen. Komplette evalueringer vedlegges i tillegg.

Utdrag av innkomne innspill

1. Samhandling mellom administrasjon og faggruppeleder.

Går kontraktskriving raskere og med mindre feil og utsettelse?

(UL) Generelt er det manglende forståelse av rutinene forhold til kontrakter og timelister blant de ansatte.

(DES) FGL mener at det ikke er hensiktsmessig at de skal skrive alle kontrakter for alle kurs. Kontrakter bør skrives av Institutttrådgiver og godkjennes av Faggruppeledere. Når dette gjøres så går kontraktskriving raskere og folk får betalt, takket være tett oppfølging av Institutttrådgiver.

(ARK) Det er sløsing med tid og ressurser å legge arbeidet med kontraktskriving over på faggruppeleder. Problemforståelsen som ligger til grunn for at man skal gjøre det, er i beste fall uklart. For: Dersom det er formelle feil i kontraktskjema-utfyllingen man vil til livs, er det en bedre (og mer opplagt) løsning å gi de kontraktsansvarlige på de ulike kursene opplæring i hvordan man fyller dem ut på en korrekt måte. Dersom det er kontroll med ressursbruk man ønsker å oppnå, er det enda mer absurd å legge ansvaret for kontraktene på faggruppeleder: Vi har ikke noen oversikt over hverken kursbudsjettene eller de forskjellige kursenes løpende pengeforbruk.

Har faggruppeleder og instituttleder en bedre oversikt enn før?

(UL) Det er ofte litt uklart mellom instituttleder og faggruppeledere hvem som har ansvar for hva, hvilket i praksis fører til en del dobbeltarbeid. Fra vår side virker det som om administrasjonen ofte ikke er klar på hvem den relevante kontakt er på instituttet.

(DES) FGL opplever å skulle følge opp mange detaljer, og overta saksbehandling, noe som ikke er ønskelig i for stor grad. Vi er sårbare – da mye kompetanse og oversikt fortsatt ligger hos instituttleder alene.

(ARK) Kontrakter: Ja- men burde vært løst på annen måte. Studieplaner: Vet ikke. Budsjetter og oppfølging av ansattes behov: Nei.

Er underlagsmateriale til programstyrene av bedre kvalitet?

(UL) Det er ikke klart hvordan samhandlingen med programstyrene kommer til å foregå. Dette er uansett en meget kompleks situasjon på instituttet som deltar i/leder flere programstyres.

(DES) Studieadministrasjonen fungerer veldig bra – Tove og Siv.

Alle FGL og Instituttleder opplever god støtte til PS, saker er godt forberedt og blir fulgt opp. Tove kjenner instituttet og programmet godt, og ivaretar og representerer design, og er en reel avlastning ved å være proaktiv, følge opp og ta initiativ til saker som må behandles.

(ARK) Et annet eksempel er programstyret. Det kunne – og burde! – vært et forum for viktige diskusjoner om hva skolen er og skal være. Det kunne – og burde! – lagt overordnede føringer for hvilke kurs man vil tilby. Slik programstyret fungerer i dag, er det snarere et tannløst organ, som vedtar alle kurs som stilles (med mindre det er to som er omtrent helt like), uten å henvise til hverken diskusjoner eller overordnede føringer for hva skolen skal være.

Har de øvrige i faggruppen inntrykk av at hverdagen deres er blitt bedre i forhold til administrative kontaktpunkter?

(UL) Det er ofte uklart for tilsatte om de skal ta opp saker med faggruppeleder, instituttleder eller direkte med administrasjonen.

(DES) –

(ARK) Det tror jeg ikke. Mitt inntrykk er at de opplever mye rot på skolen når det gjelder hvor beslutninger tas, hva slags prosedyrer som følges og hva slags problemforståelse som ligger til grunn for dem, og at dette rotet ikke er blitt mindre i løpet av semesteret.

Har hverdagen til administrasjon blitt mer oversiktlig og transparent. Lær det seg gjøre å balansere det faglige ansvaret med det personalansvaret gjennom en delt modell (faggruppeleder og HR)?

(UL) Det har vært mange personer involvert i det praktiske samarbeid mellom instituttet og administrasjonen siden opprettelsen av faggruppene, og det er ikke mulig å konkludere på dette samarbeid til nåværende tidspunkt.

(DES) HR fungerer til dels takket være Institutttrådgiver og Instituttleder.

(ARK) Om det var hensikten med omorganiseringen å sørge for å etablere bedre transparens og sørge for innsyn i organisasjonens i beslutningsprosesser, ville et tydeligere fokus den langsiktige planleggingshorisonten gitt mer ro, bredere og bedre involvering.

2. Faggruppeleders og faggruppens arbeidsforhold/arbeidsmiljø.

Har faggruppen oppnådd en hverdag som gjør at de ansatte opplever en større grad av autonomi, med kortere vei til avgjørelser og mulighet til å påvirke egen arbeidssituasjon?

(UL) Den enkelte medarbeider har ennå ikke forståelse av organisasjonen.

(DES) I begrenset grad – det er for tidlig i implementering til å vurdere dette.

(ARK) Nei, tvert imot. Ved å innføre et ekstra organisasjonsledd (faggruppeleder) som ikke har reell makt (budsjettansvar) og ved å vingeclippe instituttleder, slik at også hun har begrenset makt, har avstanden snarere økt.

Har faggruppeleder tilstrekkelig myndighet og tillit til å kunne iverksette faglige tiltak som endring og utvikling av kurs, bemanning av kurs, budsjettering av kurs og allokering av ressurser og tid til forskning og fagutvikling?

(UL) Opplevelsen av rollen varierer sterkt mellom instituttets to faggruppelederrollen. For noen virker den overkommelig, for andre er arbeidsmengden meget stor som betyr at mesteparten av tiden går til administrasjon og ikke til faglig utvikling. Dette kan henge sammen med variabel og meget midlertidig instituttledelse.

(DES) FGL opplever tilstrekkelig delaktighet og mulighet for å være med å legge premisser, medvirke og bidra til ledelse av Institutt.

(ARK) Tilstrekkelig tillit (fra faggruppemedlemmene og instituttleder): Ja.
Tilstrekkelig myndighet: Nei.

Har faggruppeleder tilstrekkelig delaktighet i de fora som legger premissene for både undervisning og forskning, som instituttets ledergruppe, programstyret og Forskningsutvalget / Studieutvalget?

(UL) Vi er positive til rollen som faggruppeleder og potensialet den representerer i organisasjonen. Samtidig er det for tidlig å si om faggruppene fører til reel endring av de ansattes relasjon til skolen

(DES) FGL opplever å ha tillit og myndighet men mangler styringsverktøy for å ivareta rollen på en forsvarlig og god måte.

(ARK) Hvis man med delaktighet mener påvirkningsmyndighet, er svaret nei – fordi det er uklart hvor beslutningene egentlig tas.

3. Forskning og fagutvikling.

Har faggruppene og faggruppeledere en bedre mulighet til å prioritere og fremme forskning og fagutvikling på tvers av faggruppen - gjennom prosjekter, søknader, publisering eller ved annen deltagelse?

(UL) Faggruppelederfunksjonen kan komme til å være sentral i å utvikle forskning og fagligutvikling – men vi har ennå ikke sett det riktig ennå.

(DES) FGL har til dels gjort dette tidligere, det skjer både på tvers av faggrupper og innad i faggruppen, men må styrkes ytterligere og er for tidlig å evaluere.

(ARK) Forskning: Også her savner jeg tydelighet. Foreløpig vet jeg bare at prorektor sa at hver faggruppe skal drive med forskning (på møtet med faggruppelederne o.a. på Continental for en tid siden), men ingenting om hvilke rammer som gis for at vi skal kunne gjøre det.

Har faggruppeleder mulighet til å styrke både kortsiktig og langsiktig planleggingen av forskning og fagutvikling på tvers av faggruppens aktiviteter?

(UL) Det er ennå ikke klart om faggruppene gir uttelling ifht fagutvikling.

(DES) -

(ARK) Det som er klart, er at vi, for å klare å bygge opp et robust og interessant forskningsmiljø, trenger tett samarbeid med forskningsadministrasjonen fremover.

Har faggruppeleder tilstrekkelig myndighet i relevante situasjoner?

(UL) Faggruppeleder har tilstrekkelig myndighet og oppleves som en naturlig funksjon på instituttet.

(DES) Myndigheten er i stor grad tilstrekkelig, men tid og avlastning er ikke på plass.

(ARK) Det ligger absolutt et potensial for videreutvikling av faglige aktiviteter ved instituttet gjennom muligheten til å samhandle på tvers av faggruppene.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Evalueringssvar

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 14



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Faggruppeleder

Funksjonsbeskrivelse

Faggruppeleder vil ha det faglige ansvaret for en faggruppe, for å styrke det faglige innholdet og bidra til å sikre den enkelte ansattes faglig utvikling og trivsel på AHO. Faggruppeleder er bindeledd mellom faggruppe og instituttleder.

Organisatorisk plassering

Faggruppeleder samhandler med Instituttleder og med administrasjonens Institutt-team (HR, Studieadministrasjon og Økonomi). Faggruppeleder sitter i instituttets ledergruppe.

Kvalifikasjoner, tilsetning og funksjonstid

Faggruppelederrollen krever høy vitenskapelig eller kunstnerisk kompetanse og normalt Førstestillingskompetanse. Faggruppeleder må ha minimum 50% fast-, eller åremålsstilling.

Faggruppeleder oppnevnes av instituttleder etter innstilling fra faggruppen, for to år av gangen med mulighet for forlengelse.

Rollen omfatter inntil 40 % som dekkes fra eksisterende stilling. Administrasjonstid i eksisterende stilling inngår med henholdsvis 10 % for halv stilling, eller 20 % for hel stilling.

Faggruppeledere får et fastsatt kronetillegg for full ytelse (inntil 40 %).

Faggruppeleder sitter i utgangspunktet ikke i programstyret og har ikke stemmerett. Faggruppeleder har møterett i programstyret.

Hovedansvar

Faggruppeleder skal drive frem en helhetlig, faglig utvikling av faggruppens profil, undervisning, forskning og formidling.

Faggruppeleder skal fremme forsknings- og formidlingsfokus i faggruppen, og være faggruppens kontaktpunkt til Forskningsutvalget og viserektor for forskning.

Faggruppeleder skal bidra til å sikre koordinering på tvers av Instituttets faggrupper gjennom deltakelse i instituttets ledergruppe. Faggruppeleder er bindeledd mellom instituttleder og faggruppen, samt er ansvarlig for å iverksette programstyrevedtak i faggruppen.

Faggruppeleder har, i dialog med Instituttleder og HR, ansvaret for at nødvendige kurskontrakter/ansettelser blir gjennomført.

Faggruppeleder samhandler med Instituttleder og med administrasjonens Institutt-tekam (HR, Studieadministrasjon og Økonomi).

Spesifikt ansvar og oppgaver

Faggruppeleder skal bidra til å sikre faglig utvikling og trivsel for hver enkelt ansatt i faggruppen og gjennomføre årlige fagutviklingssamtaler. I personalsaker som går utenfor det faglige tas disse opp av HR og Instituttleder.

Faggruppeleder utarbeider strategisk bemanningsplan for faggruppen, som underlag til instituttleder og prioriteringsdiskusjoner i programstyre. Den strategiske bemanningsplanleggingen skal synliggjøre gruppens fremtidige behov for ny kompetanse, og kapasitet til å nå sine langsiktige forskningsmål og gjennomføre sine kurs og undervisning.

Faggruppeleder skal ta del i å utvikle kursporteføljen til faggruppen, og påse at faggruppens kurs er bemannet på en god måte som benytter gruppens samlede fagkrefter optimalt. Semestervis skal faggruppeleder overlevere et oversiktlig forslag over faggruppens samlede kurs til instituttleder, og til endelig behandling i programstyret.

Faggruppeleder har myndighet til å forhandle kontrakter for timelærere, samarbeidsavtaler og annet som forplikter faggruppens kursvirksomhet økonomisk. Kontraktsignering gjøres av instituttleder.

Faggruppeleder har generell attestasjons- og budsjettoppfølgingsmyndighet knyttet til faggruppens kursvirksomhet.

Revisjon av Funksjonsbeskrivelse som var vedlegg til styrevedtak 16.juni 2021.
Revisjon til revisjon i styret 15.12.2022

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 46/22 Kallelse professor II - Institutt for arkitektur

Dato	15.06.2022
Saksbehandler	Borghild Sannæss
Arkivnummer	22/00451-1
Vedlegg:	Begrunnelse fra instituttleder CV - Arnkell Jónas Petersen

Tilsetting uten kunngjøring professor II Arkitektur

Institutt for arkitektur ber Styret ved AHO kalle Arnkell J Petersen til 20% stilling som professor II for en ny åremålsperiode på fire år.

Arnkell Petersen ble i styrevedtak 17/18 tilsatt som professor II ved institutt for arkitektur i en 10% åremålsstilling for 4 år. I den forbindelse ble det opprettet en bedømmelseskomite som vurderte Arnkell Pedersen professorkompetent. Komiteens medlemmer var:

- Inger Andresen, arkitekt og professor ved NTNU
- Tor Helge Dokka, PhD, sivilingeniør og sjefsrådgiver i Skanska Teknikk
- Marius Nygaard, arkitekt og professor AHO

Stillingen til Arnkell Petersen vil fortsatt være tilknyttet faggruppen Teknologi og praksis ved Institutt for arkitektur.

Arnkell Petersen er sivilingeniør med spesialkompetanse innen bygningsfysikk med særskilt fokus på inneklima og dagslys. Med økt trykk på disse kunnskapsområdene innen fagområdet, ser faggruppen det som vesentlig å dekke dette feltet i undervisningen. For å kunne fylle undervisningsbehovet på både grunnkurs og masterkurs er det behov for en økning i stillingsprosent til 20%. Økningen har også sin bakgrunn i at AHO ikke lenger har den 20 % stillingsressursen som professor II, Nils Forsén, utgjorde.

Det ligger og til grunn at Arnkell J. Petersen vil være en betydelig ressurs inn i den pågående etableringen av et forsknings- og utviklingsmiljø innenfor dagslys ved AHO.

Det vises til vedlagte begrunnelse fra instituttleder Nina Berre.

Kallelse er hjemlet i Lov om universiteter og høyskoler §6-3 (4), hvor det heter at «når særlige grunner taler for det, kan styret foreta ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger uten forutgående kunngjøring. Slik ansettelse kan ikke foretas hvis mer enn ett medlem av styret motsetter seg dette»

Stillingen finansieres over sentralt budsjett.

Forslag til vedtak:

Arnkell Jónas Petersen ansettes som professor II i en 20% stilling ved Institutt for arkitektur for en åremålsperiode på fire år.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Begrunnelse fra instituttleder

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl §13 jfr Fvl §13

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: CV - Arnkell Jónas Petersen

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl §13 jfr Fvl §13

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 47/22 Kallelse professor II - Institutt for urbanisme og landskap

Dato	15.06.2022
Saksbehandler	Ine Alvhild Sjetne Bærø
Arkivnummer	22/00452-1
Vedlegg:	Begrunnelse fra instituttleder CV Kari Anne Bråthen

Kallelse professor II – landskapsarkitektur

Institutt for urbanisme og landskapsarkitektur ber styret ved AHO kalle professor Kari Anne Bråthen, UiT, til 20% stilling som professor II, med ansvar for undervisning i landskapsøkologi på fellesgraden i landskapsarkitektur.

Kallelsen er hjemlet i lov om universiteter og høyskoler § 6-3 (4), hvor det heter at «når særlige grunner taler for det, kan styret foreta ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger uten forutgående kunngjøring. Slik ansettelse kan ikke foretas hvis mer enn ett medlem av styret motsetter seg dette».

Kari Anne Bråthen er utdannet biolog og har unik kompetanse innen interaksjon mellom arter i landskapet. Hennes forskningsbaserte kompetanse er knyttet til biodiversitet og artsutbredelse – særlig med fokus på nordlige landskap. Dette er meget spesialisert og oppdatert kunnskap for undervisningen på fellesgraden som AHO ellers ikke har tilgang til. Som ansatt på Universitetet i Tromsø representerer hun også en viktig kobling av de to institusjoner som samarbeider om fellesgraden.

Anbefaling fra instituttleder Peter Hemmersam, med begrunnelse for kallelsen, følger vedlagt.

Forslag til vedtak:

Kari Anne Bråthen tilsettes som professor II i 20% stilling i perioden 01.07.2022-30.06.26.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Begrunnelse fra instituttleder

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl §13 jfr Fvl §13

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: CV Kari Anne Brathen

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl §13 jfr Fvl §13

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 48/22 Revidert budsjett vår 2022

Dato 15.06.2022
 Saksbehandler Bujar Shala
 Arkivnummer 20/00691-8

Forslag til revidert budsjett vår 2022

I denne reviderte budsjettsaken oppsummerer AHO både budsjettendringene som ble vedtatt i styremøtet 9. mars, og budsjettendringer vi ønsker styret skal ta vedta i juni. Til sammen innebærer endringene en utgiftsøkning på om lag 3,1 mill. kr. Det legges opp til at økningen i sin helhet dekkes av fondet.

Gjeldende budsjett har en utgiftsside som er like stor som inntektssiden. Med disse endringene vil revidert budsjett for 2022 ha en utgiftsside som er 3,1 mill. kr større enn inntektssiden. Dette er dermed også AHOs reviderte prognose for 2022.

Dette kan oppsummeres slik:

Vedtatt budsjett 2022 etter styremøtet i desember	Beløp
Netto resultat - Kostnader = Inntekter	0

Revidert budsjett 2022	Beløp
Netto resultat - Kostnader er større enn inntekter	3 076 000

Kort om styremøtet i mars

Gjeldende budsjett ble vedtatt i styremøtet i desember. Budsjettet er stramt, og det er lite buffere og ufordelte poster. På styremøtet i mars ble det derfor besluttet å dekke ikke-budsjetterte aktiviteter relatert til OAT Academy og D-box fra fondet. Videre ble det besluttet at 0,8 mill. kr. av instituttens underforbruk i 2021 kan overføres til 2022. Til sammen ble det vedtatt å redusere fondet med 2,3 mill. kr til finansiering av disse formålene.

Kort om prosess og nye behov etter styremøtet i mars

Styret ba i mars møtet AHO ta stilling til om det er ytterligere behov for finansiering fra fondet til styremøte 15. juni. Vi hadde en innspillsrunde blant lederne med frist 18. mars. På grunn av usikkerhet rundt kostnadsbildet relatert til nye lokaler for administrasjonen samt anskaffelse av studentpaviljong (ref eget avsnitt under), legger vi i denne revisjonsrunden kun opp til en beskjeden bruk av fondet utover det som ble vedtatt i styremøtet 9. mars. Nye tiltak finansierte av fondet utgjør nærmere 0,8 mill kr.

Det forutsettes at eventuelle andre finansieringsbehov som oppstår i 2022 dekkes innenfor den reviderte budsjetttrammen.

Oppsummering av ovenstående avsnitt:

Beskrivelse	Beløp
OAT Academy	1 100 000
D-BOX	400 000
Overføring fra 2021 underforbruk på instituttene	800 000
Sum vedtatt i styremøte 9. mars 2022	2 300 000
Kundeavtale med DFØ for 2022 - fullservice lønn	400 000
Ex.phil (merkostnader)	250 000
Reduksjon i rammen fra KD	126 000
Sum foreslåtte nye tiltak finansiert av fondet	776 000
Sum tiltak finansiert av fondet i revidert budsj.	3 076 000

Kundeavtalen med DFØ ble ved en inkurie ikke lagt inn i dagens budsjett. Det tas derfor inn nå. Kostnadene til gjennomføring av ex.phil kurset blir høyere enn budsjettet grunnet økt aktivitet i undervisningen.

Oversikt over fondsutviklingen 2019-2022 og terskelverdier:

Utgående balanse for fond 2022	Beløp
Utgående balanse 2019/Inngående balanse 2020	4 418 014
Disponert fra fondet i 2020	
Resultat 2020	2 666 920
Utgående balanse 2020/Inngående balanse 2021	7 084 934
Disponert fra fondet i 2021	
Resultat 2021	1 894 906
Utgående balanse 2021/Inngående balanse 2022	8 979 840
Disponert fra fondet styrevedtak 9. mars 2022	2 300 000
Disponert fra fondet styrevedtak 15. juni 2022	776 000
Resultat 2022	
Utgående balanse 2022/Inngående balanse 2023	5 903 840

Terskelverdier fond	Beløp
Tildeling 2021	226 762 000
5% (grense for fondets størrelse)	11 338 100

Campus

Dagens budsjett forutsetter en utvidelse av arealene i Akersbakken med 1 530 m² fra 1. mars 2022. Det er til sammen satt av 7,9 mill. kr til dette formålet. Denne utvidelsen inntraff ikke. I stedet vil AHO overta nye lokaler i Maridalsveien 21 for administrasjonen. Overtakelsen vil etter planen skje i løpet av senhøsten. I vår besluttet AHO å gå til anskaffelse av en studentpaviljong. Tilbudsfristen gikk ut 9. juni og vi planlegger å inngå kontrakt rett over sommerferien. Montering av brakke er anslått til å koste mellom 2,5 og 3,0 mill kr, og møbler til paviljongen anslår vi at vil komme på rundt 2,0 mill. kr. Dertil kommer kostnader til geoteknisk undersøkelse på ca 0,3 mill. kr. Dette er kostnader AHO foreløpig antar vil bli utbetalt i år.

Kostnadene ved utvidelse av campus, for 2022, vil med andre ord forskyves og utbetales over en kortere periode enn forutsetningen som lå til grunn for dagens budsjett. AHO tror likevel ikke dette gir en besparelse i 2022. Kostnader knyttet til montering med mer av studentpaviljong samt møblering, vil etter vår vurdering veie opp for det vi sparer i månedlige leiekostnader på nye kontorlokaler i 2022.

Budsjettendringen i revidert budsjett relatert til campus har derfor ingen bunnlinjeeffekt på AHO i 2022.

AHO vil presisere at det er flere usikkerhetsmomenter knyttet til studentpaviljongen. Dersom den geotekniske undersøkelsen viser at punktfundamentering ikke er tilstrekkelig, vil det kunne medføre både økte kostnader og forsinkelser. Selv om punktfundamentering er tilstrekkelig, er det også usikkerhet relatert til pris på materiale, tilgang til materiale og tidspunkt for ferdigstilling.

Andre forhold

AHO mottok i februar tillegg 1 til tildelingsbrevet med nærmere 0,3 mill. kr. til opprettholdelse av studieprogresjon. Tilleggsbevilgningen er i sin helhet regnskapsført i mars, mens kostnadene fordeler seg gjennom hele året. I revidert budsjett øker vi både inntektssiden og kostnadssiden med samme beløp. Endringen har ingen effekt på AHOs bunnlinje.

AHO vil i revidert budsjett overføre posten forskningsfrie midler på drøyt 1,0 mill. kr fra sentralt budsjett til instituttenes budsjetter. Dette har ingen bunnlinjeeffekt for AHO.

AHO mottok 31. mai tillegg 2 til tildelingsbrevet med nærmere 0,4 mill. kr til midlertidig økning av studiekapasiteten. Bakteppet for tildelingen er krigen i Ukraina. Midlene skal tilby flyktninger som kommer til Norge mulighet til å starte eller fortsette høyere utdanning. AHO vil komme tilbake til budsjetteringen av denne posten i revidert budsjett til høsten.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar revidert budsjett

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 49/22 Driftsregnskap per april 2022

Dato	15.06.2022
Saksbehandler	Bujar Shala
Arkivnummer	22/00461-1
Vedlegg:	Driftsregnskapet for april 2022

Vedlagt driftsregnskap for april 2022.

Driftsregnskap AHO per april 2022

Innledning

Resultatet per utgangen av april viser et merforbruk på ca. 1,7 mill. kr, noe som er 4,1 mill. kr bedre enn det som var budsjettet. Viser til nærmere forklaring under tabellen.

Tabell 1: Regnskap pr april 2022

	Regnskap 202204	Budsjett 202204	Avvik 202204	Regnskap 202104	Årsbudsjett 2022
Inntekter:	-80 322 740	-78 686 408	1 636 332	-75 792 858	-248 699 408
Lønnskostnader:	49 349 567	52 208 722	2 859 155	48 989 744	148 933 790
Arkitektur	13 636 206	13 937 376	301 170	14 422 722	38 816 906
Urbanisme og Landskap	9 247 932	7 978 172	-1 269 760	8 594 255	22 232 241
Design	9 368 659	11 238 277	1 869 618	9 989 721	32 044 474
Admin inkl.drift og fellestj.	17 096 771	19 054 898	1 958 127	15 983 046	55 840 169
Driftskostnader:	32 238 978	31 609 798	-629 180	29 112 824	97 765 617
Arkitektur	482 297	746 871	264 574	214 904	2 272 615
Urbanisme og Landskap	564 204	375 336	-188 867	417 092	910 008
Design	193 261	452 033	258 773	437 089	1 540 100
Admin inkl.drift og fellestj.	30 999 217	30 035 558	-963 660	28 043 738	93 042 895
Totale investeringer:	394 962	666 667	271 705	1 397 159	2 000 000
Resultat:	1 660 767	5 798 780	4 138 013	3 706 868	0

Tidligere lå lønn til fast ansatte på fagsiden samlet under lønn «Admin inkl. drift og fellestjenester». Fra og med denne rapporten ligger deres lønn fordelt under det instituttet de er tilknyttet. Vi mener dette er en mer transparent fremstilling av hvordan de faktiske lønnskostnadene fordeler seg.

Avvik mellom regnskap og budsjett 2022 – AHO nivå

AHO sitt underforbruk mot budsjett på rundt 4,1 mill. kr pr utgangen av april fordeler seg slik:

inntekter (merinntekt ca. 1,6 mill. kr)

lønnskostnader (mindreforbruk ca. 2,8 mill. kr)

driftskostnader (merforbruk ca. 0,6 mill. kr)

investeringskostnader (mindreforbruk ca. 0,3 mill. kr)

Avvik inntekter (merinntekt ca. 1,6 mill. kr)

Den viktigste forklaringen på merinntekten er kurs- og studieinntekter fra enkeltstudenter. Her er det en merinntekt på 1,3 mill. kr. Om lag 0,5 mill. kr er reelle merinntekter knyttet til at det er flere

studenter på videreutdanningene i arkitekturvern og urbanisme enn antatt på budsjetteringstidspunktet. Øvrig merinntekt fra kurs- og studieinntekter på rundt 0,8 mill. kr antas å være periodiseringsavvik.

En annen forklaring på AHOs merinntekter er den supplerende tildelingen fra Kunnskapsdepartementet på nesten 0,3 mill. kr til opprettholdelse av studieprogresjonen, ref. KDs tildeling av 1. februar 2022. Tilleggsbevilgningen er i sin helhet regnskapsført i mars, mens kostnadene fordeler seg over hele året. I revidert budsjett vil den supplerende tildelingen bli lagt inn i budsjettet og merinntekten dermed teknisk nullet.

Avvik lønnskostnader (mindreforbruk ca. 2,9 mill. kr)

Tabellen viser at om lag 2,0 mill. kr av antatt underforbruk på lønn gjelder administrativt ansatte, mens resterende 0,9 mill. kr gjelder fagsiden.

Underforbruket på lønn blant de administrativt ansatte må sees i sammenheng med at AHO pr april har regnskapsført 1,2 mill. kr i vikarkostnader i administrasjonen. Vikarkostnadene synes under driftskostnader. Dette er personale AHO har måttet sette inn i forbindelse med oppståtte vakanser og syke/foreldrepermisjoner som begge forhold reduserer lønnskostnadene. Refusjonene fra NAV for administrativ side er pr utgangen av april 0,2 mill. kr høyere enn budsjettet.

I tabell 1 er en budsjettpost på 1,0 mill. kr til forskingsfri definert under lønn administrasjon. I tabellen er dette en del av mindreforbruket og utgjør 0,3 mill. kr pr april. Denne budsjettposten vil bli fordelt instituttene i revidert budsjett, ref. egen sak om revidert budsjett.

Underforbruket på lønn på 0,9 mill. kr tilhørende fagsiden har sammenheng med at AHO har flere vakante stillinger som ikke er besatt. Selv om AHO ansetter vikarer for å dekke opp undervisningsdelen av disse stillingene, er det likevel er liten besparelse.

Det gjøres oppmerksom på at økte lønnskostnader i desember relatert til avsetninger ikke er hensyntatt i budsjettet. Lønnsavsetningene har pleid å utgjøre om lag 3 mill. kr. AHO vil i høstens budsjettrevisjon komme tilbake til dette og sette av midler til lønnsavsetninger. Foreløpig er vårt anslag at lønnsregnskapet vil være på nivå med årsbudsjettet pr 31.12.22.

Avvik driftskostnader (merforbruk ca 0,6 mill. kr)

Tabell 1 viser et merforbruk på driftskostnader på 0,6 mill. kr for AHO.

Gjeldende budsjett, vedtatt i styremøte i desember, forutsetter en utvidelse av lokalene i Akersbakken på 1 530 m2 fra 1. mars. Økte kostnader knyttet til denne arealutvidelsen er anslått til 7,9 mill. kr for året totalt, med en effekt på 1,8 mill. kr pr 30. april. Korrigerer vi for at økte kostnader relatert til arealutvidelse først kommer til høsten, og derfor ikke er synlige i regnskapet for første tertial, er det reelle merforbruket på driftskostnader 2,4 mill. kr.

Den viktigste forklaringen er relatert til den kraftige økningen i strømprisene i Norge. For elektrisitet og fjernvarme er det et merforbruk på 1,7 mill. kr sammenlignet med budsjett. Merforbruket sammenlignet med regnskap for første tertial 2021 er også 1,7 mill. kr. Årets budsjett ligger på nivå med fjorårets budsjett og hensyntar den kraftige økningen i strømprisene som slo inn høsten 2021. Vi forventer derfor ikke at avviket vil fortsette å øke utover året, men vil følge utgiftsposten nøye.

En annen forklaring på merforbruket på driftskostnader er rådgivningstjenester fra Statsbygg. Pr april er det et merforbruk på 0,3 mill. kr relatert konsekvensutredningen av campus (KVN) og mulighetsstudiet av 3. etasje i Maridalsveien 29.

En tredje forklaring på merforbruket på driftskostnader skyldes vikarbruk. Her er det et merforbruk pr 30. april på rundt 0,3 mill. kr. Viser til omtalen over av mindreforbruk på lønn på administrativ side der dette settes i sammenheng med vikarbruk.

Resterende avvik på 0,1 mill. kr skyldes andre mindre forhold.

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 50/22 Rektors rapport til styret

Dato 15.06.2022
Saksbehandler Ole Edvard Gustavsen
Arkivnummer 22/00455-1
Vedlegg: Utviklingsavtale AHO utkast per 200522 oversendt til Kunnskapsdepartementet
Avtroppende rektors stilling - signert avtale 01.08.2022 - 31.07.2024 - 100 % Spesialrådgiver
Supplerende tildelings- og tilskuddsbrev fra Kunnskapsdepartementet

Finansieringsutvalget - høring

Finansieringsutvalget la 17. mars 2022 frem sin rapport om finansiering av universiteter og høyskoler. Denne ble sendt på høring, med høringsfrist 10. juni 2022. AHO er hovedsakelig positiv til utvalgets rapport, men vi er skeptisk til at det knyttes finansiering til utviklingsavtalene. Andre særskilte utslag av forslaget AHO vil kommentere er hvordan overgangen fra en finansiering av studieplasser fordelt på flere komponenter til en komponent (som vi støtter), vil slå ut for institusjoner med studier som er under oppbygging, samt utslag i endringer av finansierings-kategorier for studieplasser.

AHO sitt høringsforslag ettersendes styrepapirene.

Utkast til utviklingsavtale

Det skal etableres et samlet sett med utviklingsavtaler for alle statlige institusjoner fra 2023. Utviklingsavtalene har som formål å bidra til høy kvalitet og en mangfoldig sektor gjennom tydelige institusjonsprofiler og bedre arbeidsdeling. Utviklingsavtalene får en sentral plass i departementets styring av sektoren.

Styret bidro inn i arbeidet med utviklingsavtale i seminaret 26.04.22. I sak 25/22 ble rektor delegert fullmakt til å ferdigstille utkastet. I tråd med innspillene i seminaret er har vi redusert målene til to: Formidling og samfunnsrelevans og Forskning og fagutvikling. Målsetningene er fulgt opp med totalt 9 styringsparametere.

AHOs endelige forslag til utviklingsavtale skal oversendes KD i september og vil bli vedtatt i styremøte 7. september.

Om rettigheter til stilling

Administrasjonen har mottatt flere henvendelser fra arbeidstakere med midlertidige arbeidsforhold ved AHO som stiller spørsmål ved om de har krav på fast ansettelse. Administrasjonen foretar individuelle og konkrete vurderinger av hver sak. For å kvalitetssikre vurderingene har administrasjonen innhentet bistand fra Advokatfirmaet Storeng, Beck & Due Lund (SBDL). SBDL vil også bistå administrasjonen med å etablere

oppdaterte rutiner for inngåelse av midlertidige ansettelsesavtaler og bemanningsplanlegging fremover.

Styret vil få en rapport om dette tema i høst.

Diplom resultater vår 2022

Det ble levert totalt 78 master oppgaver ved AHO våren 2022. Av disse var 28 master i arkitektur, 45 master i design, 4 master i landskapsarkitektur - 3 i Oslo og 1 i Tromsø. De ble alle sensurert av eksterne sensor team - 78 fikk bestått og 4 ikke bestått. Det var 3 som fikk ikke bestått i design og 1 som fikk ikke bestått i master i arkitektur.

Innsettelsesseremoni av ny rektor

AHO vil arrangere en innsettelsesseremoni for Irene Alma Lønne som ny rektor torsdag 18 august 2022 kl 13:00 med påfølgende enkel servering i skolens lobby. Det er en åpen seremoni for skolen med inviterte gjester i skolens auditorium A2.

Invitasjon og program vil bli distribuert i god tid.

Avtroppende rektors stilling

Styreleder har i samarbeid med direktør foreslått at avtroppende rektor skal arbeide med campus og eksterne inntekter i etterlønsperioden på to år. Det vil også legges til rette for at han arbeider med andre relevante oppgaver etter behov og i samarbeid med ny rektor.

Tildeling av ekstra studieplasser til flyktninger i forbindelse med krigen i Ukraina

Allerede til vårt masteropptak i februar hadde AHO 6 Ukrainske søkere som alle har blitt tildelt plass på våre tre program. Av disse studentene er en gjestestudent som pga situasjonen i hjemlandet har valgt å bli, mens de øvrige fem kommer til oss fra ulike land i Europa. Felles for alle er at de ikke kan dra hjem og derfor søker seg til skoler i utlandet.

KD har sendt ut en høring vedrørende midlertidige endringer i opptaksforskriften. Den foreslåtte forskriften skal gi universitet og høyskoler mulighet til å forbigå krav om både språk og generell studiekompetanse i opptaksårene 23/24 for å kunne møte de store flyktningsstrømmen som er forventes til Norge. AHO sender inn høringssvar på denne.

AHO har gitt innspill til KD på antall studieplasser for flyktninger som kan ivaretas. Innspillet var maks 10 plasser for flyktninger. I etterkant av dette innspillet har KD gjort en supplerende tildeling for ekstra studieplasser for flyktninger. I den supplerende tildelingsrunden har AHO fått 8 plasser og mottatt 382 000,- kr for inneværende studieår.

Det er stor usikkerhet i sektoren på hvordan både opptak og midler skal benyttes da det er et uoversiktlig bilde knyttet til utdannings registrering og status for denne gruppen av studenter.

Utviklingsavtale 2023 - 2026

For 2023 gjelder følgende overordnede og langsiktige sektormål for universiteter og høyskoler:

1. Høy kvalitet i utdanning og forskning
2. Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon
3. God tilgang til utdanning og kompetanse i hele landet

Målene og styringsparameterne i utviklingsavtalene beskriver den enkelte institusjonens strategiske prioriteringer for å bidra til at de nasjonale sektormålene og prioriteringene i langtidsplanen nås. Utviklingsavtalen er et verktøy i styringsdialogen, og skal bidra til å utvikle institusjonene og sektoren.

Utviklingsavtalene har som formål å bidra til høy kvalitet og en mangfoldig sektor gjennom tydelige institusjonsprofiler og bedre arbeidsdeling. Differensiert styring gjennom utviklingsavtalene skal tilrettelegge for at institusjonene kan ivareta sitt samfunnsoppdrag og svare på nasjonale, regionale og lokale behov.

Utviklingsavtalene er fastsatt i samhandling med den enkelte institusjon i tråd med rammeverket for utviklingsavtalene. Utviklingsavtalene reforhandles i utgangspunktet hvert fjerde år, men departementet åpner for eventuell revisjon av avtalene etter to år ved særlige behov.

Utviklingsavtale for AHO 2023 – 2026

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo (AHO) er en ledende akademisk institusjon, kjennetegnet av førsteklases forskning og utdanning innen arkitektur, design, urbanisme og landskapsarkitektur. AHO gir form til morgendagens grønne skifte og skal være førstevalget for studenter, ansatte og samarbeidspartnere. Med vår evne til å forestille oss alternative fremtider, skal vi bidra til å løse samtidens store utfordringer.

AHO skal utvikle og formidle forskningsbasert kunnskap, som bidrar til å håndtere samtidens og fremtidens største utfordringer. Klimaendringer, biologisk mangfold, migrasjon, digitalisering, urbanisering og demokratisk utvikling står sentralt. Vi har kompetanse og metoder som gjør oss godt rustet til å ta et større ansvar i arbeidet med å nå FNs bærekraftsmål.

Mål 1: Formidling og samfunnsrelevans

AHO skal sette agenda ved å ta en tydelig og synlig ekspertrolle for samfunnsutviklingen, for våre profesjoner og innen akademien. AHO skal fremme arkitektur-, design- og landskapsarkitekturfagenes posisjon. Vi skal engasjere oss i fagdebatter, og forvalte rollen som en uavhengig og kritisk aktør. AHO skal bidra til gode veivalg for et bærekraftig og inkluderende samfunn. Formidling skjer gjennom prosjektenes visualisering av nye muligheter, kronikker og utstillinger, samt et levende, åpent og inviterende campus. Gjennom en god formidling av AHOs aktivitet skal vi synliggjøre relevansen av den kompetansen og kunnskapen som AHO bidrar med. Målgruppen er allmennheten, beslutningstagere og samarbeidspartnere.

Styringsparametere:

1. AHO skal systematisk synliggjøre ansatte og studenters deltagelse i lokale og nasjonale utviklingsprosjekter. Dette måles ved forsknings- og studentprosjekter som er knyttet til aktuelle problemstillinger og planprosesser i samarbeid med eksterne aktører.
2. AHO skal systematisk videreutvikle curriculum og læringsmål slik at de bidrar til kunnskap og løsninger for et bærekraftig samfunn.
3. Synlighet for allmennheten: øke antall utstillinger og øke deltagelse i samfunnsdebatten gjennom medier og paneldebatter, på analoge og digitale plattformer.
4. AHO skal øke sin synlighet i bybildet, gjennom visuelle prosjekter utenfor campus.

Mål 2: Forskning og fagutvikling

Forskningsmiljøet ved AHO kjennetegnes ved sin metodologiske bredde av eksperimentelle og systematiske tilnærminger. Både læring, forskning og utvikling skjer gjennom et tett samspill i en eksperimenterende og flerfaglig tilnærming, og vi skal påse at kreative prosesser, historisk forankring og innovativ design- og arkitekturtenkning står sentralt. AHO skal finne passende måter å dokumentere sin kunnskapsproduksjon på, dette omfatter vitenskapelige publikasjoner, verk, prototyper og utstillinger. AHO skal utvikle begrepsbruken og forskningsmetodologien som springer ut av våre fag. Gjennom vår iboende tverrfaglighet skal vi opprettholde vår posisjon som attraktiv samarbeidspartner. Samtidig skal vi lede nye forskningsinitiativ som bidrar til å løse komplekse samfunnsutfordringer.

Styringsparametere:

5. AHO skal løfte, utforske og systematisere arkitektur- og designfaglig (kunstnerisk) kunnskapsproduksjon. Dette skal i løpet av perioden evalueres av eksterne fagekspert.
6. AHO skal øke sin forskningsproduksjon innenfor NVIs forskningsparameterne, som publikasjonspoeng og eksterne forskningsmidler.
7. AHO skal fremme faglige aktiviteter som bidrar til å styrke AHOs egenart, spesielt rettet mot skolens tette kobling mellom forskning og undervisning, og konkrete bærekrafts relaterte problemer i offentlig og privat sektor. Dette måles gjennom kobling mellom forskning, masterkurs og ekstern samarbeidspartner.
8. AHO skal videreutvikle strategiske forskningssamarbeid som bidrar til å styrke kvaliteten og posisjonen til skolens kjerneaktiviteter. Dette måles gjennom antall felles forskningssøknader.
9. AHO skal være aktive i nasjonale og internasjonale forskningspolitiske utvalg og referansegrupper. Dette måles gjennom deltagelse.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Avtroppende rektors stilling – signert avtale 01.08.2022 - 31.07.2024 - 100 % Spesialrådgiver

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25



Ifølge listen

Deres ref

Vår ref:

Dato

21/4886

30.05.2022

Statsbudsjettet 2022, kap. 260. Supplerende tildelings- og tilskuddsbrev til universiteter og høyskoler som følge av krigen i Ukraina

Vi viser til at Stortinget den 5. mai 2022 vedtok økonomiske tiltak som følge av krigen i Ukraina i Statsbudsjettet 2022, jf. Innst. 270 S (2021–2022) og Prop. 78 S (2021–2022). Stortinget vedtok som del av dette 47,8 mill. kroner til universiteter og høyskoler for å midlertidig øke utdanningskapasiteten.

1. Mål for tilskuddet

Målet med tildelingen er å bidra til håndteringen av flyktnings situasjonen som har oppstått som følge av krigen i Ukraina ved å kunne gi flyktningene som kommer til Norge i løpet av 2022 muligheter til å starte eller fortsette høyere utdanning.

2. Beløp og utbetaling

Kunnskapsdepartementet tildeler med dette **47,8 mill. kroner** til statlige og private universiteter og høyskoler i tråd med tabellen nedenfor.

Midlene utbetales i én rate.

Institusjon	Beløp i kroner
Nord universitet	1 912 000
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	1 434 000

Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	6 692 000
OsloMet - storbyuniversitetet	3 824 000
Universitetet i Tromsø	1 912 000
Universitetet i Agder	1 912 000
Universitetet i Bergen	5 975 000
Universitetet i Oslo	4 780 000
Universitetet i Stavanger	2 390 000
Universitetet i Sørøst-Norge	3 346 000
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	382 000
MF vitenskapelig høyskole	287 000
Høgskolen i Molde	1 434 000
Kunsthøgskolen i Oslo	96 000
Norges handelshøyskole	717 000
Norges musikkhøgskole	191 000
VID vitenskapelige høgskole	478 000
Høgskolen i Innlandet	2 390 000
Høgskulen i Volda	478 000
Høgskolen i Østfold	1 434 000
Høyskolen Kristiania	2 390 000
Høgskulen på Vestlandet	2 390 000
NLA Høgskolen	956 000
Sum	47 800 000

Midlene er fordelt både til statlige og private universiteter og høyskoler på bakgrunn av en kartlegging gjennomført av HK-dir. HK-dir har blant annet lagt vekt på bosettingen av flyktningene og innrapportert kapasitet fra universitetene og høyskolene i fordelingen av studieplassmidlene.

3. Føringer for tilskuddet

Forutsetningene for tildelingen følger av Innst. 270 S (2021–2022), Prop. 78 S (2021–2022) og av forutsetningene og kravene fastsatt i dette brevet.

Det er fortsatt mange ukjente faktorer med tanke på flyktingenes geografiske bosetting i Norge, kompetanse og studietilbøyelighet, og dermed usikkert hvorvidt fordeling av plassene i 2022 treffer godt nok. På bakgrunn av rapportering på status ved institusjonene senhøsten 2022, vil det bli vurdert eventuell omfordeling av plassene i 2023.

Midlene skal gi institusjonene økt utdanningskapasitet og fleksibilitet til å tilpasse nødvendige studietilbud, også nødvendige kurs, etter faktisk behov og etterspørsel. Tilbudene er tiltenkt søkere/flyktninger som befinner seg og har registrert seg i Norge på søkertidspunktet og skal ikke skille på nasjonalitet.

Midlene er beregnet ut fra satsen for kategori D og med opptrapping over fire år, som gir institusjonene fleksibilitet til å tilpasse tilbudene og undervisningsopplegg. Økningen er midlertidig og midlene skal fases ut i tråd med normal studieprogresjon eller dersom studieplassene ikke blir brukt.

Private institusjoner som får studieplassmidler gjennom denne tildelingen kan ikke kreve studieavgift fra flyktningene på de aktuelle tilbudene.

4. Krav til rapportering

Tilskuddsmottakere skal rapportere kort på bruken av midlene innen **15. november 2022**. Rapporteringen skal beskrive hvor mange flyktninger som har mottatt tilbud ved institusjonen. Rapporteringen vil brukes som grunnlag for eventuell omfordeling av midlene i 2023. Rapporten sendes til postmottak@kd.dep.no.

5. Kontroll

Kunnskapsdepartementet og Riksrevisjonen kan kontrollere at midlene blir brukt etter forutsetningene, jf. bevilgningsreglementet og lov om Riksrevisjonen § 12. De tildelte midlene kan kreves helt eller delvis tilbakebetalt dersom de ikke benyttes i samsvar med forutsetningene.

Med hilsen

Hedda Huseby (e.f.)
avdelingsdirektør

Maria Elise Rød
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Kopi: Riksrevisjonen

Adresseliste

Høgskolen i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Høgskulen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskolen i Østfold	Postboks 700	1757	HALDEN
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St. Olavs plass	0130	OSLO
Arkitektur- og designhøgskolen	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Molde, vitenskapelig høgskole i logistikk	Postboks 2110	6402	MOLDE
Norges handelshøyskole	Hellevn. 30	5045	BERGEN
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO
Nord universitet	Postboks 1490	8049	BODØ
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	NTNU	7491	TRONDHEIM
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Postboks 5003	1432	ÅS

OsloMet - storbyuniversitetet	Postboks 4, St.Olavs Plass	0130	OSLO
Universitetet i Agder	PB 422	4604	KRISTIANSAND
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	316	OSLO
Universitetet i Stavanger	Postboks 8600 Forus	4036	STAVANGER
Universitetet i Tromsø Norges arktiske universitet	Postboks 6050 Langnes	9037	TROMSØ
Universitetet i Sørøst-Norge	Postboks 325	3603	KONGSBERG
Høgskolen Kristiania	Postboks 1155 Sentrum	0107	OSLO
NLA Høgskolen	Postboks 74 Sandviken	5812	BERGEN
VID vitenskapelig høgskole	Postboks 184 Vindern	0319	OSLO
MF vitenskapelig høgskole for teologi, religion og samfunn	Postboks 5144 Majorstua	0302	OSLO



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Orienteringssaker AHOs styre møte
Sak 51/22 SAHOs rapport

Dato 15.06.2022
Saksbehandler Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer 21/00916-4

SAHOs rapport ettersendes og legges frem i møte.

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 52/22 Prosess for ansettelse av pro- og viserektor

Dato 15.06.2022
 Saksbehandler Randi Stene
 Arkivnummer 21/00411-5

Styret vedtok i oktober 2020 å opprette stillinger som prorektor for utdanning og viserektor for forskning (sak 60/20), og funksjonsbeskrivelser for stillingene ble vedtatt i juni 2021 (sak 43/21). På samme møte ble Espen Surnevik og Lise Amy Hansen konstituert i stillingene. De er senere blitt forlenget slik at de fungerer frem til 31.12.2022. Dette bidrar til at påtroppende rektor vil ha anledning til å selv styre rekrutteringsprosess for disse nære medarbeiderne.

I denne saken beskrives hvordan prosess rundt rekruttering og ansettelse skal skje, med tanke på en prosess høsten 2022.

Rekrutteringsprosess for pro- og viserektor skisseres i funksjonsbeskrivelsene:

«Prorektor for utdanning må være ansatt i en fast 100 % førsteamanuensis eller professor stilling og rekrutteres internt etter en enkel søkeprosess. Prorektor for utdanning ansettes av styret etter innstilling fra et innstillingsutvalg ledet av rektor for en periode på 4 år med mulighet for forlengelse.»

«Viserektor for forskning må være ansatt i en fast 100 % førsteamanuensis eller professor stilling og rekrutteres internt etter en enkel søkeprosess. Viserektor for forskning ansettes av styret etter innstilling fra et innstillingsutvalg ledet av rektor for en periode på 4 år med mulighet for forlengelse.»

AHO sitt personalreglement regulerer ansettelse i alle stillinger. I reglementet, som trådte i kraft 1. mars 2020, reguleres ansettelse av prorektor. Viserektor var en rolle AHO ikke hadde på denne tiden, men det vil være naturlig behandle disse to rollene likt.

Basert på funksjonsbeskrivelse og personalreglement vil følgende prosess:

- Styret godkjenner utlysningstekst (§ 7 personalreglement) og stillingen utlyses internt (jmf. funksjonsbeskrivelse)
- Styret oppnevner et innstillingsutvalg, bestående av rektor, en representant fra faglig side, en representant fra administrativ side, en studentrepresentant og ett medlem av styret (§ 11 personalreglement). Innstillingsutvalget gjennomfører intervjuer og innstiller til styret.
- Styret ansetter (funksjonsbeskrivelse)

Det vil legges opp til at utlysningstekst og oppnevning av innstillingsutvalg behandles i styret i september, og at ansettelse skjer i styremøtet i desember.

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 53/22 Status for campus per juni 2022

Dato 15.06.2022
Saksbehandler Randi Stene
Arkivnummer 20/00694-6

Styret har vært holdt kontinuerlig orientert om prosessene knyttet til campus. Det ble orientert muntlig i forrige styremøte, mens siste skriftlige rapport var i sak 16/22.

Bakgrunnen for saken er vekst i aktivitet og antall studenter som bidrar til at dagens arealer ikke er tilstrekkelige.

Vi har delt dette inn i tre prosjekter:

1. Kortsiktig
2. Mulighetsstudie for kort- og mellomlang sikt
3. Konseptvalg for en permanent campusløsning

Kort og mellomlang sikt

Siden siste orientering til styret har AHO besluttet å ikke gå videre med Bankplassen 4 som et midlertidig alternativ. Det er for stor usikkerhet knyttet til oppgradering av arealene, og kostnadene både til husleie og drift er uforholdsmessig høye.

For høsten 2022 er det etablert planer for gjennomføring av undervisning innenfor dagens lokaler.

Det legges opp til en løsning der det leies kontorarealer i nærheten av campus, samtidig som det etableres undervisningspaviljonger på campus.

Etter et søk er AHO tilbudt lokaler i Maridalsveien 21. Lokalene er på 815 m², og er lyse, moderne lokaler i umiddelbar nærhet til campus. Etter planen vil deler av administrasjonen ta lokalene i bruk mot slutten av 2022.

AHO har hatt et anbud der vi har søkt om undervisningspaviljonger. Tilbudsfrist var 9. juni, og det vil kunne gi en overordnet informasjon om anbudskonkurransen i styremøtet. Det har vært gjennomført forhåndskonferanse med Plan og bygg der saken er drøftet. Planen er å etablere paviljongene slik at de kan tas i bruk vårsemesteret 2023. Det må imidlertid understrekes at det er mange usikkerhetsmomenter som kan føre til forsinkelser i dette prosjektet.

Konseptvalg for permanent campusløsning

Som det ble meldt om i sak 16/22 har vi valgt å ta inn et alternativ der det vurderes en delt campusløsning mellom Maridalsveien og Bankplassen. Dette har forsinket prosessen noe, men det legges opp til at arbeidet ferdigstilles i september/oktober.

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 54/22 Referat fra råd og utvalg

Dato	15.06.2022
Saksbehandler	Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer	22/00178-3
Vedlegg:	Sak 17-22 - Minutes of meeting 17.03.2022 Sak 25-22 - Minutes of meeting 28.04.2022.pdf

Vedlagt referat fra forskningsutvalgets møte 17.03.2022 og 28.04.2022

Minutes of meeting in the
Research Committee (Forskningsutvalget)

Date: 17 Mars 2022
 Time:: 13.00 – 15.00
 Place: AHO Meeting room Library
 Summoned : Mari Hvattum, Lise Amy Hansen, Tim Anstey, Peter Hemmersam, , Josina Vink,

Notice of absent: Victor Plahte Tschudi Matthew Dalziel
 Head of meeting: Lise Amy Hansen
 Secretary: Reier Møll Schoder
 Copy: Randi Stene, Ulrika Herlofsen

NR	AGENDA
09/22	Approval of agenda Resolution: <i>Agenda 17.03.2022 approved</i> Potential partiality in cases on the agenda
10/22	Approval of minutes Resolution: <i>Minutes from meeting 17.02.2022 approved</i>
11/22	Information from Vice-rector - Research days – Draft programme for the 31 March and 1 April. - Evaluation PhD application process
12/22 (sak unntatt offentlighet)	Rapport fra bedømmelseskomite Vedtak: <i>FU godkjenner bedømmelseskomiteens rapport og ber kandidaten omarbeide avhandlingen i henhold til komiteens anbefalinger. Innleveringsfrist for den omarbeidede avhandlingen settes til 1 august 2022.</i>
13/22	Final report adjudication committee – Lisbeth Funck The adjudication committee assessing Lisbeth Funcks PhD thesis have handed in their final report. The find the thesis worthy of public defense. The disputation is scheduled 8 April. Resolution <i>FU take cognizance of the report from the adjudication committee</i>
14/22	Orientering: Evaluering av NFR søknadsrunden 2022 Vise-rector og forskningsadministrasjonen avholdt et åpen evalueringsmøte for NFR søknader 11 mars. Målet var å skape et forum for å diskutere og evaluere prosessen dette året, fra både faglig og administrativ side. Referat fra møtet er vedlagt og vise-rector vil innledere orienteringen.

15/22

Diskusjon: Regelverk og retningslinjer rundt eksternfinansiering ved AHO

Direktør har nedsatt en arbeidsgruppe som skal se på rammeverket for eksternfinansiering ved AHO. I dette arbeidet oppstår det mange diskusjoner av strategisk betydning og to av disse diskusjonene vil vise-rektor diskutere med FU.

I arbeidet med rammeverket og et revidert regelverk er det et behov for å ta en strategisk avgjørelse rundt begrepet «faglig interesse» og hvordan AHO skal forstå «frikjøp» i eksternfinansierte prosjekter. To diskusjonsnotater er vedlagt saken som grunnlag for diskusjon. Viserektor og sekretær for FU vil innlede diskusjonen.

FU stiller seg bak begge notater og støtte forslaget til løsning, med de innspillene som kom frem i møtet.

Any Other business

Lise Amy Hansen
Head of FU

Reier Møll Schoder
Secretary

Minutes of meeting in the
Research Committee (Forskningsutvalget)

Date: 28 April 2022
 Time:: 13.00 – 15.00
 Place: AHO Board room
 Participants: Victor Plahte Tschudi, Lise Amy Hansen, Tim Anstey, Peter Hemmersam, Josina Vink, Lisbeth Iversen

Notice of absent: Matthew Dalziel, Tim A. Anstey
 Head of meeting: Lise Amy Hansen
 Secretary: Reier Møll Schoder
 Copy: Randi Stene, Ulrika Herlofsen

NR	AGENDA
16/22	Approval of agenda Resolution: <i>Agenda 28.04.2022 approved</i> Potential partiality in cases on the agenda <i>Peter Hemmersam partial in case 19/22</i> <i>Lise Amy Hansen partial in case 20/22</i> <i>Josina Vink partial in case 24/22</i>
17/22	Approval of minutes Resolution: <i>Minutes from meeting 17.03.2022 approved</i>
18/22	Information from Vice-rector - Action plan AHO strategy / research - Utviklingsavtalen og prosess videre - Research lunches for the rest of the semester
19/22 (sak unntatt offentlighet)	Rapport fra bedømmelseskomite Vedtak: <i>FU godkjenner bedømmelseskomiteens rapport og ber kandidaten omarbeide avhandlingen i henhold til komiteens anbefalinger. Innleveringsfrist for den omarbeidede avhandlingen settes til 1 august 2022.</i>
20/22	Final report adjudication committee – Lisbeth Funck Lisbeth Funck successfully defended her thesis 8 April at AHO. Resolution: <i>FU take cognizance of the report from the adjudication committee and ask rector to confer the degree of PhD to Lisbeth Funck.</i>

21/22

Nye retningslinjer Open Access AHO

Biblioteket har revidert gjeldende retningslinjer for åpen publisering og publiseringsfond ved AHO. De vil i møtet legge frem utkast til nye retningslinjer og forklare bakgrunnen for dette. Et av forslagene er at hybride tidsskrifter ikke lenger vil støttes av publiseringsfondet.

AHOs gjeldende retningslinjer finnes her:

[Retningslinjer for åpen publisering](#)
[Publiseringsfond.](#)

Biblioteket vil orientere FU i møtet

Vedtak:

FU støtter forslagene til revidering av retningslinjer for open access ved AHO og retningslinjer for publiseringsfond ved AHO med de innspillene som kom i møtet. FU gir vise-rektor og biblioteket fullmakt til å ferdiggjøre og godkjenne reviderte retningslinjer.

22/22

Discussion: Evaluation of the PhD application process

AHO need to evaluate the PhD selection process in 2021 to improve and clarify the upcoming process for 2022. This in order to ensure that FU regularly evaluate and continually improve the process to suit the school. The points and questions below are based on feedback received thus far.

Vice-rector Lise Amy Hansen have sent out information to the school asking for feedback. We will summarize the feedback and start a discussion based on the information sent out.

23/22

Discussion: Experiences from the Research Days 2022

Vice Rector plan on writing an experience note from the Research Days 2022 as a guide for future events the next years. FU are asked to feedback how they experiences the Research Days and what should be preserved and what should be improved or changed next time.

15/22

(saksnr
Fra forrige
Møte)

Diskusjon: Regelverk og retningslinjer rundt eksterntfinansiering ved AHO

Direktør har nedsatt en arbeidsgruppe som skal se på rammeverket for eksterntfinansiering ved AHO. I dette arbeidet oppstår det mange diskusjoner av strategisk betydning og to av disse diskusjonene vil vise-rektor diskutere med FU.

I arbeidet med rammeverket og et revidert regelverk er det et behov for å ta en strategisk avgjørelse rundt begrepet «nettobidrag» og en større diskusjon rundt incentiver for å styrke andelen eksterntfinansierte prosjekter. FU forelegges her et bakgrunnsnotat som orienteres om og hvor arbeidsgruppen gjerne vil ha innspill spesielt til forslagene om incentivordninger.

FU støtter notatet fra arbeidsgruppen og vise-rektor vil innkalle til et eget møte for å diskutere hvilke økonomiske incentiver AHO bør prioritere høyest for å øke eksternt finansieringen og forskningsproduksjonen.

Any Other business

One case sent out on circulation and decided in the meeting, see below

24/22

Appointment of expert committee - Audun Formoe Hay

The institute of design has asked FU to appoint an expert committee to assess the application from Audun Formoe Hay to be accepted to the AHO PhD programme. Hay and his employeeer Bærum Kommune have received funding from NFRs Public Sector PhD call and would like to do his PhD at AHO under the supervision of Associate Professor Josina Vink.

The suggested expert committee:

- Dr. Peter Jones, Associate Professor, OCAD University (external)
- Dr. Daniela Sangiorgi, Associate Professor, Politecnico di Milano (external)
- Dr. Ted Matthews, AHO (internal coordinator)

Resolution

FU appoints the suggested expert committee to assess Audun Formoe Hays application to the AHO PhD Programme

Lise Amy Hansen
Head of FU

Reier Møll Schoder
Secretary



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 55/22 Årsplan for styrets arbeid

Dato	15.06.2022
Saksbehandler	Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer	21/00761-6
Vedlegg:	Årsplan for styrets arbeid 2022

Vedlagt årsplan for styrets arbeid 2022, og med datoer for våren 2023.

Årsplan for styrets arbeid 2022

Det legges frem en årsplan for styrets strategiske saker på hvert styremøte. Planen er rullerende og det tas forbehold om at saker kan komme til, flyttes, slås sammen eller endre tittel.

Faste saker hvert møte:

Referater:

Studieutvalg

Forskningsutvalg

Rektors rapport

SAHOs rapport

Regnskap

Faglig innslag

Onsdag 7. september

Faglige innslag: Mari Lending (forskningsprosjektet Provendance Project + masterkurs), Halvor Ellefsen (undervisningspraksis: samarbeid med norske kommuner på GK5 landskap- og arkprogram)

[Revisjonsberetning fra Riksrevisjonen](#)

[Etatsstyring](#)

Utviklingsavtale

Justeringer i organisering av administrasjon

Kvalitetssikring internasjonalt samarbeid

Meritteringsordning

Utlysningstekst og oppnevning komité prorektor- og viserektor

Resultat av arbeidsmiljøundersøkelse – tiltaksplan

Onsdag 26. oktober

[Innspill til satsninger utenfor rammen \(2024\)](#)

[Årsrapport om studiekvalitet](#)

[Evalueringsplan av styrets arbeid](#)

Onsdag 14. desember

Vedtak budsjett 2023

Planer 2023

Ansettelse prorektor og viserektor

Resultat av evaluering av styrets arbeid

Onsdag 14. mars

[Årsregnskap 2021 \(v\)](#)

[Årsrapport 2021-2022 \(v\)](#)

[Årsrapport fra AMU \(o\)](#)

[Årsrapport fra ansettelsesutvalg \(o\)](#)

[Årsrapport om informasjonssikkerhet \(v\)](#)

[Tildelingsbrev 2022 \(v\)](#)

Onsdag 2. mai (seminar 2-3 mai)

Onsdag 13. juni

[Revisjonsberetning fra Riksrevisjonen](#)

[Etatsstyring](#)

Evaluering og eventuell revisjon av faggruppelider



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Orienteringssaker AHOs styre møte
Sak 56/22 Eventuelt

Dato 15.06.2022
Saksbehandler Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer 22/00454-1

Ingen saker til eventuelt.