

AHOs styre

Dato: 05.05.2021 00:00

Sted: Zoom webinar

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil +4797079420 evt.
på e-post Ole.Gustavsen@aho.no.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 30.04.2021

For leder i AHOs styre ,

Ole Edvard Gustavsen
Rektor

Saksliste

Orienteringssaker

19/21 Protokoll AHOs styremøte 03.03.2020	3
20/21 Rektors rapport til styret	9
21/21 Presentasjon fra arbeidsgruppe for studentenes studiehverdag	58
22/21 Orientering om Opening Up AHO	64
23/21 Orientering om status for campusprosjekter	71
24/21 Ny studiplan Master i design	75
25/21 Referatsaker	79
26/21 Årsplan for styrets arbeid	87
27/21 Eventuelt	89
28/21 Driftsregnskap for mars 2021	90

Vedtakssaker

29/21 Forslag til revidert budsjett	93
30/21 Midlertidighet	97
31/21 Faglig organisering – fremdriftsplan	98
32/21 Risiko- og sårbarhetsanalyser for informasjonssikkerhet	101
33/21 Kallelse - Professor II - Dan Hill	106
34/21 Professor II - økologi - Olav Skarpaas	110

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 19/21 Protokoll AHOs styremøte 03.03.2020

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	16/00489-213
Vedlegg:	Protokoll AHOs styremøte 03.03.2021

Vedlagt protokoll fra AHOs styremøte 3. mars 2021.

Protokoll AHOs styremøte

Dato: 03.03.2021 kl.12:00
Sted:

Til stede: Gunnar B. Kvaran
Mathilde Aggebo
Bård Vegar Solhjell
Hege Schøyen Dillner
Lisa Ann Cooper
Gro Bonesmo
Peter Paludan Hemmersam
Solveig Sandness
Reier Møll Schoder
Kai Justin Reaver
Mats Georg Syvertsen Søfting
Carl Magnus Gunnar Traberg
Ole Edvard Gustavsen
Randi Stene

Møtende
varamedlemmer:

Forfall:

Andre tilstedeværende: Vegar Balstad (sak 5/21-10/21), Silje Hjelset Nygaard (sak 16/21)

Referent: Randi Stene

Sakskart Side

Saksnr.	Orienteringssaker	
Sak 3/21	Protokoll AHOs styremøte 9.12.2020 Protokoll AHOs sirkulasjonssak 1/21 8.2.2021	2
Sak 4/21	Rektors rapport til styret	2
Sak 5/21	Driftsregnskap for AHO per desember 2020	2
Sak 6/21	Referatsaker	2
Sak 7/21	Årsplan for styrets arbeid	2

Sak 8/21	Eventuelt	2
Saksnr.	Vedtakssaker	
Sak 9/21	Bruk av fond	3
Sak 10/21	Årsregnskap 2020	3
Sak 11/21	Tildelingsbrev 2021	3
Sak 12/21	Årsrapport 2020	3
Sak 13/21	Faglig organisering	3
Sak 14/21	Revisjon av valgreglement	4
Sak 15/21	Oppnevning av valgstyre 2021-2025	4
Sak 16/21	Endringer i forskrift om opptak, studier og eksamen ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	4
Sak 17/21	Forlengelse av status som professor emeritus - Knut Eirik Dahl	4
Sak 18/21	Forlengelse av status som professor emeritus - Edward Robbins	5

Oslo, 03.03.2021
Ole Gustavsen

Orienteringssaker

3/21 Protokoll AHOs styremøte 9.12.2020
Protokoll AHOs sirkulasjonssak 1/21 8.2.2021

4/21 Rektors rapport til styret

5/21 Driftsregnskap for AHO per desember 2020

6/21 Referatsaker

Vedlegg:
Referat UU 1. februar 2021
Sak 02-21 - Minutes of meeting 16.12.2020
Sak 12-21 - Minutes of meeting 20.01.2021

7/21 Årsplan for styrets arbeid

8/21 Eventuelt

Vedtakssaker

9/21 Bruk av fond

Vedtak

AHO vil bruke 2,7 mill. kr av fondet i budsjettet for 2021 og rektor gis fullmakt til endelig fordeling av midlene i revidert budsjett, som legges frem for styret, i mai 2021.

10/21 Årsregnskap 2020

Vedlegg:

Vedlegg 1 Note 31 Resultat og budsjettoppfølgingsrapport

Vedlegg 2 Styrets kommentarer til Årsregnskapet

Vedlegg 3 Årsoppgjørspakke 2020-T3 Excelerator

Vedtak

Styret vedtar årsregnskapet for 2020.

11/21 Tildelingsbrev 2021

Vedlegg:

Tildelingsbrev 2021 for Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo (AHO) .pdf

Vedtak

Styret tar tildelingsbrevet til etterretning. Følgende delegasjon representerer AHO på etatsstyringsmøte i mai: styreleder Gunnar B. Kvaran, ekstern styrerepresentant

Mathilde Aggebo, intern styrerepresentant Gro Bonesmo, intern styrerepresentant Peter Hemmersam, styrerepresentant for studentene Mats Georg Syvertsen Søfting, rektor Ole Gustavsen og direktør Randi Stene.

12/21 Årsrapport 2020

Vedlegg:

årsrapport V_3

Vedtak

Styret vedtar styrets beretning.

Styret ber om at årsrapporten ferdigstilles med de kommentarer som kom frem i møtet, og at styreleder får fullmakt til å godkjenne den endelige versjonen av årsrapporten.

13/21 Faglig organisering

Vedlegg:

Ny organisering ved AHO arbeidsgruppens rapport

Vedtak

03.03.2021/ Protokoll AHO AHOs styremøte

Styret vedtar å iverksette vedtaket fra 27. oktober 2020 fra 1. august 2021 ved å legge ned de fire instituttene ved AHO og opprette tre nye grunnenheter. De skal ha sitt grunnlag i AHO sine tre hovedprogramretninger: arkitektur, design og landskapsarkitektur.

Styret ber om at det utarbeides en detaljert fremdriftsplan for implementering av ny faglig organisering som tar inn over seg alle impliserte råd og utvalg samt grunnenhetens indre organisering. Denne legges frem for styret 5. mai 2021.

Styret ber om at det utarbeides funksjonsbeskrivelser for rektor, prorektor/viserektor for forskning, prorektor/viserektor for utdanning, grunnenhetsleder og andre roller som er nødvendig for implementeringen 1. august 2021. Disse skal legges frem for styret 16. juni 2021.

Styret delegerer til rektor hvordan hele eller deler av arbeidsgruppen benyttes i den videre prosess.

14/21 Revisjon av valgreglement

Vedlegg:

Gjeldende Valgreglement for AHO

Valgreglement for AHO_inkludert endringer studenter

Foreslått revidert valgreglement

Vedtak

Styret vedtar revidert valgreglement.

15/21 Oppnevning av valgstyre 2021-2025

Vedtak

Styret oppnevner Jonny Aspen, Jørgen Johan Tanberg og Marianne Fredhjem til valgstyret.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

16/21 Endringer i forskrift om opptak, studier og eksamen ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo

Vedlegg:

1. AHO forskrift revidert 2018

2. Forskrift med endringer markert

Vedtak

Den reviderte forskriften vedtas med de fremlagte endringene.

17/21 Forlengelse av status som professor emeritus - Knut Eirik Dahl

Vedlegg:

Søknad

Instituttleders anbefaling

Vedtak

Styret forlenger status som professor emeritus til Knut Eirik Dahl.

[Lagre] [Lagre endelig vedtak]

18/21 Forlengelse av status som professor emeritus - Edward Robbins

Vedlegg:

Søknad

Instituttleders anbefaling

Vedtak

Styret forlenger status som professor emeritus for Edward Robbins.

Dato 09.03.2020

Protokoll godkjent

Gunnar B. Kvaran, styreleder

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 20/21 Rektors rapport til styret

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Ole Edvard Gustavsen
Arkivnummer	21/00284-1
Vedlegg:	Foreløpig tilsynsrapport og varsel om mulige pålegg SHoT Tall AHO - Studentenes helse- og trivselsundersøkelse

Nettbasert arkivtilsyn 11. og 12. februar 2021

Arkivverket som tilsynsmyndighet gjennomførte i februar et digitalt tilsyn med arkivholdet i Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo etter tilsendt dokumentasjon fra AHO i januar 2021. Arkivverket kontrollerer at statlige og kommunale organer følger bestemmelsene i arkivloven, arkivforskriften og riksarkivarens forskrift.

Hensikten med tilsynet er å bidra til at offentlige organer får bedre arkiver. Godt arkivhold understøtter virksomhetens saksbehandling og er en forutsetning for offentlighet i forvaltningen. Å sikre bevaringsverdige arkiver er viktig for rettsikkerheten til de som berøres av forvaltningens virksomhet. Offentlige arkiver er en viktig kilde til kunnskap om kultur, samfunn og identitet, og utgjør et sentralt grunnlagsmateriale for forskning.

AHO fikk etter tilsynet en rapport fra Arkivverket med beskrivelse av seks punkter med avvik og mulige pålegg. Rapporten er vedlagt.

Koronasituasjonen

Det har i perioden vært et stort smittetrykk som tidligere i vår region og AHO har derfor videreført smittevernstiltakene fra mars ut april.

Det betyr at vi fortsetter med å holde undervisning, gjennomganger og veiledninger digitale, og det har ikke vært undervisningsaktivitet for studentene på campus.

AHO har i samme periode gitt studenter adgang ved å bruke et bookingsystem får de som har ønsket å arbeide på skolen, enten i sal eller verksteder. Det er et tillitsbasert system for å gi alle studentgrupper mulighet til å være på skolen innenfor dagens smittevernregler. Bookingsystemet er også viktig i smittesporingen dersom det skulle dukke opp smitte blant studentene på skolen, noe som ikke har skjedd i perioden.

Hjemmekontor har vært hovedregelen for alle ansatte i perioden, men med en forutsetning om at man kan utføre sine arbeidsoppgaver hjemme.

For ansatte som har arbeidsoppgaver som krever fysisk tilstedeværelse på AHO (helt eller delvis), har det vært mulig, i samarbeid med nærmeste leder, å bestemme hvilke oppgaver som skal prioriteres og hvor disse skal utføres. Vi har i disse få anledningene fulgt myndighetenes anmodninger om hygiene og avstand mellom folk nøye.

Det har vært satt av midler for å ansette studentassistenter til ulike tiltak både faglige og sosialt.

AHO på topplisten over søkeres førstevalg

Ferske tall fra Samordna opptak viser at antall søkere med AHO som førstevalg ikke bare har økt for arkitektur, men også for design og landskapsarkitektur.

Arkitektur skiller seg som alltid ut blant høgskolens studieretninger, med 1253 førstevalgsøkere. Tallet skaper en konkurranse på 20,9 søknader per studieplass, mot 18,9 i fjor. Med dette fortsetter trenden fra 2020, og arkitektstudiet løftes opp fra 7. til 5. plass på listen over studier med flest førstevalgsøkere.

Særlig oppløftende er tallene for landskapsarkitektur, som i år ser en økning i antall førsteprioritetssøkere på 54%. Dette er en positiv utvikling, som svarer på høgskolens ønske om å løfte frem landskapsarkitektur som et attraktivt studievalg.

Høsten 2020 tok designstudiet for første gang imot 60 studenter, som var 30 flere enn høsten 2019. Med like mange studieplasser i år og flere førsteprioritetssøkere enn noensinne, har studiet mottatt 3,7 søknader per studieplass, mot 3,1 i fjor.

AHO har i større grad enn tidligere satset digitalt i rekrutteringsarbeidet, som har gitt flere muligheter til å gjøre AHOs studietilbud kjent.

Bearbeidet oversikt over opptaket vil ettersendes.

SHoT undersøkelsen - hvordan har studietiden vært under pandemien?

Årets nasjonale undersøkelse for studenters trivsel og helse (SHoT) har fokusert på forholdene under pandemien.

Undersøkelsen viser at for AHO og resten av landet har den digitale undervisningen fungert dårligere enn tradisjonell undervisning og viser at våre studenter savner kontakt med medstudentene og faglærerne. Vårt læringsmiljø preges av den daglige kontakten mellom studenter og lærere, men også mellom studenter. Det betyr mange fysiske prosesser som ikke har latt seg gjennomføre under Korona pandemien.

AHO scorer stort sett over landsgjennomsnittet på trivsel med studiet, slik vi gjorde i forrige undersøkelse i 2018. Studentene er fornøyd med blant annet den faglige veiledningen, undervisningen, tilbakemelding på egen læring og egen arbeidsinnsats.

AHO ligger også over landsgjennomsnittet på tilbud til studentene om digital undervisning og tilbud om fysisk undervisning under pandemien, og 76% svarer at undervisningen ikke har vært mindre engasjerende.

I undersøkelsens kartlegging av psykiske plager scorer AHO høyere enn landsgjennomsnittet. Mange av våre studenter føler seg isolerte og ensomme slik som forholdene er nå.

Verdt å merke seg var at AHO denne gangen hadde en svarprosent på hele 51,7 som var høyest i landet sammen med MF vitenskapelig høyskole som hadde 51,4.

Returadresse: Arkivverket
Pb.4013 Ullevål Stadion
0806 OSLO



ARKIVVERKET

Arkivtektur- og designhøgskolen i
Oslo

Dato	23.02.2021
Din ref.	
Vår ref.	2020/3670
Saksbehandler	THOOVE/DOFO

Foreløpig tilsynsrapport og varsel om mulige pålegg

Vi takker for godt samarbeid i forbindelse med tilsynet. Tilsynet hadde hovedfokus på arkivorganisering og elektronisk arkivdanning, blant annet arkivplan, journalføring og fagsystemer. Tilsynet ble gjennomført digitalt gjennom videomøter.

Tilsynsdato: 11. og 12.2.2021

Fra Arkivtektur- og designhøgskolen i Oslo (AHO):	Rektor Ole Gustavsen
	Konst. seksjonssjef seksjon for digitalisering, forvaltning og HRM og fagansvarlig IKT Frode Gether-Rønning
	Konst. seksjonssjef seksjon for digitalisering, forvaltning og HRM Kjersti Coward
	Arkivleder Laila Ebbesen Smed
	Utvalgssekretær Lise-Marie Korneliussen
	Seksjonssjef kompetansevurdering Rigmor Bjørkli
	Fagansvarlig forskningsadministrasjonen Reier Møll Schroder
	Rådgiver studieadministrasjonen Tove Carlsen
	Rådgiver HRM Evy Karoline Ludvigsen

Fra Arkivverket:	Arkivar Thomas Øverby
	Rådgiver Lillian Lunden

Rådgiver Jacob Haugemoen Handegard

Positive funn fra tilsynsbesøket

Arkivverket ser det som positivt at Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo benytter arkivplanen for å holde oversikt over hvilke periodiske arbeidsoppgaver og større prosjekter som må gjennomføres i tiden fremover. Dette er en måte å realisere intensjonen om at arkivplanen skal være et verktøy for styring og planlegging av arkivarbeidet. Vi merker oss også at høgskolen har deponert uttrekk fra sak-/arkivsystemet som ble benyttet før innføringen av Public 360.

Hvorfor har vi arkivtilsyn?

Arkivverkets tilsyn med arkiv og dokumentasjonsforvaltning er lovligheitstilsyn, hvor målet er å vurdere om virksomheten oppfyller de pliktene som følger av arkivloven med forskrifter. Vi ønsker at våre tilsyn skal føre til bedre kvalitet på arkivarbeidet i virksomheten, slik at arkivene blir sikret for samtid og ettertid, blant annet som grunnlag for demokrati, rettssikkerhet og kulturarv.

Mulige pålegg

Denne rapporten beskriver avvikene vi fant og mulige pålegg. Med hjemmel i lov av 4. desember 1999 nr. 126 om arkiv (arkivloven) § 7 c vurderer vi å gi følgende pålegg:

Pålegg 1: Oppdater arkivplanen

Krav Ifølge arkivforskriften § 4 skal alle offentlige organer til enhver tid ha en oppdatert arkivplan som viser hva arkivet omfatter og hvordan det er organisert. Arkivplanen skal også vise hva slags instruks, regler, planer og så videre som gjelder for arkivarbeidet. Riksarkivarens forskrift § 1-1 gir detaljerte bestemmelser om hva arkivplanen må inneholde. Arkivplanen skal innrettes slik at den kan brukes som et redskap i internkontrollen med arkivarbeidet.

Hvorfor er dette viktig? Hensikten med en arkivplan er at offentlige organer skal ha en oppdatert oversikt over arkivmaterialet sitt og hvilke regler og rutiner som gjelder for arkivarbeidet. Dette er nødvendig for å kunne forvalte arkivet i tråd med arkivloven med forskrifter. En god arkivplan gjør det enklere å planlegge periodiske arkivoppgaver og beregne

framtidig ressursbehov. Arkivplanen er også et nyttig gjenfinningsverktøy for ettertiden, og et redskap i organets arbeid med internkontroll.

Funn Høgskolen har nylig oppdatert sin arkivplan, men den har fortsatt en del mangler. Arkivplanen gir ikke oversikt over hvilke klassifikasjonssystemer høgskolen har benyttet. En del dokumenter knyttet til anskaffelser gikk tapt i forbindelse med utfasingen av et KGV-system for noen år tilbake, men arkivtapet er ikke tilfredsstillende gjort rede for i arkivplanen.

Arkivplanen inneholder ikke rutiner som beskriver hvordan arkivmaterialet i fagsystemene dannes og sikres. Dette er en vesentlig mangel siden mye av dokumentasjonen knyttet til utdanning behandles i fagsystemet FS. Det foreligger ingen rutiner for arkivering av sms og dokumenter utvekslet på sosiale medier. Høgskolen benytter samhandlingsløsningene Teams og Box i utstrakt grad til dokumenthåndtering, men høgskolen har ikke utarbeidet rutiner som sikrer at arkivdokumenter som lagres og utveksles her blir arkivert.

Arkivplanen er ikke innrettet som et verktøy for internkontrollen med arkiv og arkivarbeidet omfattes heller ikke av høgskolens internkontroll per i dag.

Hvordan lukke avviket? AHO må oppdatere arkivplanen slik at den dokumenterer alt arkivarbeid i hele virksomheten. Planen skal dokumentere:

- ✓ Arkiv som funksjon, dvs. styring, ansvar og fullmakter på arkivområdet, inkludert internkontrolltiltak.
- ✓ Arkiv som prosess, dvs. instruksjer og rutiner som beskriver hvordan de ansatte i AHO jobber med arkiv.
- ✓ Arkiv som innhold, dvs. beskrivelser og oversikt over innholdet i arkivene, inkludert hvordan de lagres og sikres.

Tips Les om [arkivplan og internkontroll](#) på arkivverket.no. Se også vår [veileder om å etablere internkontroll for arkiv](#) på arkivverket.no.

Frist 6 måneder fra endelig tilsynsrapport

Pålegg 2: Utarbeid rutiner for elektronisk behandling av arkivdokumenter

Krav	Offentlige organer som arkiverer dokumenter elektronisk må følge bestemmelsene i riksarkivarens forskrift kapittel 3. Kapitlet stiller krav om rutiner som dokumenterer ansvar og rettigheter i arkivsystem, oppbevaring og sikring av arkivdokumenter og skanning av dokumenter på papir.
Hvorfor er dette viktig?	Elektroniske arkiver er utsatt for andre risikomomenter enn papirarkiver, og det stilles derfor særskilte krav til å dokumentere hvordan arkivene behandles og oppbevares. Arkivregelverket stiller detaljerte krav til rutiner og planer for å sikre at de elektroniske dokumentene skal kunne bevares for all framtid som autentisk, pålitelig, uforandret og anvendbar dokumentasjon.
Funn	Høgskolen tok i bruk Public 360 som et fullelektronisk sak-/arkivsystem 15.9.2014. Dokumentene som behandles i rekrutteringssystemet Jobbnorge arkiveres i Public 360 gjennom en integrasjon. Høgskolen har ikke utarbeidet rutinene som er påkrevd i riksarkivarens forskrift § 3-2 bokstav b, c, f første strekpunkt og § 3-4 bokstav e.
Hvordan lukke avviket?	AHO må utarbeide rutiner i henhold riksarkivarens forskrift §§ 3-2, 3-4 og 3-6 for elektronisk behandling av arkivdokumenter fra Public 360 og Jobbnorge. For å sikre at alle nødvendige opplysninger kommer med, kan høgskolen med fordel strukturere dokumentasjonen punktvis etter mønster fra forskriften.
Tips	Se vår veileder for dokumentasjonskrav for fullelektroniske arkivsystemer på arkivverket.no.
Frist	6 måneder fra endelig tilsynsrapport

Pålegg 3: Ajourføre og kvalitetssikre registreringene i sak-/arkivsystemet

Krav	I henhold til arkivforskriften § 9 har offentlige organer journalføringsplikt for saksdokumenter som er kommet inn til eller blitt sendt ut fra organet, som er eller blir saksbehandlet og har verdi som dokumentasjon.
-------------	--

Hvorfor er dette viktig? Journalføring gir oversikt over saksbehandlingen og dokumentene som skapes som ledd i den. I et elektronisk arkiv styres også arkiveringen av dokumenter gjennom registreringene i arkivsystemet. Korrekt og løpende journalføring sikrer kvaliteten til arkivet og er en forutsetning for offentlighet i forvaltningen.

Funn Tilsynet avdekker at høgskolen har et etterslep på journalføringen. Kontrollsøk viser at et høyt antall eldre ekspederte journalposter og journalposter registrert i første hånd ikke er journalført. Ifølge arkivleder er høgskolen ofte en måned på etterskudd med journalføringen. Etterslepet forklares med manglende kapasitet i arkivtjenesten.

Kontrollsoeket viser også at et betydelig antall egenproduserte journalposter eldre enn tre måneder har status reservert. Arkivleder forklarer at dette i hovedsak er dokumenter som ikke er korrekt håndtert av saksbehandlerne og at en stor del av disse sannsynligvis er ekspedert og derfor skulle vært journalført.

Arkivtjenesten bruker mye ressurser på å kvalitetssikre dokumenter som ikke er registrert i tråd med fastsatte rutiner. Det er eksempelvis en tendens til at saksbehandlere registrerer korrespondanse med eksterne som interne notater.

Hvordan lukke pålegget? AHO må ta inn etterslepet og sørge for fortløpende journalføring i tiden framover

- ✓ Gå gjennom og ajourfør journalposter i status R eldre enn tre måneder, journalposter i status E eldre enn sju dager og journalposter status S eldre enn tre uker.
- ✓ Send inn nye opplysninger om antall journalposter i status R, S og E
- ✓ Sett i verk tiltak som er nødvendig for at journalføringen skal være á jour.

Høgskolen må redegjøre for tiltakene og effekten av tiltakene.

Tips Se vår [veileder for kvalitetssikring av elektronisk journal](#) på arkivverket.no.

Frist 6 måneder fra endelig tilsynsrapport

Pålegg 4: Kartlegg og dokumenter elektroniske systemer som inngår i arkivet

Krav Arkivforskriften § 4 sier at arkivplanen skal inneholde en oversikt over organet sine arkiver. Riksarkivarens forskrift § 1-1 stiller krav til blant annet oppdaterte rutiner for

oppbevaring og sikring av arkivene, og arkivoversikt som viser hvor arkivdokumentene er lagret.

Hvorfor er dette viktig? I de elektroniske arkivsystemene ligger det viktig rettighets- og forvaltningsdokumentasjon. Hvis systemene ikke blir dokumentert og ivaretatt på en forsvarlig måte, kan informasjonen gå tapt. Enkeltmennesker kan i verste fall miste muligheten til innsyn i sentral informasjon om seg selv, og høgskolen vil ikke kunne dokumentere egen innsats i saker.

Funn Tilsynet viser at store deler av dokumentasjonen knyttet til høgskolens samfunnsoppdrag opprettes, mottas og lagres i andre systemer enn Public 360. Arkivplanen dokumenterer ikke denne delen av høgskolens arkivhold. Under tilsynet ble det lagt fram en oversikt over systemer som høgskolen benytter, men systemene er ikke beskrevet med tanke på deres rolle i arkivdanningen.

Hvordan lukke avviket? AHO må kartlegge og dokumentere de elektroniske systemene som inngår i høgskolens arkiv, både aktive og avsluttede systemer.

- ✓ Kartlegg og beskriv samtlige systemer, både sak-/arkivsystemer og fagsystemer.
- ✓ Dokumenter for hvert enkelt system hvordan bevaringsverdig informasjon skal langtidsbevares, f.eks. gjennom Noark-uttrekk, tabelluttrekk, integrasjon eller utskrifter.

Tips Se vår [veileder for systemoversikt med beskrivelser](#) på arkivverket.no.

Frist 6 måneder fra endelig tilsynsrapport

Pålegg 5: Få på plass kassasjonsregler

Krav Arkivloven § 9 sier at det er forbudt å kassere arkivmateriale med mindre dette skjer i henhold til bestemmelser godkjent av Riksarkivaren. Ifølge arkivforskriften § 16 skal statlige organer utarbeide egne kassasjonsregler for sine fagsaker, som skal godkjennes av Riksarkivaren. For arkivmateriale som skal kasseres skal offentlige organer fastsette kassasjonsfrister slik at arkivmateriale ikke kasseres før eventuelle dokumentasjonsbehov bortfaller.

Hvorfor er dette viktig?	Arkiv som ikke lenger har bevaringsverdi bør kasseres. Lagring koster, både digitalt og på papir. Jo eldre materialet blir før man får tatt stilling til hvor lenge det bør bevares, og om det bør avleveres, jo mer krevende er det å vurdere bevaringsverdien av det. Å bevaringsvurdere arkivene og kassere materiale i henhold til godkjente kassasjonsregler er en forutsetning for å få avlevert til Arkivverket.
Funn	Med unntak for kassasjonsvedtak knyttet til eksamensbesvarelser og søknader om opptak har ikke høgskolen godkjente kassasjonsregler for fagsakene.
Hvordan lukke avviket?	AHO må utarbeide kassasjonsregler for sine fagsaker: ✓ Kassasjonsreglene må omfatte arkivmaterialet som dannes i sak-/arkivsystemet og i fagsystemene i dag, men også arkivmaterialet som er ute av daglig bruk. ✓ Høgskolen må få kassasjonsreglene godkjent av Riksarkivaren. ✓ Vi gjør oppmerksom på høgskolen kan lukke avviket ved å søke om å få benytte de overordnede kassasjonsreglene for universitet og vitenskapelige høgskoler som har fått en generell godkjenning av Riksarkivaren for bruk i sektoren.
Tips	På Arkivverkets nettsider finnes en veileder i arbeidet med bevarings- og kassasjonsplan . Ta kontakt med Arkivverket v/bevaringsvurdering og privatarkiv for bistand i arbeidet.
Frist	6 måneder fra endelig tilsynsrapport.

Pålegg 6: Sikre eldre og avsluttede papirarkiver

Krav	Arkivforskriften § 7 stiller krav til arkivlokaler som benyttes til oppbevaring av offentlige arkiver. Riksarkivarens forskrift kapittel 2 gir utfyllende bestemmelser om arkivlokaler. Eldre og avsluttede arkiver må sikres i lokaler som tilfredsstiller kravene til spesialrom for arkiv.
-------------	---

Hvorfor er dette viktig?	Høgskolen har ansvaret for å bevare arkivene sine inntil de avleveres til Arkivverket. Sentrale deler av dokumentasjonen som blir til gjennom høgskolens virksomhet skal bevares i lang tid, eller for all tid. Papirarkiver er sårbare for fysiske skader, og lokalene som brukes til oppbevaring av eldre og avsluttede arkiver må derfor oppfylle bestemte krav.
Funn	Høgskolen oppbevarer sine eldre og avsluttede papirarkiver i et biblioteksmagasin. I etterkant av tilsynsmøtene kartla høgskolen hvilke avvik lokalet har fra kravene til spesialrom for arkiv. I henhold til rapporten er det usikrede vannrør i rommet. Lokalet mangler håndslukningsapparat, selvlukkende dør og innbruddsalarm. Låsen på reolen med arkivmateriale som hindrer uautorisert tilgang, er ødelagt. Det er ikke utarbeidet tilgangsregler for lokalet.
Hvordan lukke avviket?	AHO må sikre de eldre og avsluttede papirarkivene i henhold til arkivregelverkets krav. Høgskolen må utbedre dagens arkivlokale eller overføre arkivene til lokaler som er i tråd forskriftens bestemmelser.
Frist	6 måneder fra endelig tilsynsrapport.

Tilbakemelding på foreløpig rapport

Vi ber AHO gi oss tilbakemelding på denne foreløpige rapporten snarest, senest innen 24.3.21, før endelig versjon blir utarbeidet. Vi ber dere særlig om å kommentere eventuelle misforståelser og faktafeil. Ta gjerne kontakt om noe er uklart.

Send inn handlingsplan og dokumentasjon

Når AHO har mottatt den endelige tilsynsrapporten, skal dere lage en handlingsplan med tidsangivelser som beskriver hvordan dere planlegger å jobbe for å utbedre avvikene.

Høgskolen skal i tillegg oversende bekreftelse og dokumentasjon etter hvert som dere har gjennomført tiltak for å utbedre avvikene fra den endelige tilsynsrapporten. Vi minner om at dere skal gjøre dette innen de enkelte påleggsfristene. Hvis dokumentasjonen er en del av oppdatert arkivplan, må dere henvise til hvor i arkivplanen vi finner disse endringene. Les [mer om oppfølging av avvik](#) på arkivverket.no.

Vi håper at våre pålegg og kommentarer kan være til hjelp for arbeidet med arkiv og dokumentasjonsforvaltning framover.

Med hilsen

Stian Norli

fagdirektør

Kjetil Reithaug

fagdirektør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur



Tilleggsundersøkelse

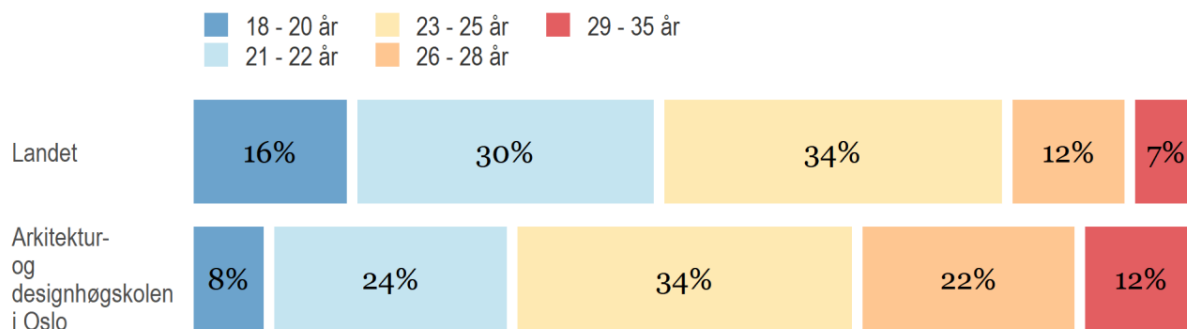


Studentenes helse- og trivselsundersøkelse

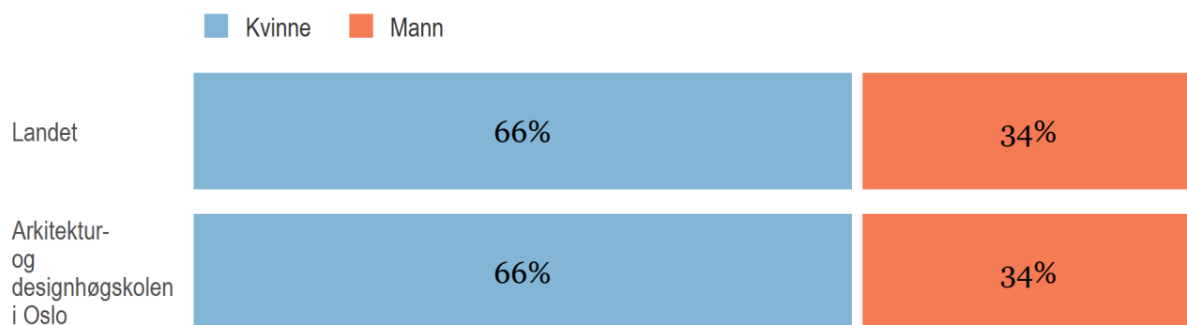
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo

Om institusjon

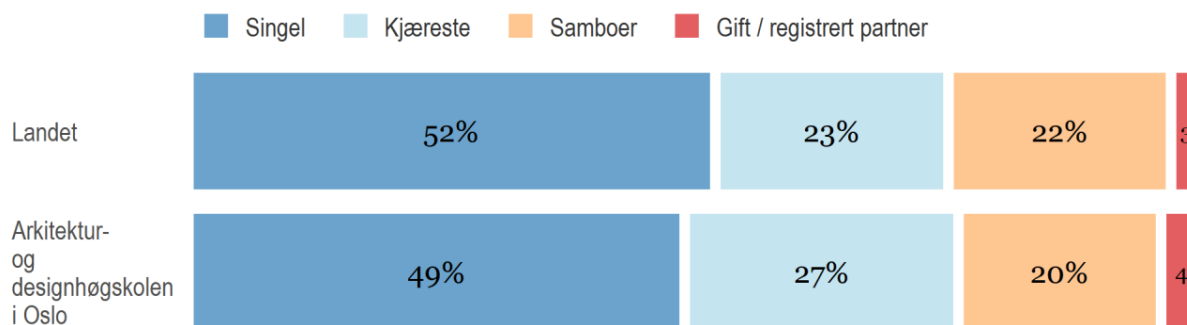
Aldersfordeling



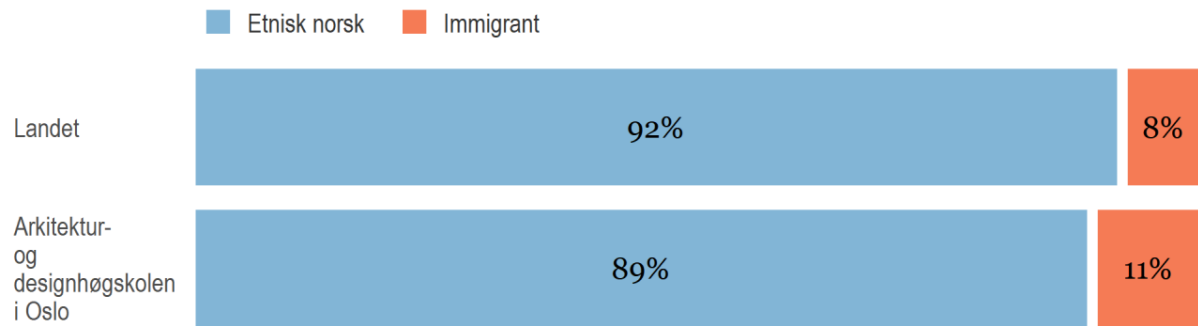
Kjønn



Hva er din sivilstatus?



Immigrant



Forhold på studiestedet

Tilfredshet med studiebyen

Hvor fornøyd du er med byen du studerer i (nå under covid-19-pandemien) når det gjelder (0-100 poeng):

Kulturtilbudet

Landet	41
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	29

Helsetilbudet

Landet	60
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	57

Kollektivtilbudet

Landet	63
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	67

Utelivstilbudet

Landet	35
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	26

Studentmiljøet

Landet	42
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	35

Boligtilbudet

Landet	51
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	35

Studiebyen totalt

Landet	50
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	42

Trivsel med studiet

Oppgi hvor fornøyd du er med disse faglige forholdene (nå under covid-19-pandemien) (0-100 poeng):

Undervisningen



Egen arbeidsinnsats



Arbeidsmengden på studiet



Måten studiet er strukturert på



Den faglige veiledningen



Det fysiske læringsmiljøet

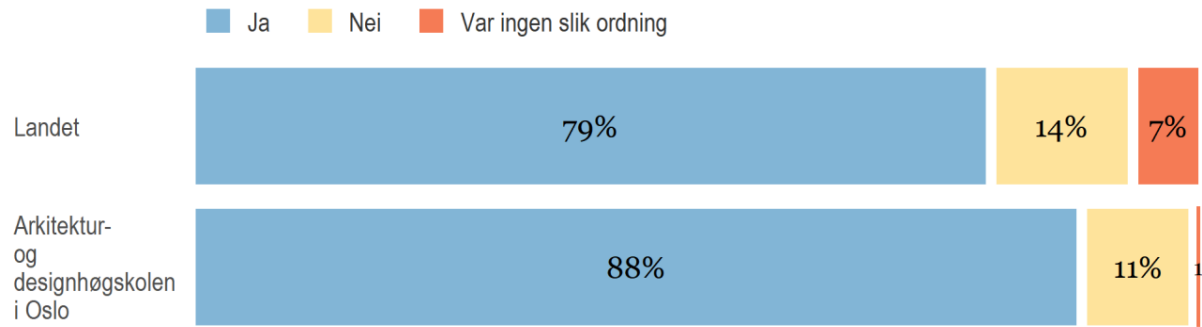


Tilbakemelding på egen læring



Deltakelse i fadderordning

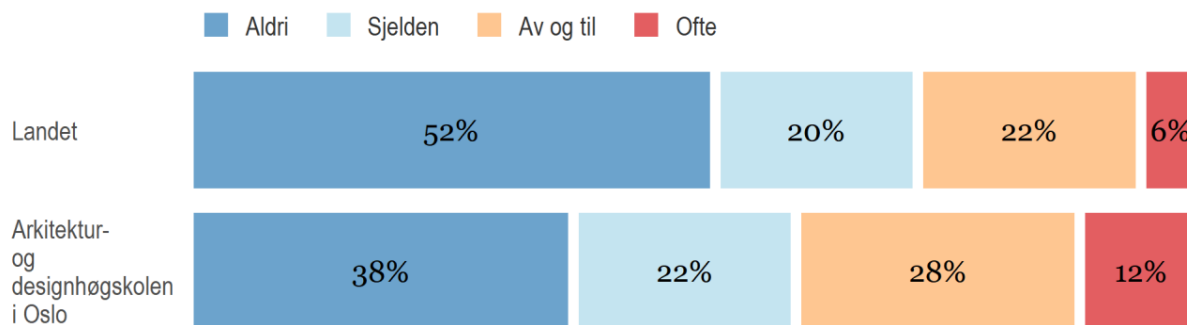
Deltok du i fadderordning eller lignende på ditt næværende studieprogram da du var ny student?



Økonomi

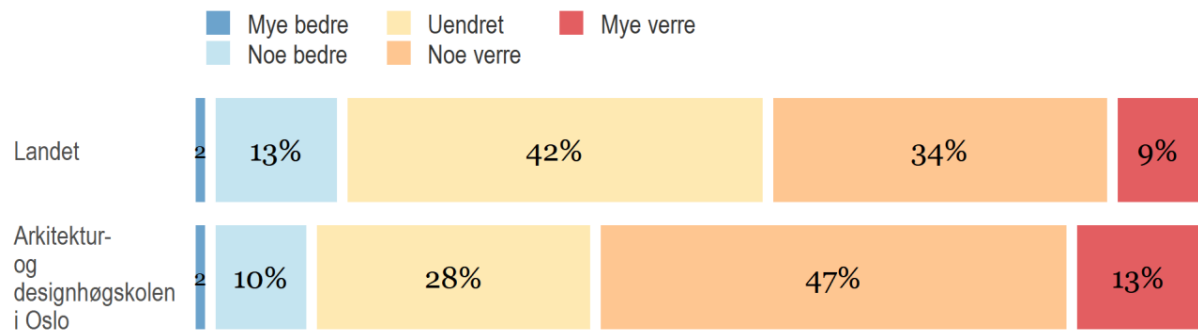
Økonomiske vansker

Har det i løpet av de siste 12 månedene hendt at du/husholdningen har hatt vansker med å klare de løpende utgiftene, for eksempel til mat, transport, bolig?



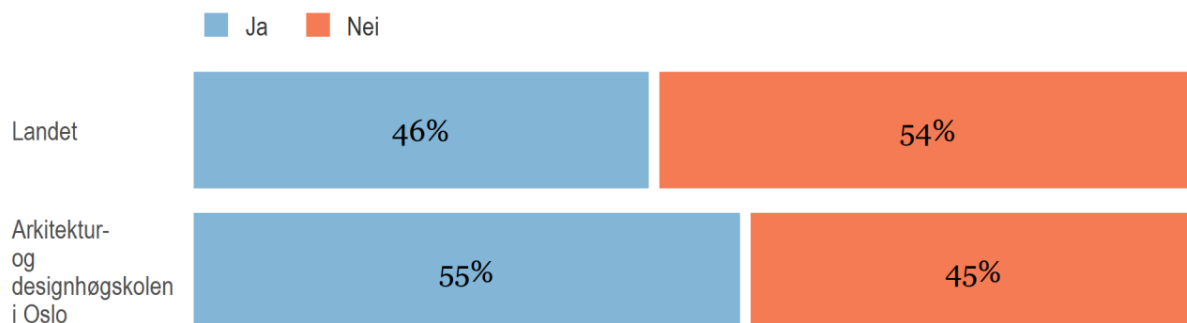
Under pandemien

I hvilken grad har korona-pandemien påvirket økonomien din?

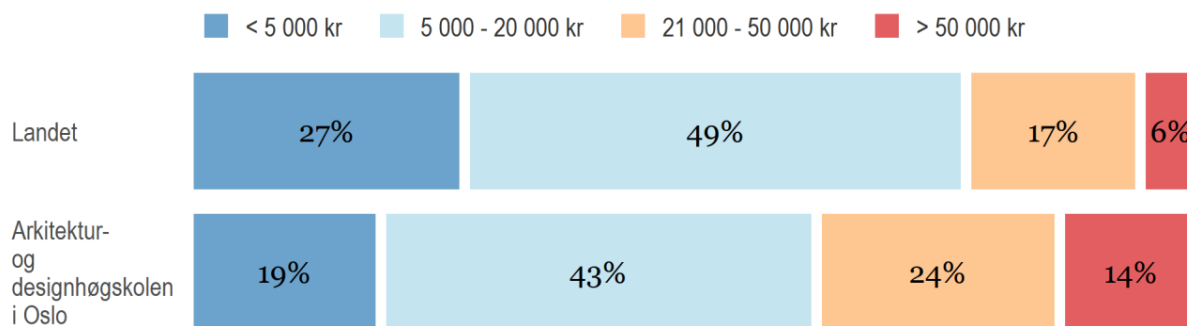


Hjelp fra familien

Får du økonomisk hjelp fra familien din?



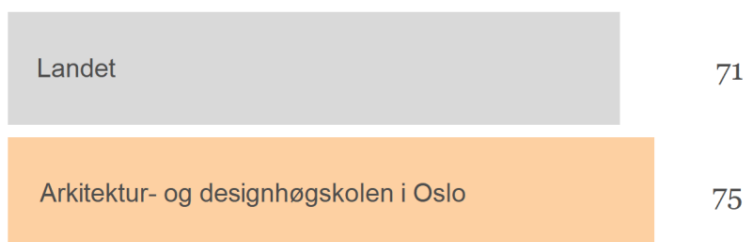
Hvor mye får du i året?



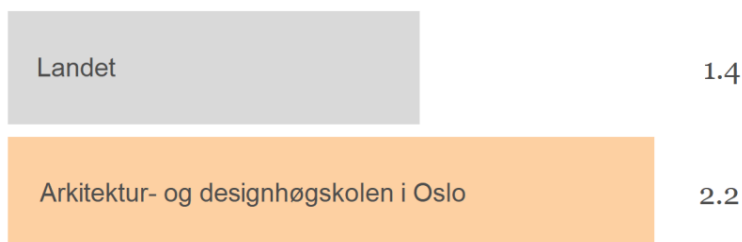
Studieferdigheter

Studiehverdagen under pademien

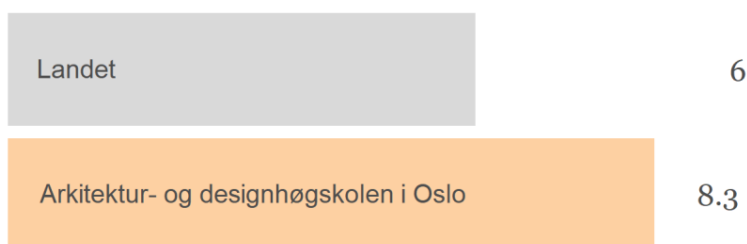
Omtrent hvor stor andel av forelesningene har du fulgt digitalt siden start av studieåret i august 2020 fram til nå? (10-90)



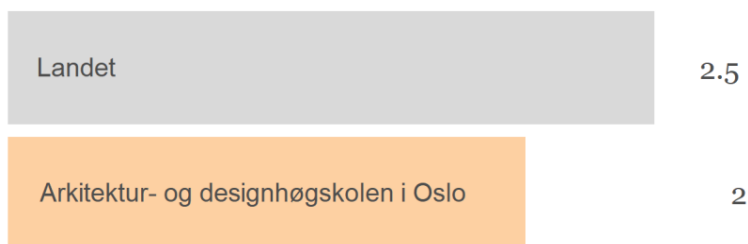
Omtrent hvor mange dager har du hatt tilbud om fysisk undervisning på campus (eller andre steder) de siste 14 dagene?



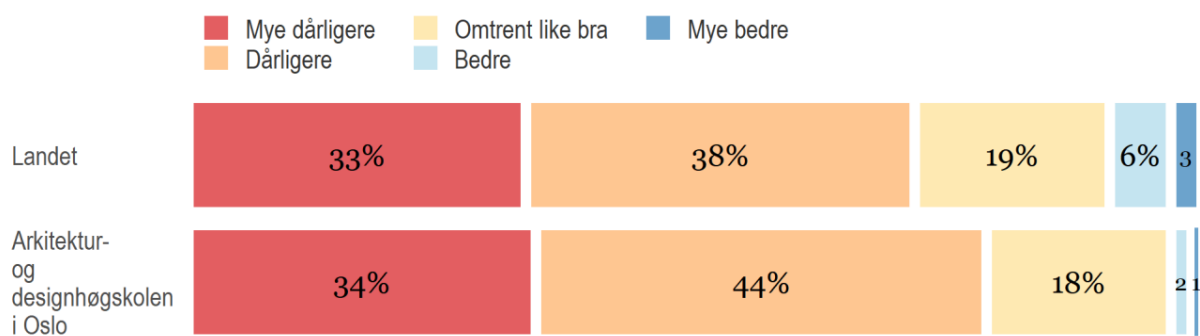
Omtrent hvor mange dager har du hatt tilbud om digital (online) undervisning de siste 14 dagene?



Omtrent hvor mange dager har du tilbragt på campus i løpet av de siste 14 dagene (undervisning, selvstudium, kollokvier og sosialt)?



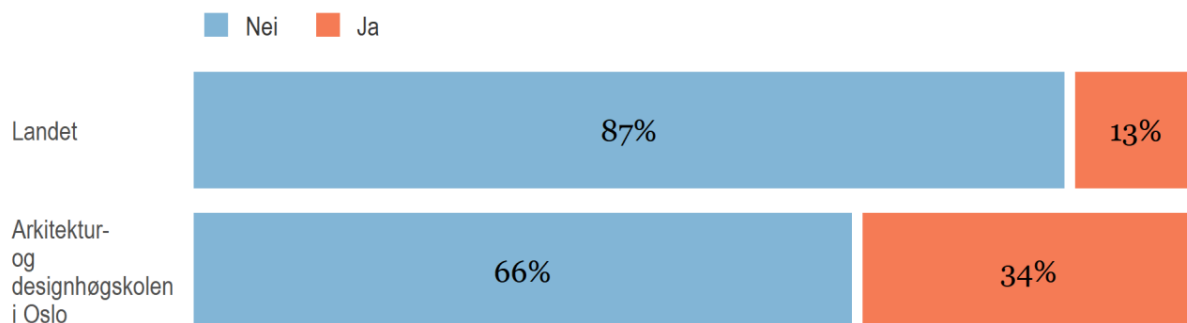
Hvordan synes du den digitale undervisningen fungerer så langt sammenlignet med tradisjonell undervisning?



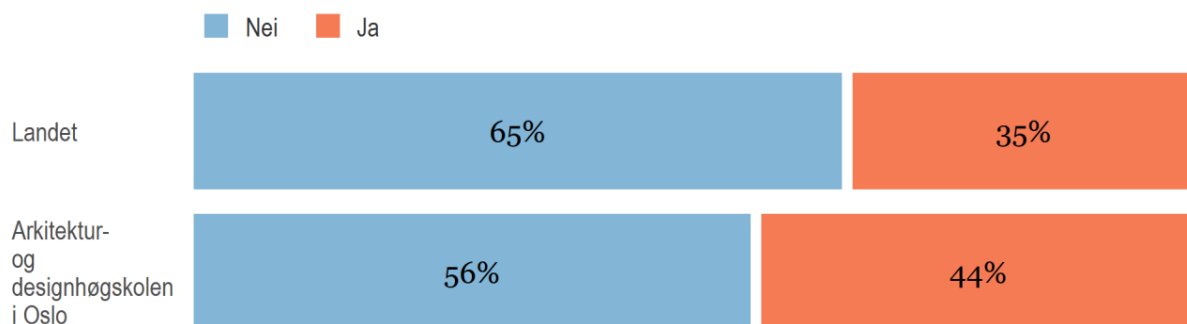
Utfordringer med digital undervisning

Hva synes du er de viktigste utfordringene med digital undervisning så langt?

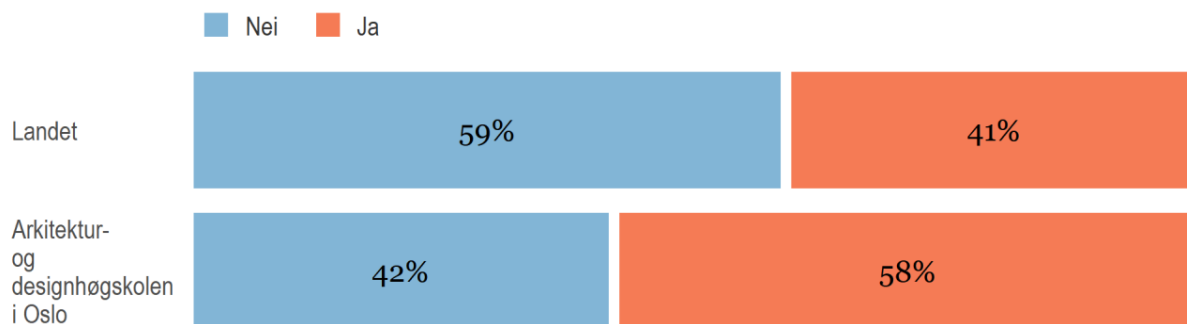
Manglende utstyr

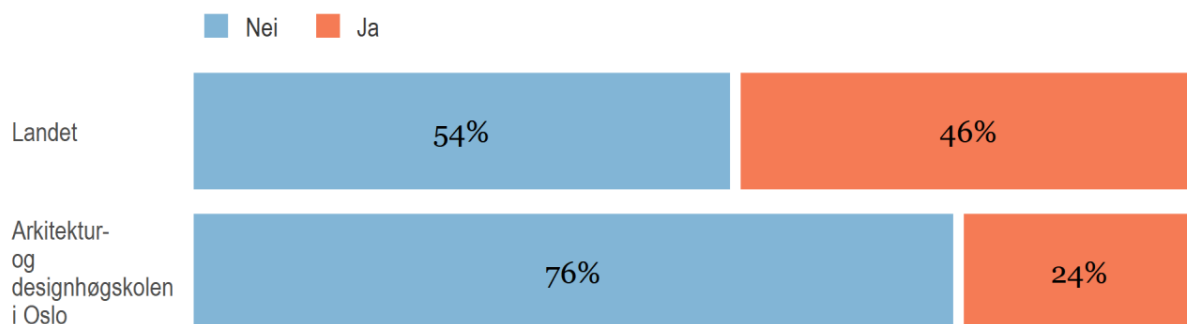
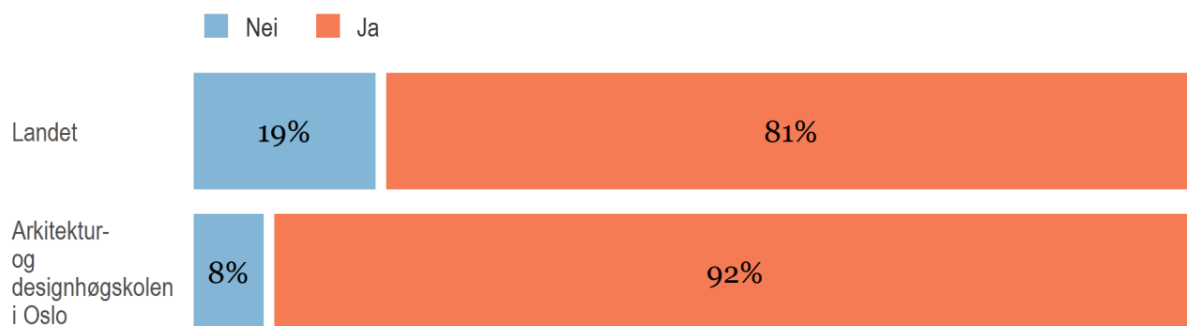
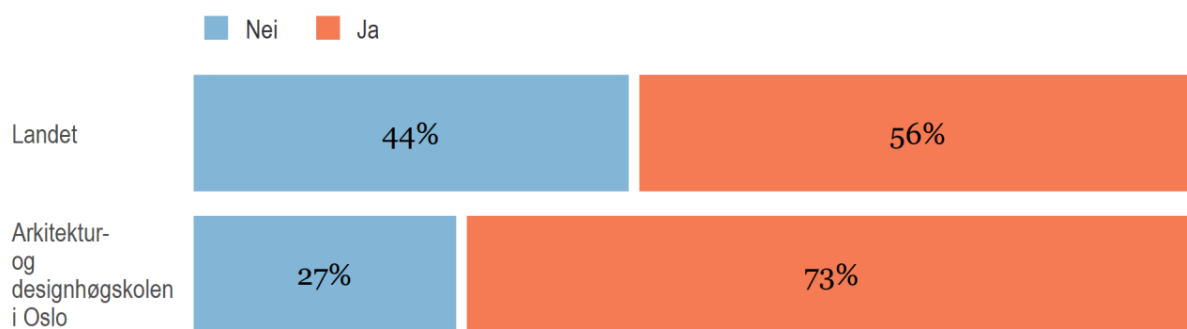


Ustabil internettforbindelse

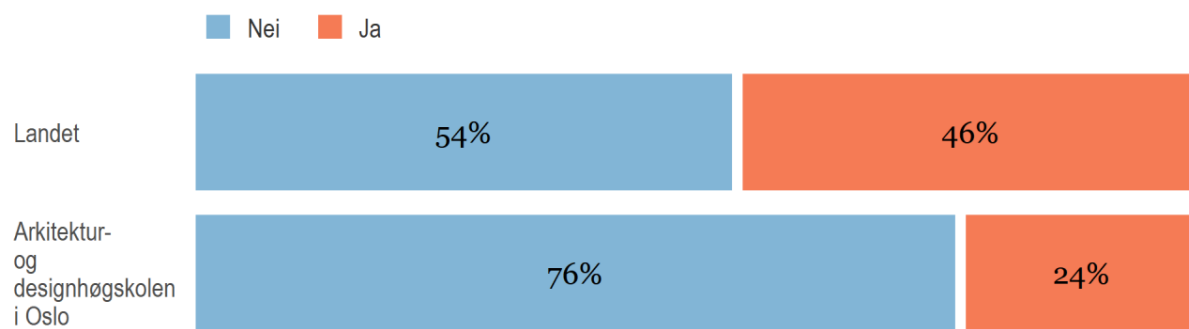


Har ikke god arbeidsplass hjemme



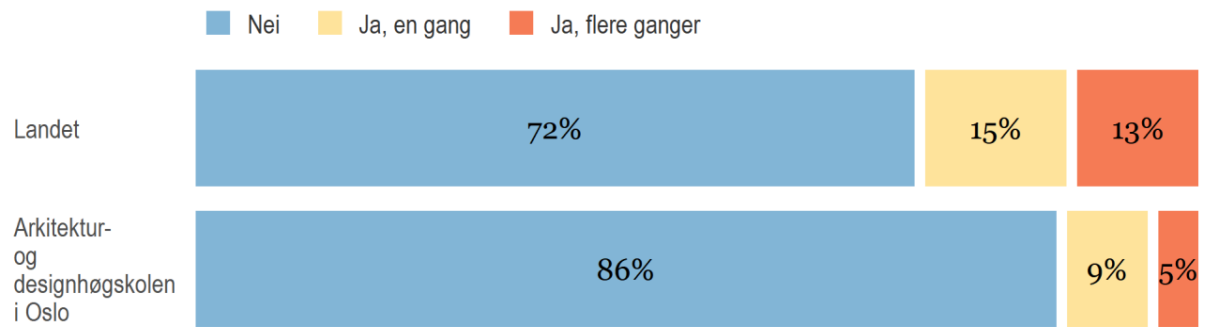
Foreleser som mangler teknisk kompetanse*Savner kontakt med medstudentene**Savner kontakt med faglæreren*

Mindre engasjerende



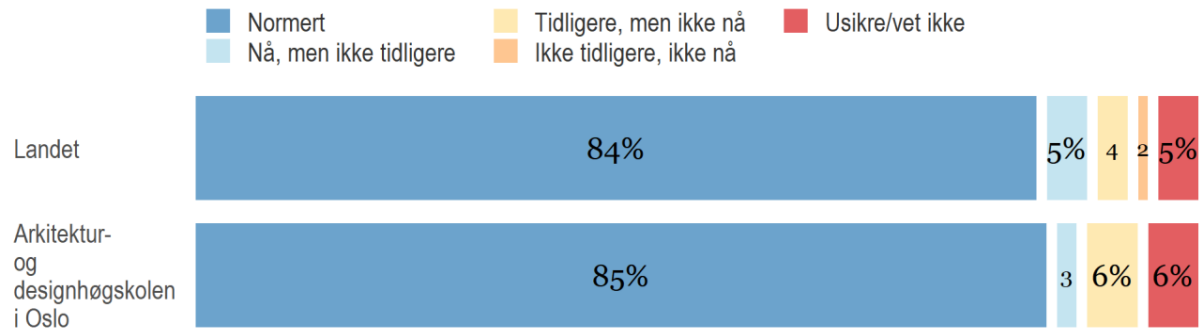
Stryk

Har du strøket til eksamen etter at du begynte på høgskole/universitet?



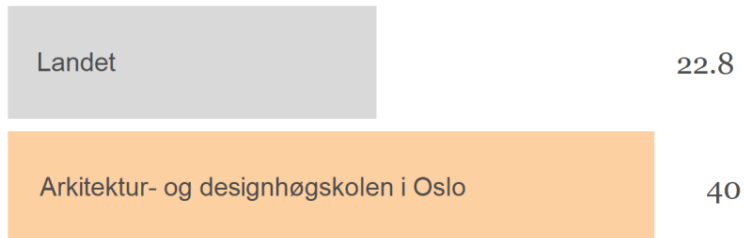
Studieprogresjon

Studieprogresjon (samlet)



Studietime

Hvor mange timer brukte du anslagsvis på studiene i løpet av forrige uke? (0-100)



Livsstil og helseatferd

Aktiviteter under pandemien

I hvilken grad har du siden studiestart i august 2020 brukt mer eller mindre tid på følgende aktiviteter som følge av covid-19-pandemien?

Trening / fysisk aktivitet

Landet	40
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	29

Sosial aktivitet med venner

Landet	16
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	11

Samvær med familien

Landet	38
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	36

Sosiale medier

Landet	76
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	77

Gaming

Landet	58
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	56

TV inkl. strømmetjenester

Landet	74
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	73

Frivillige aktiviteter / studentorganisasjoner

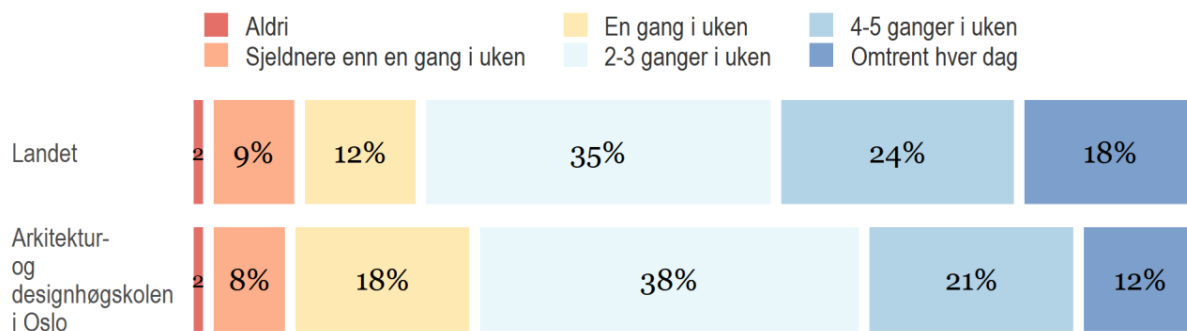
Landet	35
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	34

Studiene mine

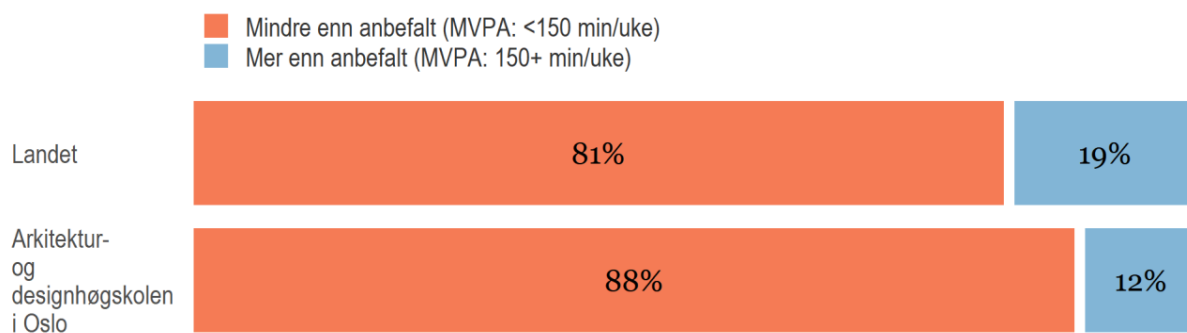
Landet	47
Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	53

Trenning og mosjon

Hvor ofte driver du mosjon? (Gjennomsnittlig)

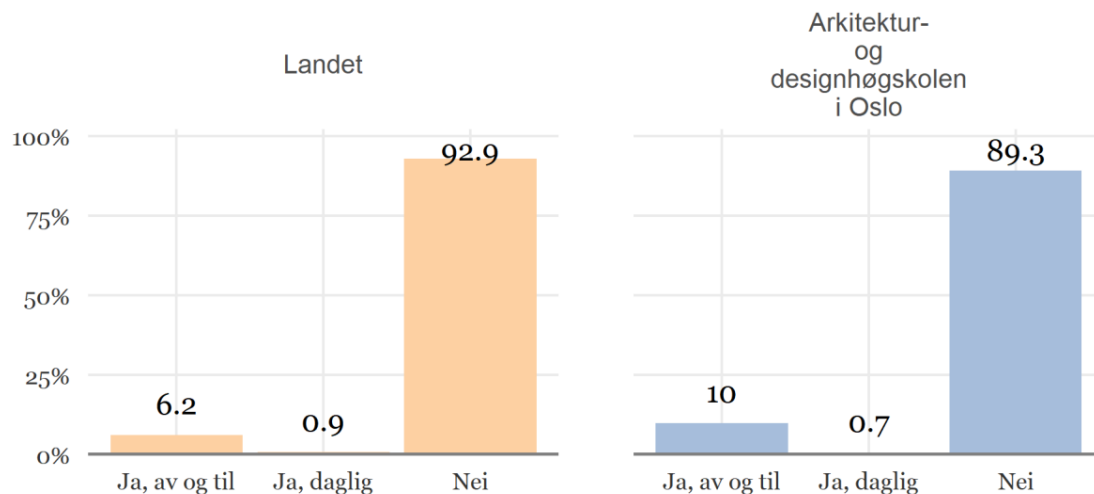


Moderat til høy fysisk aktivitet: 150 min/uke

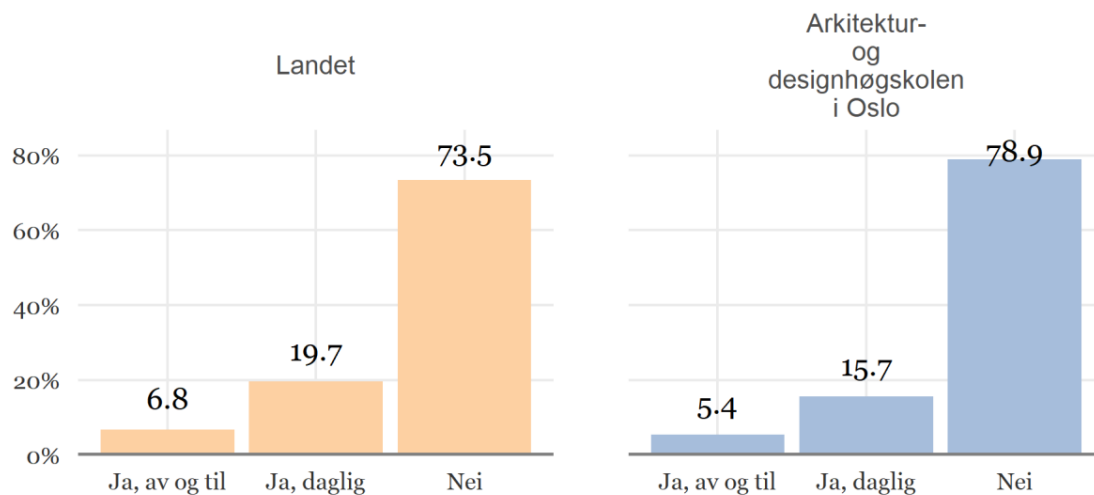


Røyking og snus

Røyker du?



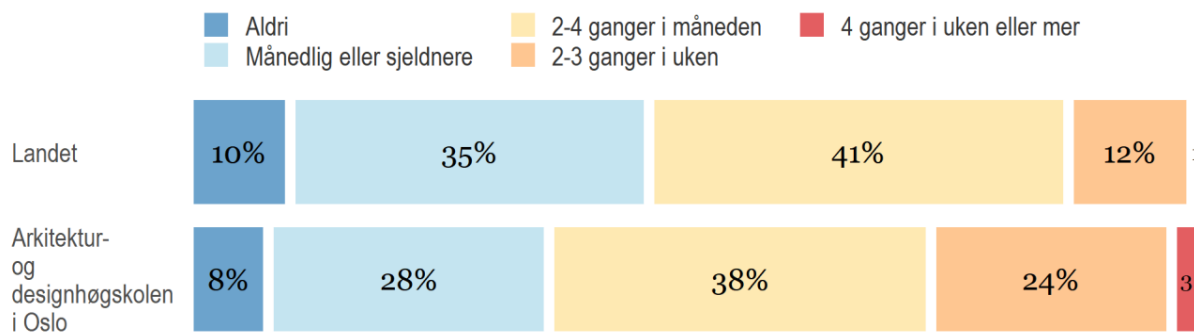
Bruker du snus eller lignende?



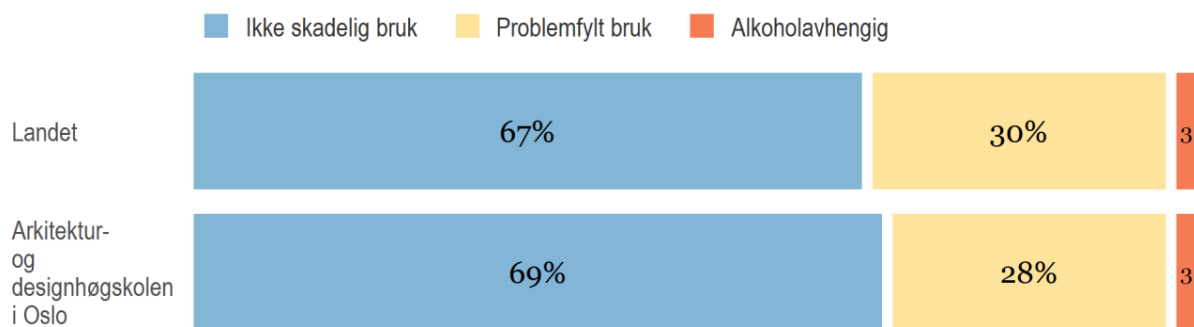
Alkoholbruk

Alkoholbruk er målt med AUDIT (Alcohol Use Disorders Identification Test).

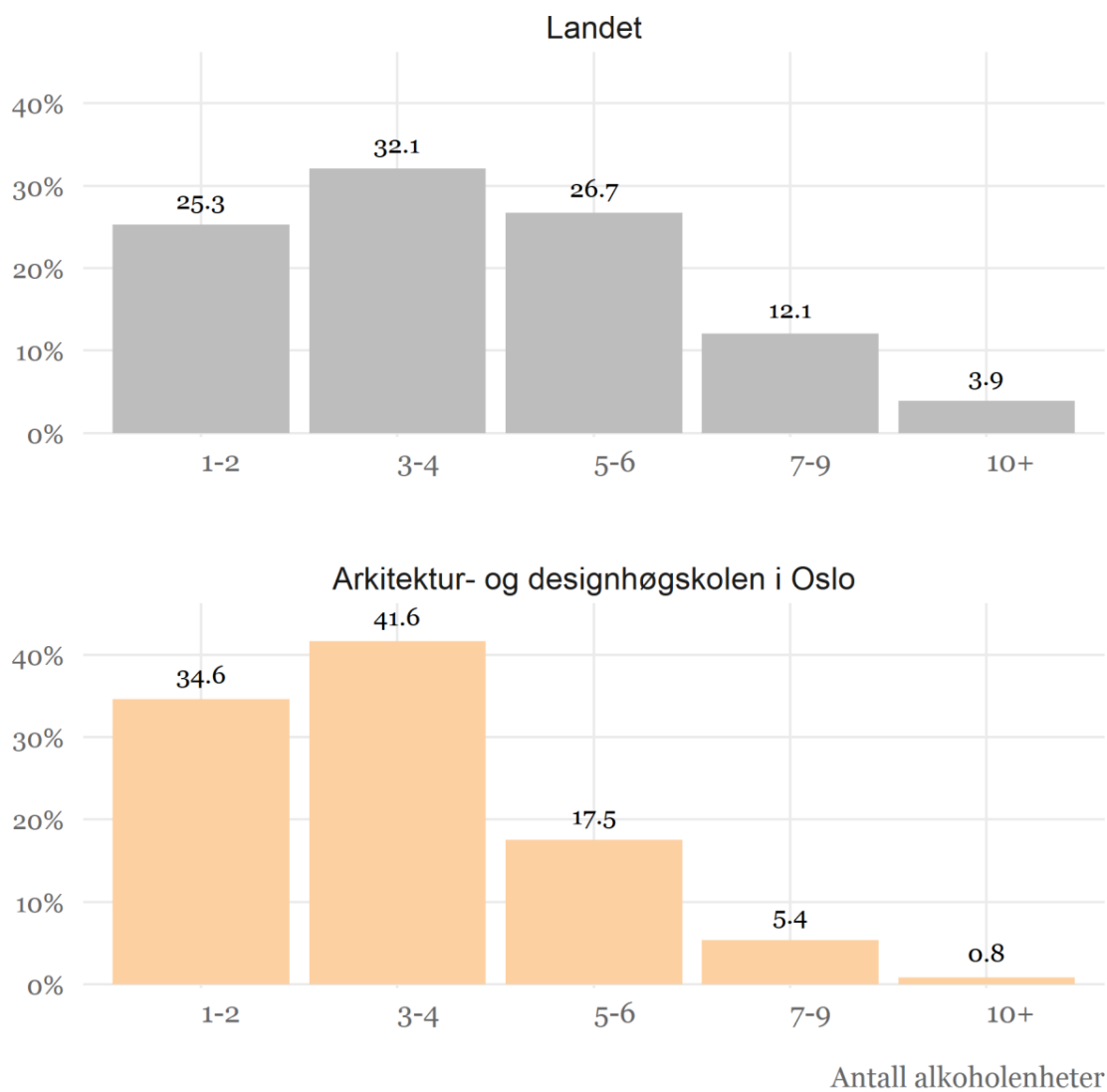
Hvor ofte drikker du alkohol?



Problemfylt alkoholbruk

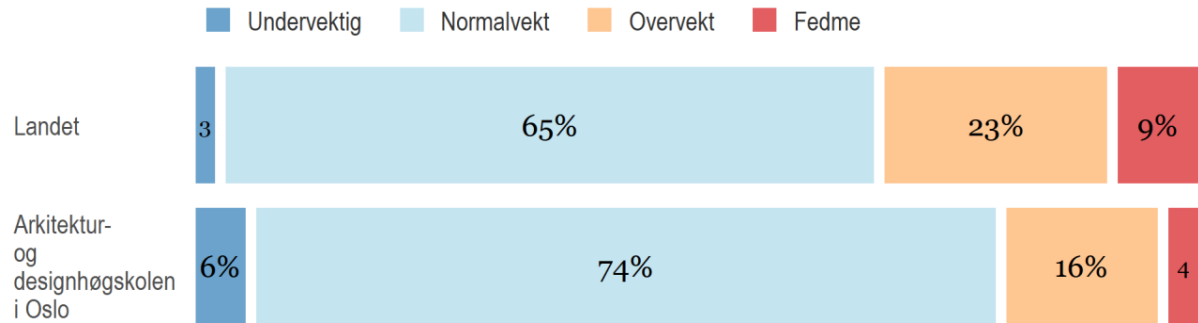


Hvor mange alkoholenheter (en liten øl, et glass vin, eller en drink) drikker du typisk på en dag du drikker?



BMI (kroppsmasseindeks)

BMI kategori

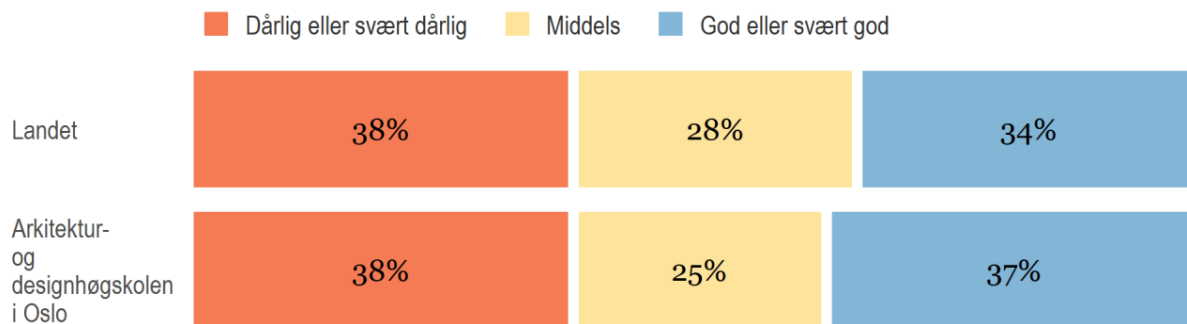


Psykisk helse og trivsel

Livskvalitet

Livskvalitet er målt med Satisfaction With Life Scale (SWLS).

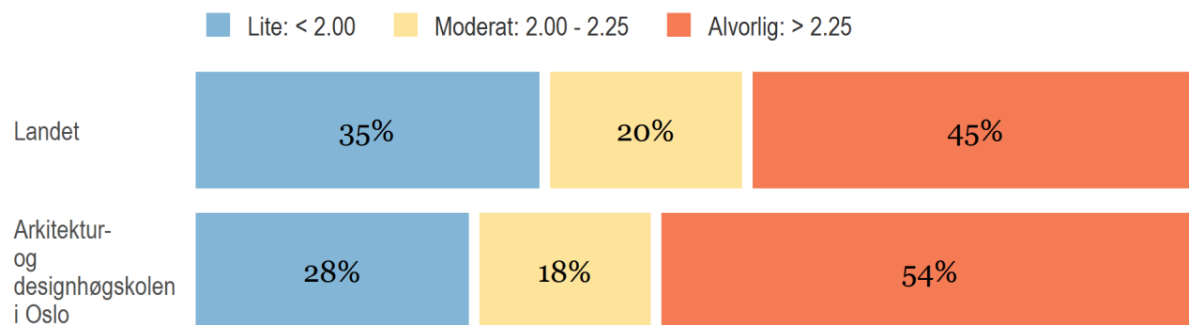
Livskvalitet totalt



Psykiske plager

Psykiske plager er målt med en kortversjon av Hopkins Symptom Checklist (HSCL-5).

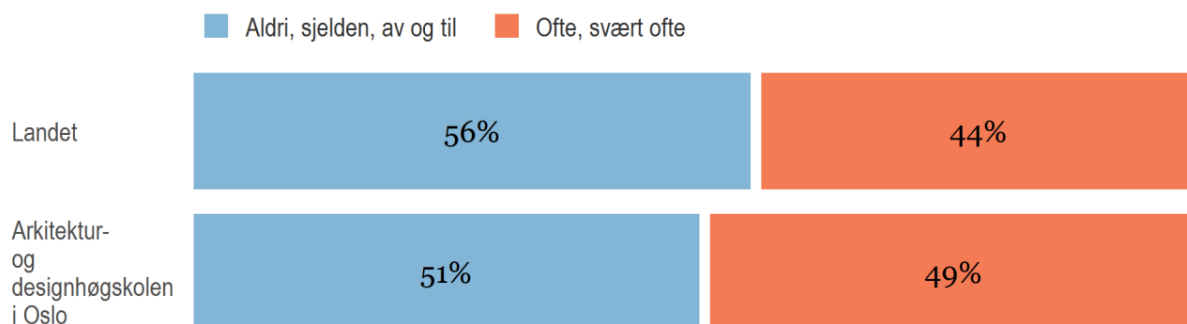
HSCL5 3-delt



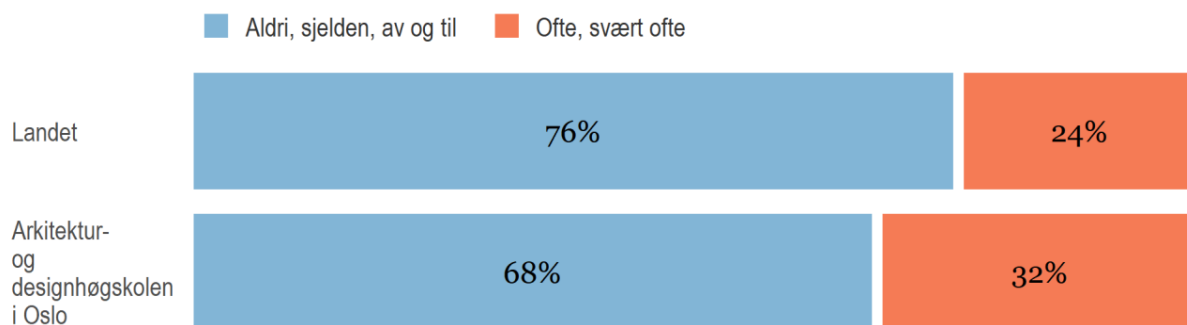
Ensomhet

Ensomhet er målt med skalaen «The Three-Item Loneliness Scale» (T-ILS), en kortverasjon av the UCLA Loneliness Scale.

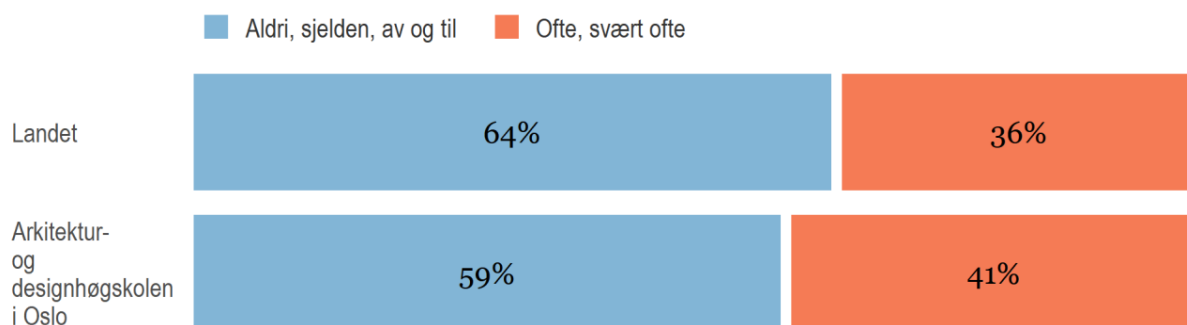
Hvor ofte føler du at du savner noen å være sammen med?



Hvor ofte føler du deg utenfor?

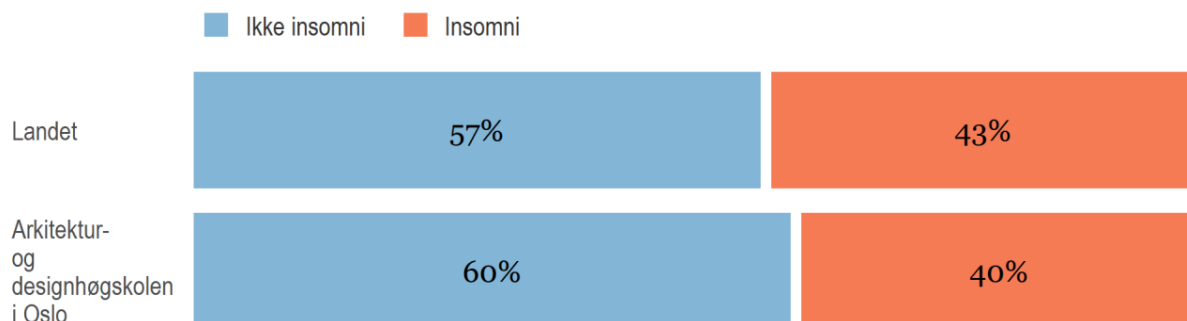


Hvor ofte føler du deg isolert fra andre?

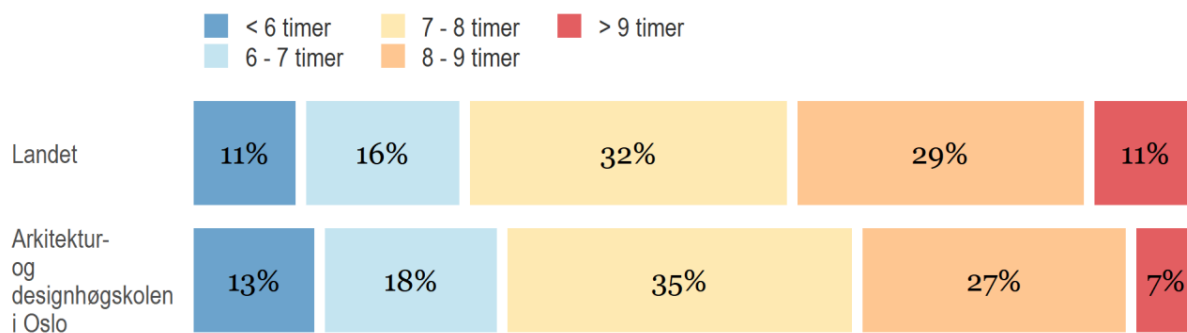


Søvn

Insomni (kroniske søvnproblemer)



Søvnlengde (gjennomsnitt på hverdager)



Selvskading

Har du noen gang skadet deg selv med vilje på en eller annen måte (uten intensjon om å ta ditt eget liv)

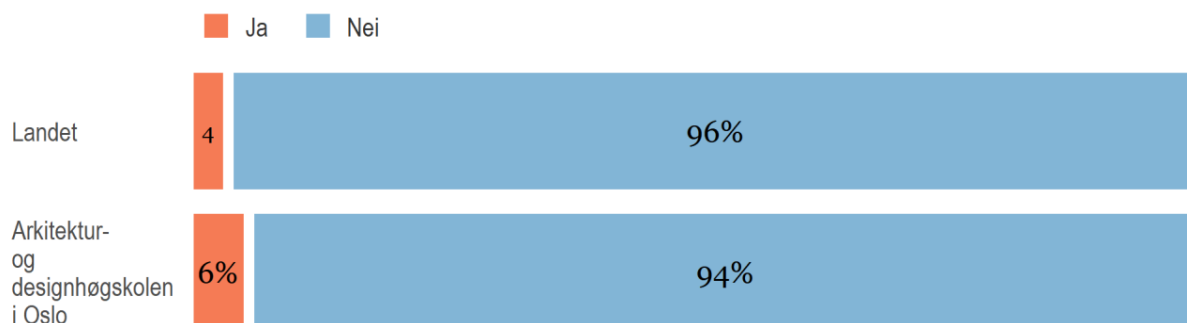


Har du noen gang seriøst tenkt på å skade deg selv med vilje?

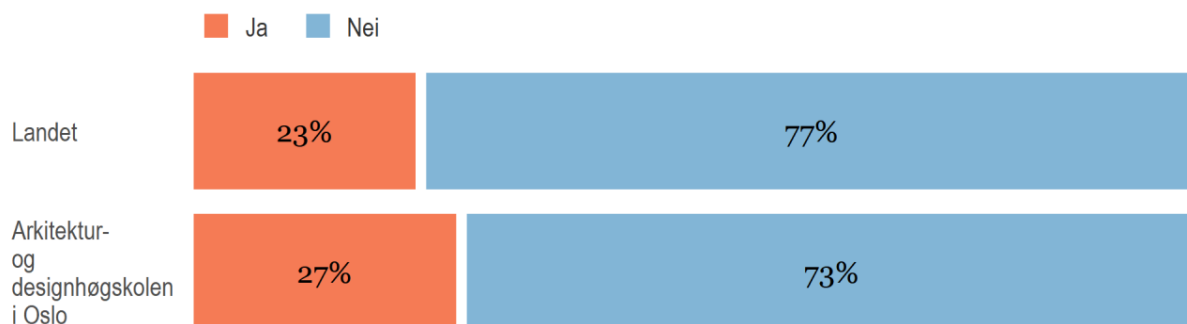


Selv mord

Har du noen gang forsøkt å ta ditt eget liv, ved å ta en overdose piller eller på en annen måte?

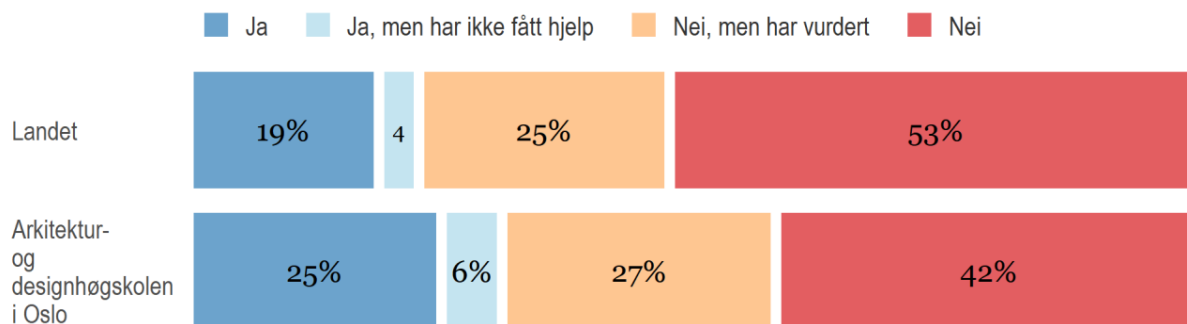


Har du noen gang seriøst tenkt på å ta ditt eget liv?



Hjelpsøking

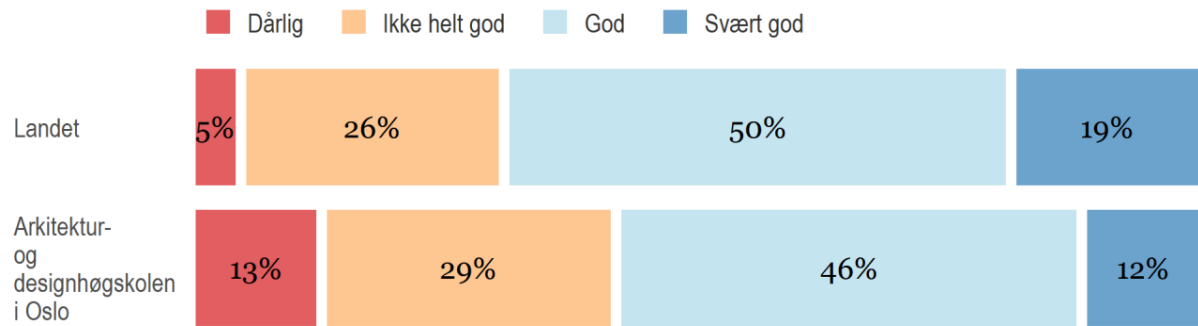
Har du søkt hjelp for psykiske vansker i løpet av det siste året?



Fysisk helse

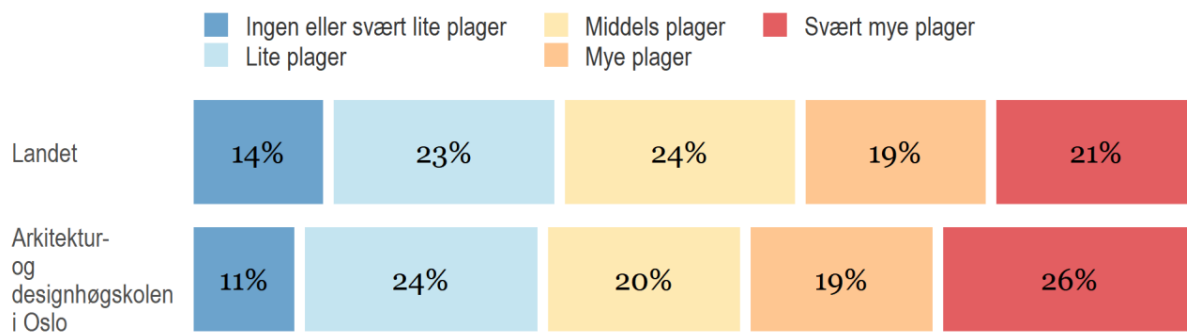
Egen helse

Hvordan er helsen din nå?



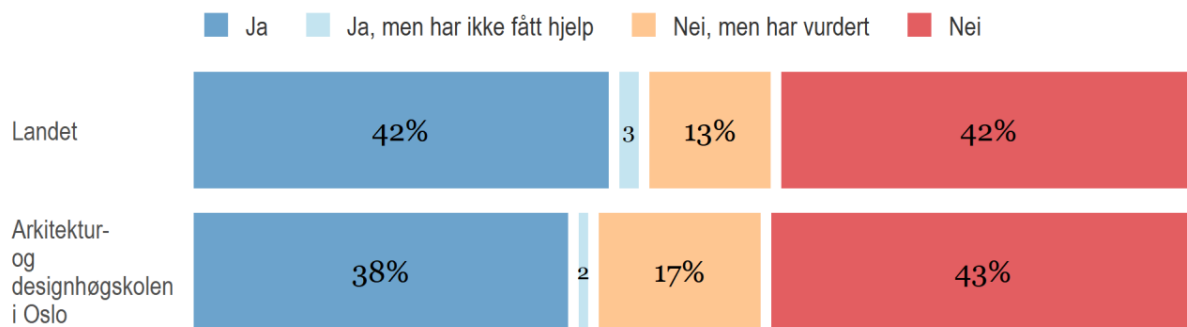
Somatiske plager

Somatiske plager



Hjelpsøking

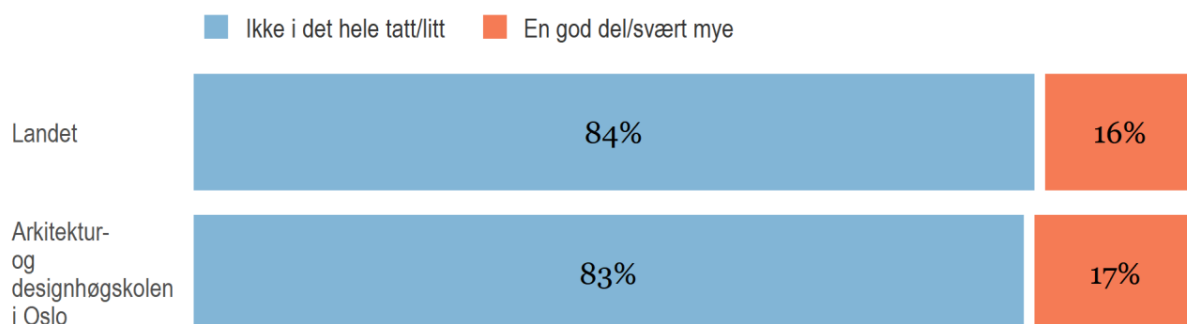
Har du søkt hjelp for fysiske plager i løpet av det siste året?



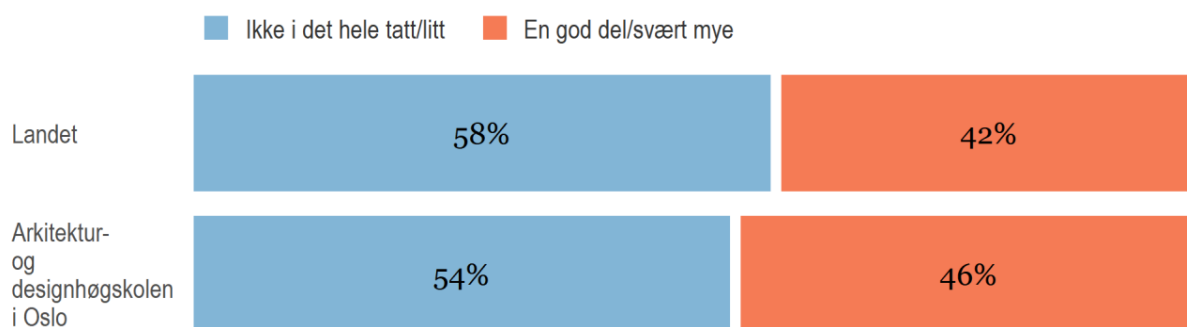
Covid-19

Bekymring for smitte

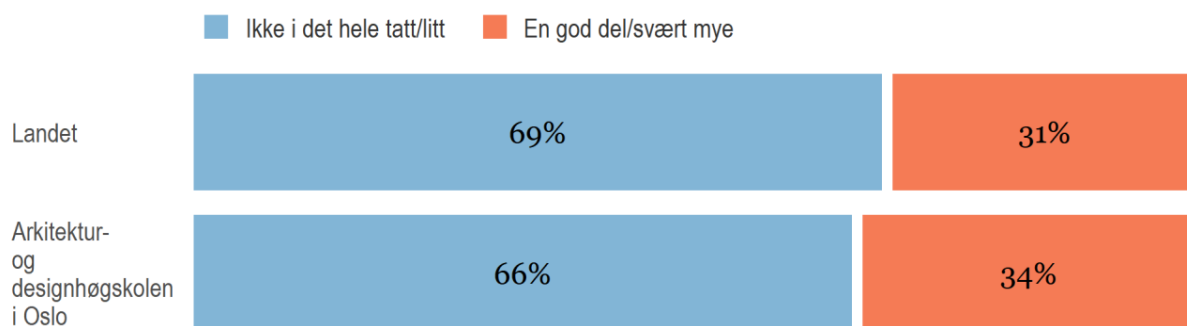
Jeg bekymrer meg for at jeg kommer til å bli smittet av covid-19



Jeg bekymrer meg for at noen i min nære familie kommer til å bli smittet av covid-19

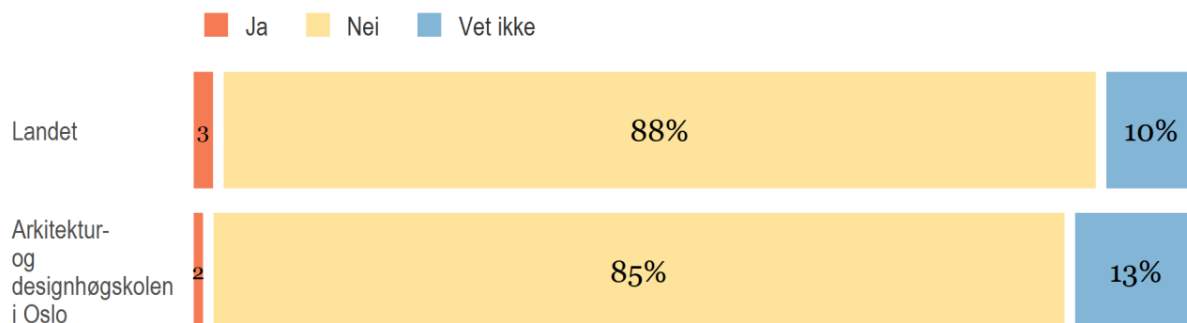


Jeg bekymrer meg for at andre i min slekt kommer til å bli smittet av covid-19

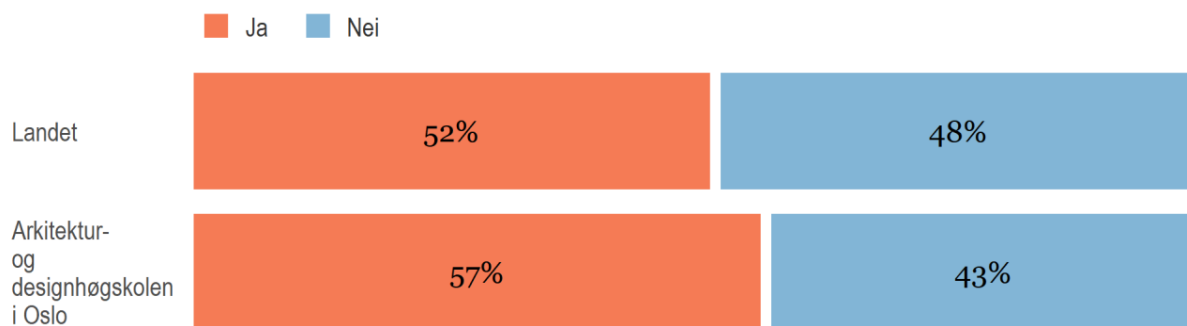


Smitte og karantene

Har du vært smittet av covid-19?

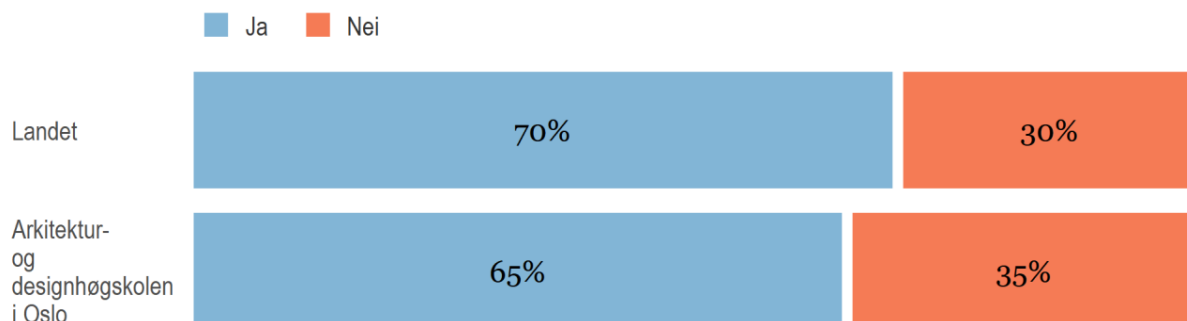


Har du vært i karantene pga. covid-19?

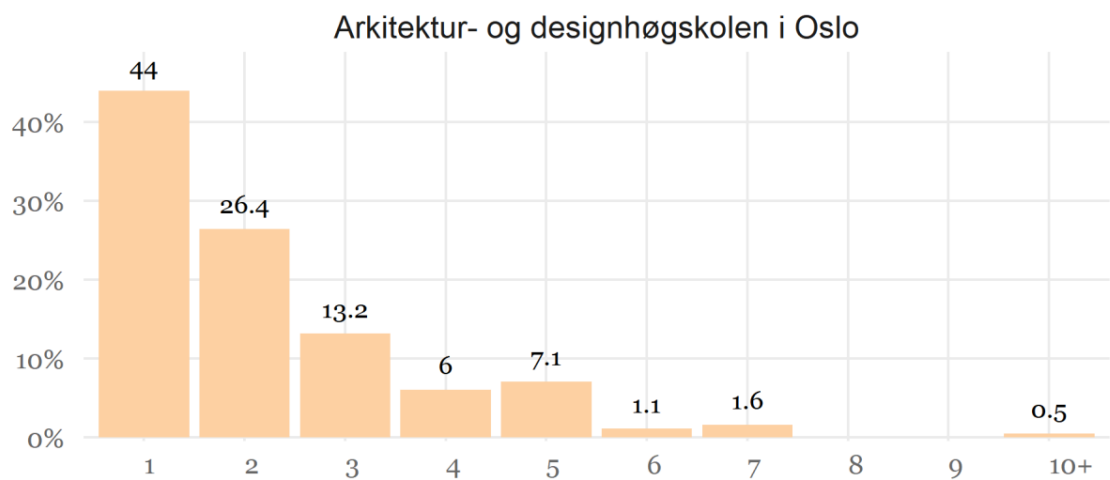
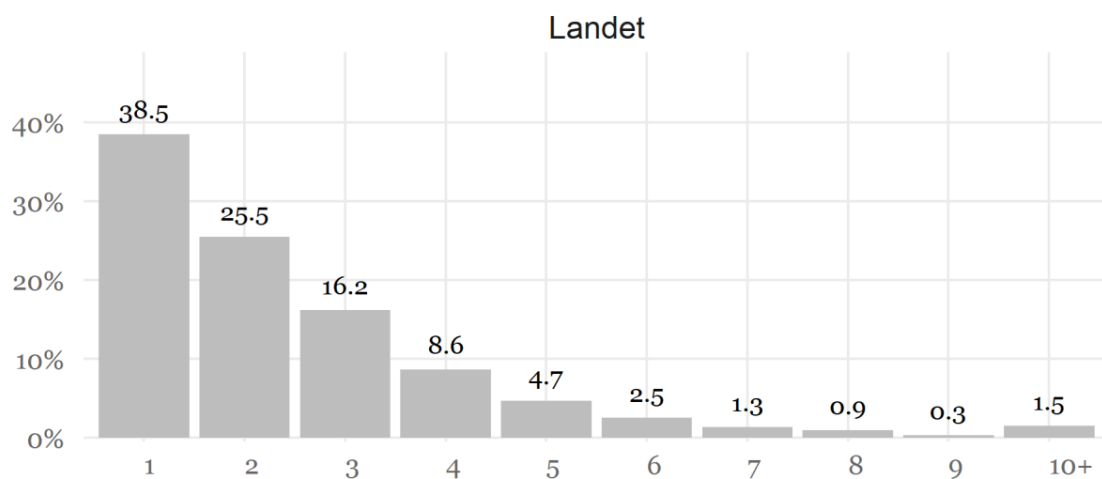


Testing

Har du testet deg for covid-19?



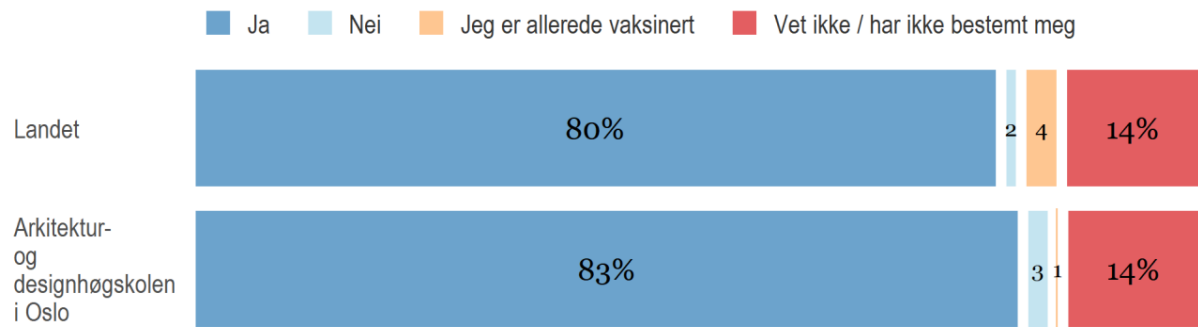
Angi hvor mange ganger:



Antall test

Vaksinere

Kommer du til å vaksinere deg mot covid-19?



Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 21/21 Presentasjon fra arbeidsgruppe for studentenes studiehverdag

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	21/00289-1
Vedlegg:	Sammendrag av de fire arbeidsgruppemøtene som omhandler studentsituasjonen på AHO

Rektor informerte på styremøtet i mars om hvordan studenter ved AHO har kommet med flere innlegg i nyhetskanaler og sosiale medier hvor det har kommet frem ytringer om kritikkverdige forhold ved skolen. Forholdene som beskrives går utover studentenes psykiske helse og motivasjon for faget. Rektor informerte om at han sammen med SAHOs leder Mats Georg Syversen Søfting har besluttet å nedsette en arbeidsgruppe for å se på studentenes tilbakemeldinger.

Arbeidsgruppen består av representanter fra hele skolen, med studenter og lærere fra hvert institutt, representanter fra administrasjonen og fagforeningene.

Mandatet til arbeidsgruppen består av følgende tre punkter:

1. Konkretisere tilbakemeldingene/kritikken samt gruppere/organisere den.
2. Forslå tiltak/prosesser for forbedringer – kortsiktige og langsiktige
3. Foreslå nye kanaler/arenaer for tilbakemeldinger og diskusjon

Opprinnelig skulle arbeidsgruppen legge frem sin konklusjon i styremøtet i mai. På grunn av kompleksiteten i tematikken har arbeidsgruppen bedt om å få forlenge sitt arbeid. Det er nå lagt opp til en spørreundersøkelse med påfølgende gruppeintervjuer. Status for gruppens arbeid presenteres i dette møtet, mens endelig rapport vil legges frem i juni.

Arbeidsgruppens leder Andreas Wettre og studentrepresentant Ida Messel vil være tilstede for å presentere arbeidet så langt.

Sammendrag

Sammendrag av de fire arbeidsgruppemøtene som omhandler
studentsituasjonen på AHO

Arkitektur- og designhøgskolen
APRIL 2021

Arbeidsgruppens mandat

Studenter ved AHO har kommet med flere innlegg i nyhetskanaler og sosiale medier hvor det har kommet frem ytringer om kritikkverdige forhold ved skolen. Forholdene som beskrives går utover studentenes psykiske helse og motivasjon for faget. 3.mai 2021 ble det derfor vedtatt i styret at det settes ned en arbeidsgruppe som skal se nærmere på innholdet i studentenes tilbakemeldinger. Arbeidsgruppen rapporterer til rektor som igjen rapporterer til styret. Rektors ledergruppe opptre som styringsgruppe i saken og er besluttsende myndighet.

Arbeidsgruppen består av representanter fra hele skolen, med studenter og lærere fra hvert institutt, representanter fra administrasjonen og fagforeningene (se navn nederst i dokumentet). Mandatet til arbeidsgruppen består av følgende tre punkter:

1. Konkretisere tilbakemeldingene/kritikken samt gruppere/organisere den.
2. Forslå tiltak/prosesser for forbedringer – kortsiktige og langsiktige
3. Foreslå nye kanaler/arenaer for tilbakemeldinger og diskusjon

Arbeidsgruppen har gjennomført fire lange møter hvor vi har gått inn i kompleksiteten rundt studentenes trivsel som igjen påvirkes av svært mange faktorer. Arbeidsgruppen har også holdt seg orientert på andre initiativer som pågår, for å unngå overlapp. I det følgende vil en kort oppsummering av hovedpunktene diskutert i hvert arbeidsmøte bli fremlagt.

Arbeidsgruppemøte 1 – 19.03.2021

Det blir tydelig allerede i første arbeidsgruppemøte at studentsituasjonen på AHO er mer kompleks enn hva først antatt. Kritikken som har fremkommet gjennom offentlige kanaler representerer enkeltstemmer og gir følgelig et unyansert bilde av situasjonen. I diskusjonene kommer det frem at andre studenter har en positiv opplevelse av studieforløpet på AHO og kjenner seg ikke igjen i kritikken. I arbeidsgruppens arbeid vil det derfor være viktig å få et mer nyansert bilde av situasjonen på skolen, invitere inn flere perspektiver og meninger, og følgelig belyse saken fra flere sider. Samtidig som man identifiserer og kommer til bunns i utfordringene som foreligger ved skolen, ønsker arbeidsgruppen også å se på hva som fungerer bra og forsterke dette. Arbeidsgruppen besluttet i det første møtet at vi ønsker å kartlegge potensielle måter å innhente data som representerer mangfoldet på skolen i høyere grad.

Sentrale temaer arbeidsgruppen diskuterer i det innledende arbeidsgruppemøte var; den pedagogiske modellen og belønningssystemer og hvordan dette påvirker læringen, studiemål, arbeidsforhold, arbeidspress, elevsammensetning og mangfold, samt tilbakemeldingskultur og kommunikasjonskanaler. Arbeidsgruppen ble enige om at de videre ønsker å arbeide med utgangspunkt i det overordnede begrepet «trivsel», da de opplever at dette er svært dekkende for mange av de temaene som har blitt diskutert. Trivsel er også et konstruktivt begrep, noe vi ønsker skal kjennetegne denne prosessen.

Arbeidsgruppemøte 2 – 25.03.2021

Sentrale temaer i arbeidsgruppemøte to var 1) tilbakemeldingskanaler og 2) den pedagogiske læringsmodellen.

Under temaet tilbakemeldingskanaler ble det diskutert at skolen ikke har en tydelig «si-ifra» kanal hvor studentene opplever at det er lavterskel å melde inn saker. Videre ble det tydelig at både ansatte og studenter savner en intern portal hvor all informasjon samles, slik at en kan holde seg oppdatert på hva som skjer på skolen. Kommunikasjon- og tilbakemeldingskanalene ved skolen anses derfor som et viktig element i videre prosess.

Den pedagogiske læringsmodellen ved skolen, lærernes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger og studentens mottakelse av denne ble mye diskutert i det andre arbeidsgruppemøte, samt videre i prosessen. Dette blir på mange måter ansett som kjernen til problemet og har en rekke følgeeffekter. Det ble også fremhevet som en av styrkene til AHO. Lærernes pedagogiske evner i møter med studentene henger tett sammen med studentenes trivsel/mistrivsel. Lærerne ved AHO er fagautonome i så stor grad at de finner sin egen pedagogikk, noe som er symptomatisk for hele situasjonen. Det virker ikke å være formelle krav om pedagogisk kunnskap/erfaring ved ansettelse av lærere ved AHO. Lærernes pedagogiske evner blir spesielt tydelig i 1-1 samtalene mellom lærer og student. Studentene forteller at veiledninger kan føre til at man føler seg mislykket fremfor at man lærer og utvikler seg.

Arbeidsgruppen diskuterte også hvordan det oppleves å være fulltidsstudent på AHO og hvorvidt dette er overkommelig. Mange opplever mangel på forutsigbarhet som påvirker muligheten til å koordinere og planlegge med andre aktiviteter som jobb. Det ble videre diskutert om det er *den føyte arbeidsmengden eller den faktiske arbeidsmengden* som tynger mest. De overnevnte temaene ønsker arbeidsgruppen å undersøke i en spørreundersøkelse på skolen, som vil bidra til å få et mer nyansert bilde av situasjonen.

Arbeidsgruppemøte 3 – 09.04.2021

I det tredje arbeidsgruppemøte fokuserte arbeidsgruppen på å utarbeide og ferdigstille spørreundersøkelsen som skal bli sendt ut til skolen. Vi anser dette som nødvendig for å få en dypere forståelse av hvordan studentmassen som helhet opplever studiehverdagen på AHO, før vi videre kan foreslå tiltak for å bedre situasjonen.

Et førsteutkast til en spørreundersøkelse ble utviklet innen arbeidsgruppemøte, slik at arbeidsgruppen kunne arbeide videre på denne i plenum. Spørreundersøkelsen er strukturert rundt de fire overordnede temaene:

1. Arbeidsmengde og arbeidsvilkår
2. Pedagogikk og læringsutbytte
3. Informasjonskanal og påvirkningsmuligheter
4. Psykososial trivsel

Spørreundersøkelsen ble gjennomgått og videreutviklet. Spørreundersøkelsen ble deretter sendt ut til en pilotgruppe slik at den blir kvalitetssikret før den sendes ut til hele skolen. Pilotgruppen ble bedt om å gi tilbakemelding på følgende faktorer: tidsbruk, hvorvidt de forsto spørsmålene, om det var noen overflødig spørsmål eller om det manglet noe sentralt. Basert på tilbakemeldingene blir spørreundersøkelsen ferdigstilt og sendt ut på både norsk og engelsk. Det vil ikke bli trukket noen konklusjoner på bakgrunn av spørreundersøkelsen, men denne vil være med på å avdekke temaer og tendenser som videre vil bli diskutert og utdypet i gruppeintervjuer klassevis. Medlemmene i arbeidsgruppen vil gå sammen to-tre for å gjennomføre intervjuer med klassene. Basert på dette vil vi gjennomføre diskusjoner med både lærere og ansatte. Vi tror at det å løfte opp disse temaene og

diskutere dette bredt på skolen i seg selv er et viktig tiltak, men vi tror også at det vil lede til nye tiltak.

Arbeidsgruppemøte 4 – 15.04.2021

I det fjerde og siste planlagte arbeidsgruppemøte sto veien videre i fokus. Arbeidsgruppen ønsker å fortsette arbeidet da diskusjonene oppleves som viktige og meningsfulle. Gruppen er motivert til å sette av mer tid utover hva som allerede er planlagt og gjennomført, hvor alle ble enige om å avsette et fulldags arbeidsgruppemøte i etterkant av spørreundersøkelsen for å diskutere funnene og på bakgrunn av dette formulere spørsmål til gruppeintervjuene, og deretter avsette 1,5-2 dager hver for å gjennomføre intervjuer i klassene samt bearbeide funnene. Deretter vil arbeidsgruppen møtes for et fulldagsmøte hvor funnene deles for å diskutere mulige tiltak for forbedring – og arbeidsgruppens framtid.

Videre arbeid

- Spørreundersøkelsen sendes ut (uke 17)
- Gruppen møtes (heldagsmøte) bearbeider svar og planlegger gruppeintervjuer i klassene
- Gruppen fordeler klasser mellom seg (2-3 fra gruppen deltar i hvert intervju) og gjennomfører gruppeintervjuene klassevis
- Gruppen møtes (heldag) og bearbeider funn og planlegger diskusjon med lærere/ansatte
- Gruppen diskuterer funn og tiltak med lærere/ansatte (institutt møter eller tilsvarende)
- Gruppen møtes og bestemmer videre arbeid, evt. avvikling av gruppen

Det er noen tiltak som kan iverksettes umiddelbart uavhengig av spørreundersøkelsen.

Arbeidsgruppen er også klar over at andre organer på skolen arbeider med å utvikle tiltak som arbeidsgruppen selv har diskutert og anser som høyst relevante, eksempelvis tiltak utarbeidet av seksjonsleder for UFF.

Arbeidsgruppen har valgt å kommunisere ut fire tiltak som vi finner at vil gi verdi – og som vi ikke trenger svar på undersøkelsen for å initiere blant ansatte og studenter:

- Onboarding av studenter: Ta imot nye studenter enda bedre og øke bevisstheten rundt forventninger
- Onboarding av lærere: Ta imot nye, også midlertidige, lærere bedre spesielt med tanke på møtet mellom lærer og student
- Spille inn momenter til en bedre kommunikasjonsplattform
- Offboarding-intervju: Intervjue studenter som velger å avslutte studie ved AHO for å samle mer strukturert informasjon om årsakssammenhenger

I første omgang vil vi oppfordre til at klasser og lærere sammen med tillitsmannsapparatet tar initiativ til å gjennomføre disse tiltakene, uten noen form for administrativ styring. Utover dette kommer arbeidsgruppen til å fortsette sitt arbeid med et mål om å gjøre oss selv overflødige etterhvert.

Takk til arbeidsgruppens medlemmer som har avsatt tid og fortsetter å avsette tid til dette viktige arbeidet – med et felles mål om å bedre trivselen blant studentene på AHO. Medlemmene i arbeidsgruppen er:

Andreas Wettre, leder av gruppen

Ida Messel, student fra master i arkitektur

Julie Christine Krogstad, student fra master i arkitektur (Institutt for urbanisme og landskap)

Hobbe Mikael Erik Strömberg, student fra master i design

Silje Kolltveit, ærer Institutt for urbanisme og landskap

Vera Pahle, lærer Institutt for design

Silje Hjelset Nygaard, fra seksjon for undervisning, forskning og formidling

Matthew Anderson, lærer Institutt for arkitektur

Rolf Gerstlauer, vara for Matthew Anderson, lærer Institutt for arkitektur

Siv Svanåsbakken, representant fra fagforeninger

Mats Georg Syvertsen Søfting, SAHO-leder

Selma Bruun-Olsen, innleid konsulent og sekretariat (KPMG)

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 22/21 Orientering om Opening Up AHO

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	21/00282-1
Vedlegg:	Opening Up AHO Report - Fall 2020

«Opening Up AHO» er e grasrotinitiativ som startet høsten 2020. Initiativet handler om diversitet, likestilling og inkludering. I løpet av høsten 2020 ble det holdt to workshops, mens det planlegges to våren 2021.

Vedlagt følger rapporten fra workshopene høsten 2020. Initiativtakerne Josina Vink og Sihvani Prakash presenterer initiativet i møtet .

Opening Up AHO

A platform for discussion and action to address issues of diversity, equity and inclusion throughout AHO



*"I am no longer accepting the things I cannot change.
I am changing the things I cannot accept."
— Angela Y. Davis*

The Opening Up AHO initiative started in Fall 2020 catalyzed by feedback from students and alumni about the need to address issues of diversity at the school. After an open call for participants, two working sessions were held in September and October 2020. Participants included students, faculty, alumni and leadership from design and architecture.

The first session focused on sharing our experiences regarding diversity, inclusion and equity at AHO. We then reflected

on these experiences and unpacked the underlying structural issues together.

In the second session, we moved from the structural issues previously identified toward determining possible actions that could be taken to address these issues. In early 2021, this process will continue by advancing some strategic actions together and exploring possible influences the group can have to drive at more equitable processes and outcomes at AHO.

This report has been prepared on behalf of the Opening Up AHO group by Shivani Prakash and Josina Vink, with synthesis support from Jomy Joseph. Illustrations have been done by Shivani Prakash.

If you have any questions or want to be involved in next steps of this initiative, please email Josina Vink at josina.vink@aho.no or Shivani Prakash Shivani.Prakash@aho.no.

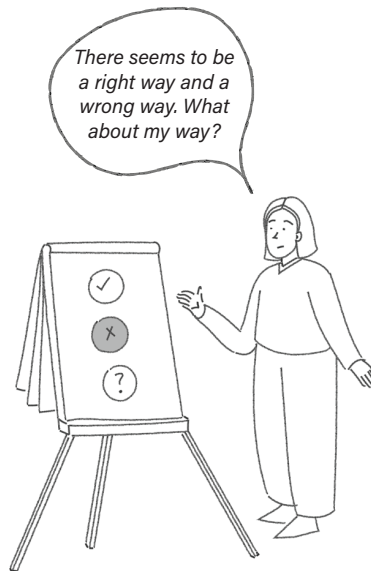


Structural Issues

This a summary of what was heard in the first working session based on the personal experiences of the participants.

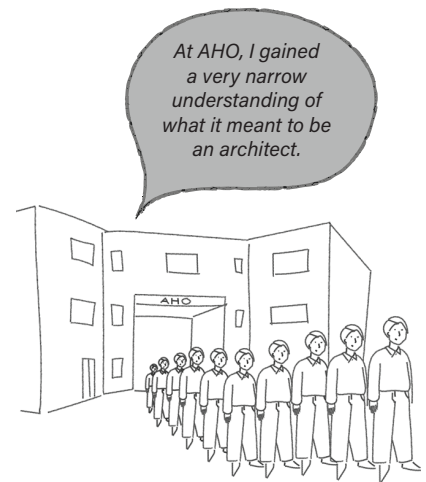
1. Decolonize teaching

Need for an openness to others' perspectives; inclusion of diverse students; critical lens on teaching approaches; broad framing of disciplines; constructive and supportive supervision; reflection on biases in relation to students



2. Repositioning AHO

Critically reflecting on AHO's role in Oslo, Norway and the world; AHO's influence on how disciplines are interpreted and their standards; questioning the structures AHO reproduces in society; thinking about who AHO "others"; examining how diverse students and staff experience society outside of the walls of AHO



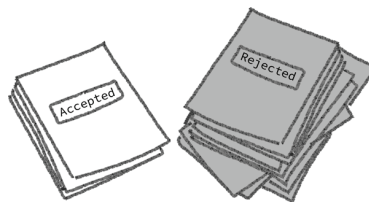
3. Equitable outcomes

Creating employment opportunities for students with different backgrounds and interests; supporting more divergent career directions after AHO; building inclusion in the city of Oslo; encouraging our disciplines to be more diverse; raising the standards for a just and equitable practice



4. Leveraging research

Building on research from other ways of knowing; strengthening guidelines for research ethics; partnering with diverse researchers around the globe; leveraging research impact for positive outcomes; critically taking up sustainable development goals



"The academic paradigm often just reinforces dominant views and the systems in place make it hard to bring forward alternatives."

5. Rethinking curriculum

Multiple sources of knowledge and reading; embracing critical reflection on practice; bring in discourse about decolonization; move beyond Euro-centric disciplinary views



6. Diversifying AHO

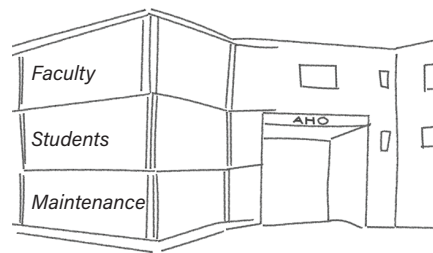
Expanding AHO's outreach for student recruitment and hiring staff; entrance exam evaluation criteria which respects different ways of knowing; enabling diverse humans to feel acknowledged and accepted; embracing multiple languages and forms of expression; ability to deal with different worldviews



7. Enabling structures

Building a democratic organization; diversity at all levels of the hierarchy; supportive institutional culture; respect for all jobs and positions

"This reorganization is making it harder for decision making to be connected with diverse perspectives on the ground."



8. Building support

Need to create approachable and safe spaces for support; identify, acknowledge and address all forms of bullying; access to mental health support; care for different struggles and needs; recognizing and addressing income barriers



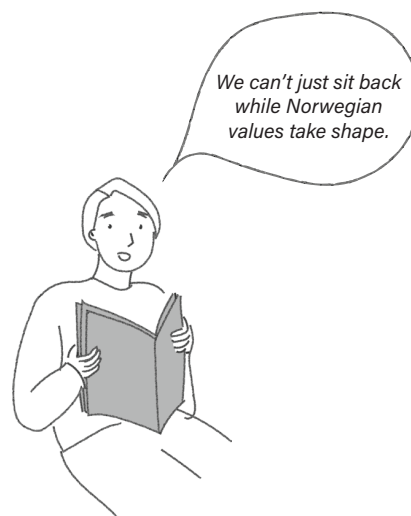
9. Inclusive education

Embracing different ways of seeing, understanding, and knowing; evaluation criteria that respects individual positions; fair access to academic supports; supporting individual student potential; critically examining censoring of diplomas



10. Public debate

Contribute to ongoing public discussions around assimilation versus integration; embrace multiculturalism; address growing polarization in Norwegian society; showcase how our disciplines can better address issues of class-ism and racism



Taking Action

The following potential actions were identified to address structural issues in the second working session.

1 Building a More Respectful and Diverse Organization

- Developing a vision and strategy for diversity, equity and inclusion at AHO
- Training all institute staff and administration on diversity and bias
- Making our hiring policy reflect society, including leadership
- Evaluating how people are selected to sit on boards, and other representatives

2 Influencing Industry toward Equitable Practices

- Talking to students currently in hiring processes about their experience
- Analysing how discipline-related firms are hiring in Oslo
- Talking to students and alumni about hiring experiences

3 Presenting Diverse Career Pathways

- Supporting entrepreneurship
- Widening all of the options on internship day

4 Evaluating and Diversifying Recruitment

- Figuring out how to bring more diverse students in Norway and from outside
- Evaluating who has advantages when applying to AHO bachelors

5 Encouraging Exchange between Students

- Creating student markets and food workshops
- Having a material library, a sharing shelf, or one day hack-a-thon with materials
- Organizing films, football, activities around the school for people to meet
- Hosting student run reading and discussion groups

6 Creating Connections Across AHO

- Reflecting on the design of M-works where new students meet
- Creating societies not only based on professional interests
- Connecting people from different backgrounds
- Meeting people from other bubbles within AHO
- Hosting a language cafe



7 Developing Critical Contributions to the Curriculum

- Introducing a mandatory diversity, inclusion and equity module in all programs
- Developing an cross-program elective on decolonising theory and practice
- Integrating people from different cultures in curriculum planning
- Reflecting around 'what is a good project?'
- Looking across the semester and courses to analyze diversity of content
- Developing future-oriented syllabi
- Encouraging diversity in course project topics (national and global, north-south, urban-rural)
- Ensuring diversity in project briefs

8 Building a Broader Base of Inspiration

- Exposing students to different aesthetics and projects for a broader base of inspiration
- Bringing forward aesthetic diversity in the school (eg., through a drawing lunch)
- Showing projects from different cultures
- Holding an event "Design by night" to break out from routines to challenge how we think

9 Popping "the AHO Bubble"

- Having public debates and inter-school debates
- Creating residencies at AHO
- Strengthening the presence of unions like Tekna or Grafill
- Holding tiny lunch discussions
- Connecting with our neighbours - KHiO and Westerdals

10 Redesigning the Censoring of Diplomas

- Reflecting on and adjusting the format and the room set-up of censoring
- Critically assessing the way censors are chosen
- Having a vacant rotating chair for censoring
- Creating ethical code of conduct for censors
- Evaluating the current and past censors
- Opening up the conversation about what a diploma can be

11 Supporting Critical Reflection

- Facilitating workshops around critical reflection with faculty and students
- Using AHO memes to shed light on dominant ways of working at AHO
- Discussing and becoming aware about what is the "AHO way"

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 23/21 Orientering om status for campusprosjekter

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	20/00694-3
Vedlegg:	Informasjon om campusutvikling per april

AHO har per i dag to store prosjekter gående knyttet til campusutvikling. Begge prosjektene har sin bakgrunn i AHOs vekst de siste 20 årene. I leieprosjektet arbeides det med å få tilstrekkelige og funksjonelle lokaler for den neste ti års perioden, mens det i det andre prosjektet («KVN-prosjektet») dreier seg om å utrede AHOs behov med tanke på en permanent løsning.

Styret ga i sak 81/20 administrasjonen fullmakt til å gå videre med forhandlinger og inngå leieavtale. På dette tidspunktet var det to alternative tilbud, vi står i dag igjen med tilbudet om å leie flere lokaler i Akersbakken. Vi er nå i en fase der vi utformer en kravspesifikasjon av de behovene som skal dekkes, for så å gå i forhandlinger om leiekontrakt og tilpassing av lokalene. Lokalene som er tilbudt per i dag er mindre enn AHOs fremtidige behov, men det vil være mulighet for å overta flere lokaler etter hvert.

I det andre prosjektet kobles forarbeidet til et konseptvalgnotat og en campusutviklingsplan med en felles prosess for å avdekke våre behov, mål og muligheter. Et konseptvalgnotat er en utredning for å kunne anbefale en samfunnsøkonomisk løsning for AHO sine arealbehov. Dette danner grunnlag for å kunne søke finansieringsmidler for tiltak. En campusutviklingsplan er en langsiktig og strategisk plandokument for utvikling av våre arealer.

Det er i år 20 år siden AHO flyttet inn i Maridalsveien 29. Det var en skole tegnet for 450 studenter. Da vi flyttet inn hadde AHO to studieprogram, 360 studenter og 65 ansattårsverk. Gjennom hele denne perioden har skolen vokst og vi teller nå 6 studieprogram, ca 800 studenter og 160 ansattårsverk. Vi har gjennom denne perioden vokst over hele linjen, med nye studier i landskapsarkitektur, flere nye videreutdanninger, økt forskningsaktivitet, og flere mennesker på campus.

Vi har siden innflytning overtatt flere lokaler, først i vestfløyen (2012), så i Sydfløyen (2018), så i Akersbakken (2019).

Da AHO høsten 2020 fikk 30 nye studieplasser i design, vet vi nå at AHO vil fortsette å vokse frem mot 2025.

Det er derfor igangsatt to prosjekter knyttet til videreutvikling av campus:

1. Leieprosjekt
2. KVN-prosjekt

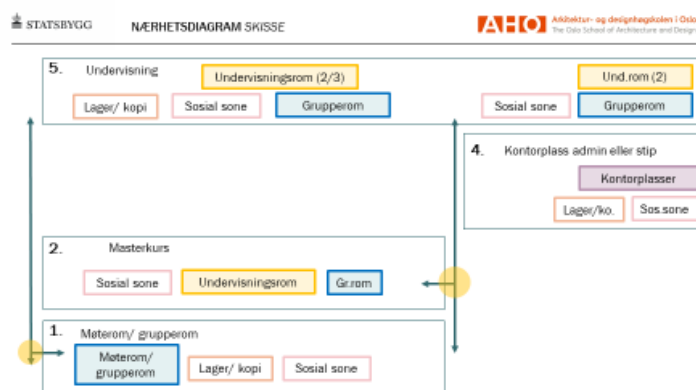
Leieprosjektet dreier seg om å leie lokaler som kan dekke behovet vi har på kort og mellomlang sikt inntil vi har på plass permanente løsninger for å ivareta arealbehovene våre. KVN-prosjektet handler om å få til permanente, tilpassede og langsiktige arealer for all vår aktivitet.

Leieprosjektet

AHO er i forhandlinger om å utvide arealene vi leier i Akersbakken, samtidig som vi ønsker å tilpasse 1. etasje bedre til det behovet vi har når Akersbakken blir viktigere lokaler for AHOs aktiviteter. Foreløpig er vi tilbudt lokaler i 4. og 5. etasje i Akersbakken i tillegg til 1. og 2. etasje som vi allerede har en leiekontrakt for. Det vil legges inn en opsjon på ytterligere arealer.

Det er nedsatt en brukergruppe bestående av Steinar Killi, Namik Mackic, Espen Surnevik, Sindre Wam, Anders Rennemo, Silje Nygård og Randi Stene.

Hovedsakelig vil arealene brukes til undervisningslokaler. Funksjonene illustreres gjennom følgende nærhetsdiagram:



1. etasje vil være undervisningsrom, sosiale soner, fellesarealer og lettverksted. 2. etasje vil ha tegnesalplasser for 5 masterkurs. 5. etasje vil ha plass til en felles tegnesal for GK 5/6 i arkitektur og landskapsarkitektur (gjørne i fleksibel form slik at man kan skille det semesteret de ikke har felles undervisning), og 3 masterkurs. 4. etasje vil inneholde kontorarbeidsplasser, enten for stipendiater eller deler av administrasjonen.

KVN-prosjektet

I dette prosjektet forsøkes det å koble forarbeidet til et konseptvalgnotat og en campusutviklingsplan med en felles prosess for å avdekke våre behov, mål og muligheter. Et konseptvalgnotat er en utredning for å kunne anbefale en samfunnsøkonomisk løsning for AHO sine arealbehov. Dette danner grunnlag for å kunne søke finansieringsmidler for tiltak. En campusutviklingsplan er en langsiktig og strategisk plandokument for utvikling av våre arealer.

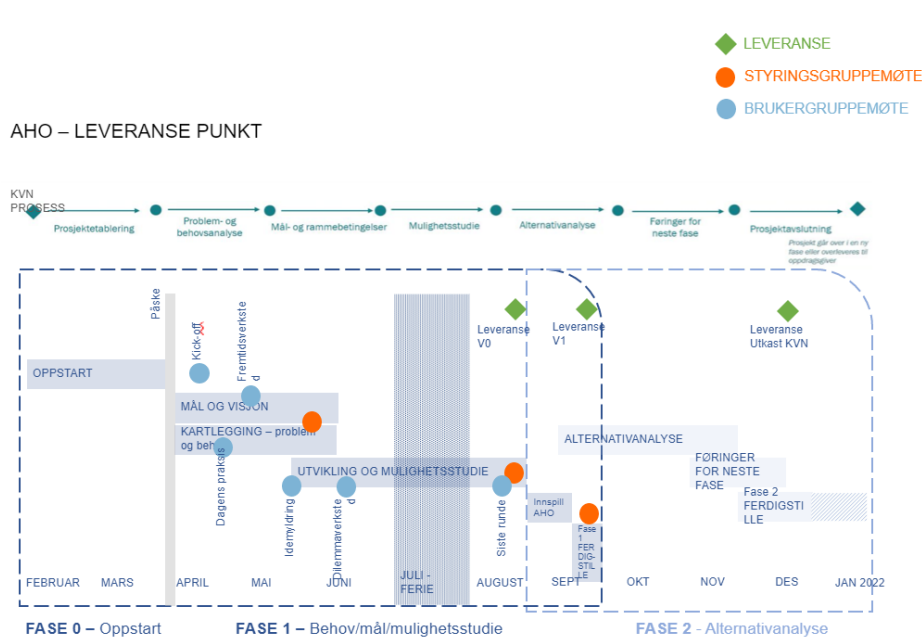
Dette vil gjennomføres med følgende prosjektorganisering:

Styringsgruppe som beslutter valg og prioriteringer. Ledergruppen sammen med aktører fra Statsbygg vil utgjøre styringsgruppen.

Prosjektgruppe har ansvar for ledelse og koordinering av prosjektet. Fra AHO deltar Anders Rennemo, Sindre Wam og Randi Stene. I tillegg deltar Statsbygg og eksterne konsulenter fra Gottlieb Paulidan og Nord Architects.

Brukergruppe fra AHO består av representanter på tvers av skolen som skal bidra i utvikling av fremtidsbilder, mål og konsepter og gi input om dagens situasjon.

Brukergruppen består av følgende personer: Steinar Killi, Namik Mackic, Espen Surnevik, Kaja Misvær Kistorp, Beate Marie Hølmekbakk, Ulrika Herlofsen, Frode Gether-Rønning, Halvor Hjort Guttu, 3-5 studentrepresentanter og fagforeningsrepresentant (Søren Sørensen/Siv Svanåsbakken). Deltagelsen vil skje gjennom 6 møter/workshops.



Fase 1 utgjør en felles fase der vi skal sikre en god oversikt over behov, mål og muligheter som skal gi data både til konseptvalgnotatet og til campusutviklingsplanen, mens fase 2 er en ren konseptvalgnotat. Når dette arbeidet er ferdig kan AHO gå i dialog med departementet for å søke penger for et byggeprosjekt. En slutføring av campusutviklingsplanen vil følges opp med basis i produktet fra fase 1. Det vil sannsynligvis bli i 2022.

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 24/21 Ny studiplan Master i design

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	21/00286-1
Vedlegg:	Design 2025 begrunnelse

AHO fikk i revidert statsbudsjett for 2020 nye studieplasser i design. Dette har vært viktig for å sikre et studieløp som er bærekraftig for å sikre et bredt studie, samtidig som studentene kan fordype seg i flere retninger. Ettersom beskjeden om nye studieplasser kom så tett opp mot opptak, har det første studieåret blitt gjennomført som tidligere med ekstra lærerkrefter, mens det har vært arbeidet med tilpasninger i studiemodellen.

Institutt for design har hatt en grundig og omfattende prosess for å revidere studiemodellen i henhold til de mulighetene større kull gir og for å sikre et godt studieløp for fremtiden. Det er en faglig godt gjennomarbeidet studiemodell som presenteres og som er godkjent av Undervisningsutvalget. Modellen og prosessen presenteres i vedlagte notat fra instituttleder Rachel Troye, hun vil også delta i møtet og presentere modellen.

Modellen forutsetter en større grad av valgbare moduler, og vil få noen studieadministrative konsekvenser. Det er igangsatt et arbeid for å vurdere de økonomiske og administrative konsekvensene av studiemodellen, før modellen endelig kan godkjennes og implementeres.

Instituttet vil videre arbeide med bemanningsplaner knyttet opp mot opptrappingen og ny studiemodell.

Institutt for design



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Oslo 14.04.2021

Begrunnelse for revidert studieplan for Design // Design 2025

Institutt for design startet arbeidet med en ny revidert studiemodell i Oktober 2020. Vi har gjennomført en intens og inkluderende prosess som følger:

- workshops i alle faggrupper med alle fra hele instituttet
- innspills workshop med eksterne designere i bransjen, i industrien, i privat og offentlig sektor,
- innspills workshop med alumni og studenter
- 2 dagers fagansvarlig workshop
- 2 dagers felles Institutt workshop
- Instituttmøter
- Videre faggruppe møter

Baset på dette har vi nå landet på en ny studieplan.

Den reviderte studiplanen er presentert for studieadministrasjonen og godkjent i PU for Design 8. April.

Utgangspunktet for revidering av studieplanen er:

Med en dobling av studenter på den integrerte 5-årige Master i Design, vil vi ved AHO ha en mer robust studentgruppe, samt mer finansiering til å ansette nye lærere, forskere, utvikle ny kunnskap, ny infrastruktur som nye labber eller verksteder samt administrativ støtte.

Hvilke muligheter byr dette på? Hvordan kan vi styrke og forbedre utdannelsen vår for fremtiden; for studentenes, bransjens og samfunnets behov.

Hvordan kan vi tilpasse studie vårt, for å sikre at vi utdanner de beste, egnete industri-interaksjons- tjeneste- system orienterte designerne for fremtiden?

Bakgrunn, prinsipper og begrunnelse for revidert studieplan:

- Nye studenter = nye muligheter
- Styrke kompetanse i bredde og dybde (alle fagområdene og eksterne er tydelig på dette behovet)
- Gi studentene mer mangfoldige valg (tilbakemelding fra studenter og alumni)
- Gi studenten muligheten til å ta informerte valg om egen utdanning og forme sin egen profil
- Balanse mellom utforskning og dybde / spesialisering og hybridisering
- Den reviderte grunnundervisningen vil forberede studentene på mer avanserte Masterkurs – enten i dybde med faglig spesialisering, eller for mer hybrid/tverrfaglig samarbeid rundt temaer eller domener..

Vi har behov for en mer integrert studie modell som svarer ut på flere av disse behov (basis kompetanse, introduksjon til fagene våre, spesialisering, utforskning).

Modellen forsøker å beholde styrkene ved dagens utdanning, og samtidig skape rammer for å utforske nye muligheter for curriculum-formater og innhold for stadig utvikling. Dette gir oss for eksempel mulighet for å tilby valgbare temakurs innen bærekraft på tvers av fagområdene.

Modellen har følgende hovedgrep:

Grunnutdannelsen:

- Foundation (Felles introduksjon til design) i første semester
- Introduksjons studiokurs i GK 2-4 "Exploring design through interactions, services and products". Dette viderefører mange av dagens felles studiokurs i grunnutdannelsen. Hensikten er å la studentene få tilstrekkelig kompetanse innen hvert av fagområdene, til å ta et informert valg om videre studieløp.
- Valgbare «fordypnings-kurs» som kan velges fritt og kjøres som blokker (4 uker/6ects) midt i studio-kurs. Med mindre student grupper.
- Obligatoriske fordypningskurs innen kjernekompetanse som er gjennomgående i semester (som tidligere).
- Valg av retning i tredje studieår: Interaksjon- og tjenstedesign eller Industridesign (tydeligere nå en i nåværende modell).
- SOD modul for alle studenter i del av GK6 (som tidligere)

Kvaliteter:

- Modellen styrker en stor del av dagens kvaliteter
- Modellen gir oss nye rammer og muligheter for utvikling av et mer variert studieløp (ref valgbare fordypningskurs i grunnutdanning, retnings-valg og bredde i masterkurs)
- Modellen lar oss pilotere og kjøre iterativ utvikling
- Modellen er realistisk gjennomførbar og gjør oss bedre i stand til å utnytte det økte student-tallet på en måte som utvikler våre fag og vår utdanning
- Modellen gir nye muligheter for utvikling av Masterkurs. Masterkurs bør utvikles som et bredere tilbud som skal gi mest valgfrihet for studentene. Her må det være mulig å både være hybrid, og gå inn i videre fordypning innen fagfelt.

Utfordringer:

- Modellen krever at vi utvikler retningslinjer for samarbeid i utvikling av undervisning på tvers av kurs og semester (for å unngå fragmentering og uavklarte forventninger)
- Modellen vil evt føre til at noen studenter har behov for mer veiledning ift valg.
- Modellen krever bistand fra studieadministrasjon ift valgbarekurs.

Vi ønsker å starte opp med denne studieplanen høsten 2021 med GK1. Tidligere kull vil fortsette med «gammel» studieplan. Læringsutbytte endrer seg ikke, og vi mener at ny studieplan kan fases inn uten særlige endringer i den generelle beskrivelsen av studiet som er presentert til årets søkere.

Se modellen på neste side.

Med vennlig hilsen,



Professor Rachel Troye
Instituttleder, Institutt for design

Ny studieplan for Design 2025 med oppstart høst 2021

	Year 1 GK1	GK2	Year 2 GK3	GK4	Year 3 GK5	GK6	Year 4 MA1	MA2	Year 5 MA3	MA4
	Foundation	Intro courses			Specialization elective track					
Studio courses	GK1 Foundation (20 sp)	GK2 Exploring design through interactions (18 sp)	GK3 Exploring design through services (18 sp)	GK4 Exploring design through products (18 sp)	GK5 Specialization in industrial design (18 sp) GK5 Specialization in interaction & service design (18 sp)	GK6 500 (14 sp) GK6 Specialization in industrial design (10 sp) GK6 Specialization in interaction & service design (10 sp)	MA Studio course	MA Studio course	MA Studio course	DIPLOMA
Mandatory theory courses (throughout the semester 0 sp)	Ex Phil / writing course (10 sp)	Design History 1	Design History 2	Design Theory	Design research		MA Studio course	MA Studio course	MA Studio course	
Electives (4 week block mid semester minus one day a week = 0 sp)		Elective A1 Elective A2 Elective A3 Elective A4	Elective B1 Elective B2 Elective B3 Elective B4	Elective A1 Elective A2 Elective A3 Elective A4	Elective B1 Elective B2 Elective B3 Elective B4		MA Studio course MA Studio course MA Studio course MA Studio course Elective X	MA Studio course MA Studio course MA Studio course MA Studio course Elective X	MA Studio course MA Studio course MA Studio course MA Studio course Pre-Diploma	

Innfasing ny studieplan

	2019 Autumn (H)	2020 Spring (V)	2020 Autumn (H)	2021 Spring (V)	2021 Autumn (H)	2022 Spring (V)	2022 Autumn (H)	2023 Spring (V)	2023 Autumn (H)	2024 Spring (V)	2024 Autumn (H)	2025 Spring (V)
2019 30 studenter	GK1 Introduksjon til design (20 sp)	GK2 Bruker-centrert design (18 sp)	GK3 Interaktivt Produkt (18 sp)	GK4 Industriell design (18 sp)	GK5 Identifisering og oppsett (18 sp)	GK6 500 (14 sp) GK6 Specialization in industrial design (10 sp) GK6 Specialization in interaction & service design (10 sp)						
2020 60 studenter		Old curriculum structure	GK1 Introduksjon til design (20 sp)	GK2 Bruker-centrert design (18 sp)	GK3 Interaktivt Produkt (18 sp)	GK4 Industriell design (18 sp)	GK5 Identifisering og oppsett (18 sp)	GK6 500 (14 sp) GK6 Specialization in industrial design (10 sp) GK6 Specialization in interaction & service design (10 sp)				
2021 60 studenter				New curriculum structure starting Fall 2021	GK1 Foundation (20 sp)	GK2 Exploring design through interactions (18 sp)	GK3 Exploring design through services (18 sp)	GK4 Exploring design through products (18 sp)	GK5 Specialization in industrial design (18 sp) GK5 Specialization in interaction & service design (18 sp)	GK6 500 (14 sp) GK6 Specialization in industrial design (10 sp) GK6 Specialization in interaction & service design (10 sp)		
2022 60 studenter					New curriculum structure starting Fall 2021		GK1 Foundation (20 sp)	GK2 Exploring design through interactions (18 sp)	GK3 Exploring design through services (18 sp)	GK4 Exploring design through products (18 sp)	GK5 Specialization in industrial design (18 sp) GK5 Specialization in interaction & service design (18 sp)	GK6 500 (14 sp) GK6 Specialization in industrial design (10 sp) GK6 Specialization in interaction & service design (10 sp)
				Master courses on per faculty								

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 25/21 Referatsaker

Dato 05.05.2021
Saksbehandler Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer 21/00117-2
Vedlegg: Sak 20 - 21 Minutes of meeting 17.02.2021
Sak 34-21 - Minutes of meeting 17.03.2021

Vedlagt referat

- Forskningsutvalget møte 17.02.2021 og 17.03.2021
- Undervisningsutvalget møte

Notice of meeting in the
Research Committee (Forskningsutvalget)

Date: 17 February 2021
 Time: 13.00 – 15.00
 Place: Zoom
 Summoned : Victor Plahte Tschudi, Lise Amy Hansen, Thomas McQuillan, Lise Kjærstad, Tim Anstey, Ole Gustavsen, Peter Hemmersam, Matthew Dalziel
 Notice of absent: Peter Hemmersam
 Head of meeting: Thomas McQuillan
 Secretary: Reier Møll Schoder
 Copy: Randi Stene, Ulrika Herlofsen

NR	AGENDA
11/21	Approval of agenda Attachment: Agenda 17.02.2021 Suggested resolution: <i>Agenda 17.02.2021 approved</i> Potential partiality in cases on the agenda
12/21	Approval of minutes Attachments: Minutes from meeting 20.01.2021 Suggested resolution: <i>Minutes from meeting 20.01.2021 approved</i>
RESOLUTION CASES	
13/21	Sakkyndig komite Ph.d.- stillinger FTH Institutt for form, teori og historie har søkt FU om å oppnevne følgende sakkyndig komite for å vurdere søknader til de to utlyste PhD-stillingene ved FTH: «Domesticating Antiquity» og «Portals, Past and Future». - Gro Ween, førsteamanuensis i antropologi, Kulturhistorisk Museum/UiO. - Karin Gundersen, professor emeritus i fransk litteratur, UiO. - Førsteamanuensis Even Smith Wergeland, FTH, AHO. Forslag til vedtak: <i>FU oppnevner den foreslåtte komiteen til å vurdere søknader til stillingene ved FTH: «Domesticating Antiquity» og «Portals, Past and Future».</i>
14/21	Søknad om opptak til AHOs Ph.d.-program Thomas Slensvik, Forsvarets Høyskole (FHS), har søkt AHO om opptak til skolens ph.d.-program. Studiet vil finansieres gjennom FHS og Slensvik vil tilhøre institutt for design og miljøet rundt systemorientert design. Institutt for design søker FU om å oppnevne følgende sakkyndige komite til å vurdere Slensvik sin søknad om opptak. - Anders Sookermy, førsteamanuensis, Politiets Høgskole - Peter Jones, Professor, OCAD Toronto Forslag til vedtak <i>FU oppnevner den foreslåtte sakkyndige komiteen til å vurdere søknaden fra Thomas Slensvik om opptak til AHOs ph.d.-program.</i>

15/21

Final report Guttorm Ruud

The committee assessing Guttorm Ruuds disputation has handed in their final report

Suggested Resolution:

FU take cognizance of the report and ask rector to award Ruud the degree of PHD.

16/21

Søknader om forskningstermin 2021-2022

Innen søknadsfristen 1 februar har AHO mottatt tre søknader om forskningstermin. Følgende ansatte har søkt om et eller to semester forskningstermin.

- Jonny Aspen (UL)
- Even Smith Wergeland (FTH)
- Rolf Gerstlauer (ARK)

Forskningsadministrasjonen har laget et saksfremlegg som presenterer søknadene og legger frem hva FU må gjøre i vurderingen av søknadene. FU lager en prioritert liste som videresendes til rektor som gjør endelig vedtak i saken.

Forslag til vedtak:

AHO have received three applications for research leave before the deadline 1st of February 2021. The following employees have applied for one or two semesters leave.

Jonny Aspen (UL) - Spring + Autumn 2022
 Even Smith Wergeland (FTH) - Spring 2022
 Rolf Gerstlauer (ARK) - Autumn + Spring 2021/22

The research administration has collected the applications and put them forward to FU to make an assessment. FU have made a prioritized list and an evaluation that will be forwarded to rector for final approval. AHO has decided to fund four semesters of research leave in 2021.

17/21

Funds for research cooperation 2021

AHO has received eight (8) applications for research cooperation funds by the deadline 1 February. The following applicants have submitted an application

- Andrea Pinochet - AHO Material Lab Seed funding
- Matthew Anderson - Back to Earth
- Janike Kampevold Larsen - Circular, Balanced and Shared
- Andreas Wettre - Gigamap to understand complexity of connecting research project with EVUs
- Josina Wink - Opening up AHO-A platform for discussion and action to address issues of diversity, equity and inclusion throughout AHO
- Tobias Luthe - Practicing circularity from Hemsedal to Oslo –solidarity through real-world urban-alpine transformation
- The Impact of Fisheries on Land. Scenarios for settlements and settlement structure in the light of technologies – Karl Otto Ellefsen
- To –Dagers veiledningseminar i September 2021 – Ingrid Halland

The research administration have written a case presentation to FU. Rector makes the final decision.

Suggested resolution:

FU has assessed all application based on their quality and according to the existing guidelines, and will advise rector to support the following applications:

- The Impact of Fisheries on Land. Scenarios for settlements and settlement structure in the light of new technologies
75 000 NOK
- To – Dagers veiledningseminar i September 2021
62 000 NOK
- Circular, Balanced and Shared
41 000 NOK

- Practicing circularity from Hemsedal to Oslo – solidarity through real-world urban-alpine transformation. *(The budget needs to be revised before implementation)*

50 000 NOK

- Opening up AHO – A platform for discussion and action to address issues of diversity, equity and inclusion throughout AHO *(The budget needs to be revised before implementation)*

99 720 NOK

Total SUM 327 720 NOK**ORIENTATION / DISCUSSION CASES**

08/21
(saksnr
Fra forrige
Møte)

Ph.d.-programmet: Oppdatering på progresjon i 2020

Som lovet, her legger ph.d.-programmet frem en oppdatert oversikt over progresjon for kandidater som planlegger å levere i nærmeste fremtid.

18/21

Statusrapport NSD – 2 halvår 2020

AHO har mottatt statusrapport for innmeldinger til NSDs meldingsarkiv 2 halvår 2020. Denne rapporten legges frem til orientering.

19/21

Forskningsadministrasjonen informerer

Kort informasjon om søknader fra AHO til NFR og annet som er aktuelt.

Any Other business

Thomas McQuillan
Head of FU

Reier Møll Schoder
Secretary

Minutes of meeting in the
Research Committee (Forskningsutvalget)

Date: 17 March 2021
 Time: 13.00 – 15.00
 Place: Zoom
 Summoned : *Members:* Victor Plate Tschudi, Lise Amy Hansen, Thomas McQuillan, Tim Anstey, Lise Kjærstad, Peter Hemmersam, Matthew Dalziel
Observers: Ole Gustavsen, Research Administration
 Notice of absence
 Head of meeting: Thomas McQuillan
 Secretary: Frida McIntosh
 Copy: Randi Stene, Ulrika Herlofsen

NR	AGENDA
19/21	Approval of agenda Attachment: <i>Agenda 17.03.2021</i> Suggested resolution: <i>Agenda 17.03.2021 approved</i> Potential partiality in cases on the agenda
20/21	Approval of minutes Attachment: <i>Minutes from meeting 17.02.2021</i> Suggested resolution: <i>Minutes from meeting 17.02.2021 approved</i>
RESOLUTION CASES	
21/21	Adjudication committee's report – Bin Li The committee assessing Bin Lis doctoral dissertation, have handed in their report. They approve the thesis to proceed to a public viva, and the defence date is set to April 9th. Resolution <i>FU take cognizance of the report from the adjudication committee.</i>
22/21	Handlingsplan PHD programmet Ph.d.-programmet legger frem en opptatert version av forslagene til konkrete tiltak som følger av den vedtatte handlingsplanen for ph.d - programmet. Se ellers saksfremlegg for informasjon om hvert enkelt forslag og en oversikt over forslag til vedtak. Resolution <i>FU take cognizance of the report from the Phd Program.</i>
23/21	Request for additional co-supervisor support for Anna Ulak On 28 October 2019, Ulak gave birth to premature twins. Ulak's PhD needs substantial amount of work when she returns after her parental leave. Halland asks FU for permission to add a new co-supervisor to be engaged in the final year of Ulak's PhD (45 hours). In order for Ulak to finish on time, Halland will need additional support as the upcoming work load is substantial.

Resolution

FU Supports Hallands request and support to appoint a new co-supervisor for Ulak.

24/21

Request co-supervisor Sabine Muller

Elisabeth Sjødal requests Prof. Sabine Müller as co-supervisor for her PhD on the theme of *Deep Landscape, Water and Ground in a Landscape Driven Planning, Cases from the Greater Oslo Region*.

Resolution

FU appoint Sabine Muller as co-supervisor for Elisabeth Sjødal

25/21

Appointment of adjudication committee for Kronborg

Supervisors Jonny Aspen has applied FU to appoint the following adjudication committee to assess Anne-Katrine Kronborg PhD thesis. The suggestion is the following:

- Dr.philos Espen Johnsen, Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk, UiO
- PhD. Katrine Lotz, Lektor, instituttleder, Institut for Bygningskunst, By og Landskab, KADK.
- Nina Berre, Instituttleder Institutt for Teori og Historie (FTH) AHO

Resolution resolution

FU appoints the suggested adjudication committee to assess Anne-Katrine Kronborgs PhD thesis

26/21

Appointment of reader for Tynian

Supervisor Andrew Morrison has applied FU to appoint the following adjudication committee to assess Eimear Tynians PhD thesis. The suggestion is the following

Professor in Landscape Architecture, Dr., Thomas Juel Clemmensen, Landskabsarkitektur ved UiT Norges arktiske universitet

Resolution

FU appoints the suggested reader to assess Eimar Tynians PhD thesis

27/21

Appointment of reader for Zhou

Supervisor Andrew Morrison has applied FU to appoint the following adjudication committee to assess Yue Zhous PhD thesis. The suggestion is the following

Senior Lecturer., Dr., Kristina Lindström, Faculty of Culture and Society, School of Arts and Communication, Malmö University

Resolution

FU appoints the suggested reader to assess Yue Zhous PhD thesis

DISCUSSION/ORIENTATION CASES

08/21

(case number
from earlier
meeting)

Ph.d.-programmet: Oppdatering på progresjon i 2021

Forskningsadministrasjonen legger fram en oppdatert oversikt over progresjon for kandidater som planlegger å levere i 2021.

Når 2021 er over skal forskningsadministrasjonen lage en evaluering av ordningen med ekstratiltak for å støtte kandidater i slutfasen.

28/21

Åpen forskning

Ved 2017 / 2018 la regjeringen frem en Nasjonal strategi for tilgjengeliggjøring og deling av forskningsdata. Kort fortalt har strategien tre grunnprinsipper som alle offentlige finansierte utdanninginstitusjoner skal følge.

29/21

Orientering søknad om Forskningstermin

Rektor takker Forskningsutvalget for behandling av søknadene og vurderingene som er gjort. Rektor støtter FU sin avgjørelse og innvilger søknadene rangert som nummer 1 og nummer 2, nummer 3 får kun innvilget ett semester. Rektor innvilger forskningstermin for følgende ansatte:

- 1 semester Even Smith Wergeland
- 2 semesters Jonny Aspen
- 1 semester Rolf Gerstlauer

30/21

Orientering søknader Research Fund

Rektor Ole Gustavsen har vurdert alle søknader og FUs vurderinger, og har valgt å finansiere følgende søknader via forskningsstimuleringsmidlene vår 2021.

- **The Impact of Fisheries on Land. Scenarios for settlements and settlement structure in the light of new technologies**
- **To – Dagers veiledningseminar i September 2021**
- **Circular, Balanced and Shared**
- **Practicing circularity from Hemsedal to Oslo – solidarity through real-world urban-alpine transformation.**
- **Opening up AHO – A platform for discussion and action to address issues of diversity, equity and inclusion throughout AHO**

Rektor velger foreløpig ikke å støtte ”**AHO Material Laab Seed Funding**”, ”**Back to Earth**” og ”**Gigamap to understand complexity of connecting research project with EVUs**”. Prosjektene er relevante for AHO, men støtter FU sin vurdering i at dette er prosjekter som langsiktig bør finansieres av enten AHOs infrastrukturmidler i den generelle budsjettprosessen eller av interne midler for prosessforbedringer.

31/21

Vurderingskriterier for Forskningstimuleringsmidler

FU ønsker å se over de vurderingskriterier og tidsfrister som er satt opp i forhold til Forskningstimuleringsmidler.

Attachment

Guidelines Funds for Research cooperation

Fu has assessed the applications for the Fund for Research Cooperation in 2021 and wish to lift a discussion whether the existing guidelines for the fund is precise enough and generate relevant applications. The goal for the fund should be to stimulate projects that will strengthen the research culture at AHO.

The fund is the today only way to apply for extra funding for projects at AHO per now. This means that Fu have assesses a variety of projects that should be funded by other instances in the organization. Fu propose to add new directives for the fund to make it easier to write and application as well as assess the projects.

- *Announce the call once a year. To assess the applications requires a considerable work load for the research administration and FU.*
- *FU supports the use of student assistants but it should be an aim that they will gain knowledge and skills to conduct research, the application should have a pedagogical aim when applying for funding for student assistants.*
- *The final reports should be published, this will strengthen the quality of the report as well as communicating to others with projects that have been supported before.*
- *The call should specify what the fund can support, travels, seminars, publications, events etc to help the applicant to formulate their project description.*
- *The goal with the fund is to stimulate research environment at AHO, the projects should aim to generate more research, FU are therefore willing to support projects that might need extra funding in the future*
- *The application has to end up with a concrete project.*

32/21

Committee for evaluating PhD applications – Arctic Research Network

The Institute of Urbanism and Landscape proposes the following external screening committee to evaluate the applications for the Arctic Research Network PhD (deadline 15 March).
Janike Kampevold Larsen is the proposed supervisor.

Nina Marie Andersen, PhD, Associate Professor at the Institute for Landscape Architecture, NMBU.

Svava Riesto, PhD. Associate Professor, Landscape Architecture and Planning, University of Copenhagen

Jonny Aspen, Professor at the Institute of Urbanism and Landscape is the coordinator

Attachment:

- Application to Appoint committee for evaluating PhD applications
- CV Nina Marie Andersen

Resolution

FU appoints the suggested committee to assess the applications for Arctic Research Network.

Any Other business

Thomas McQuillan
Head of the Research Committee (FU)

Frida McIntosh
Acting secretary

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 26/21 Årsplan for styrets arbeid

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer	21/00115-2
Vedlegg:	Årsplan for styrets arbeid Vår 2021(april)

Vedlagt årsplan for styrets arbeid for våren 2021.

Årsplan for styrets arbeid

Det legges frem en årsplan for styret strategiske saker på hvert styremøte. Planen er rullerende og det tas forbehold om at saker kan kommet til, flyttes, slås sammen eller endre tittel.

Faste saker hvert møte:

- Referater (undervisningsutvalg, forskningsutvalg, fagforeninger)
- Rektors rapport
- Regnskap

16. juni

- Etatsstyring
- Revidert budsjett
- Handlingsplan
- Funksjonsbeskrivelse rektor, prorektor, instituttleder
- Handlingsplan 2021-2025
- Organisering av etter- og videreutdanning
- Bemanningsplan
- Ledelsens gjennomgang informasjonsikkerhet
- Resultat av bransjeundersøkelse om etter- og videreutdanning
- Kandidatundersøkelse
- Handlingsplan for midlertidighet
- Samfunnskritikk ved AHO
- Organisasjonskultur
-

Styreseminar: styret egnevaluering og pågående saker - handlingsplan

Høst 2021

- Programevaluering – evalueringsrapport
- Porteføljediskusjon
- Rapport om studentutveksling
- EVU budsjettmodell
- Regler for styrets møteorden

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 27/21 Eventuelt

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer	21/00285-1

Ingen saker til eventuelt.

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 28/21 Driftsregnskap for mars 2021

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Vegar Balstad
Arkivnummer	19/00892-13
Vedlegg:	Driftsregnskapet for AHO per mars 2021

Vedlagt AHOs driftsregnskap per mars 2021.

Driftsregnskap AHO per mars 2021

Innledning

Regnskapet per utgangen av mars viser et resultat på 2,3 mill. kr. Dette gir et underforbruk mot budsjett på 2,7 mill. kr.

Denne rapporten bygger på opprinnelig budsjett, som ble vedtatt av styret i desember 2020.

Tabell 1: Regnskap pr mars 2021

	Regnskap 202103	Budsjett 202103	Avvik 202103	Regnskap 202003	Årsbudsjett 2021
Inntekter:	-57 041 997	-57 190 236	-148 239	-50 039 946	-237 275 000
Lønnskostnader:	36 210 870	39 865 932	3 655 061	31 981 506	152 187 009
Arkitektur	2 011 713	1 700 360	-311 353	1 219 735	7 048 387
Urbanisme	1 002 133	1 339 576	337 443	1 263 505	5 336 027
Design	1 643 673	767 196	-876 477	899 538	3 068 784
FTH	820 409	444 635	-375 773	873 235	1 907 087
Admin inkl.drift og fellestj.	30 732 943	35 614 165	4 881 222	27 725 493	134 826 725
Driftskostnader:	22 512 454	21 730 778	-781 676	19 693 859	83 714 725
Arkitektur	120 078	-142 998	-263 076	569 468	-406 992
Urbanisme	348 520	-109 249	-457 768	389 119	-696 994
Design	283 655	810 696	527 041	367 748	3 242 783
FTH	30 208	386 719	356 511	161 807	1 594 876
Admin inkl.drift og fellestj.	21 729 993	20 785 610	-944 383	18 205 717	79 981 052
Totale investeringer:	587 044	625 000	37 956	305 616	2 500 000
Resultat:	2 268 371	5 031 474	2 763 103	1 941 035	1 126 734

Avvik mellom regnskap og budsjett

Mindreforbruket pr utgangen av mars er på 2,76 mill. kr og fordeler seg på inntekter (mindreinntekt 148 239 kr), lønnskostnader (mindreforbruk 3,65 mill. kr), driftskostnader (merforbruk 0,78 mill. kr) og investeringer (mindreforbruk 37 956 kr), ref. tabellen over.

Mindreinntekten er 148 239 kr. Denne består av en rekke mindre avvik, herunder en liten mindreinntekt på studentinnbetalinger for videreutdanning.

AHO hadde fram til og med 2020 en flat periodisering av lønnsbudsjettet som ikke hensyn tok feriepengeutbetalingen i juni. Dette skapte periodiseringsavvik. Fra 2021 har vi lagt om lønnsperiodiseringen, og budsjettet følger derfor nå mer de antatt faktiske utbetalingene.

Underforbruket på lønn på 3,65 mill. kr har flere forklaringer. Om lag 2,0 mill. kr av underforbruket gjelder administrativt ansatte. Denne delen av underforbruket må sees i sammenheng med at AHO pr mars har regnskapsført 2,05 mill. kr i vikarkostnader i administrasjonen. Det innebærer et overforbruk på vikarkostnader på 1,58 mill. kr. Overforbruket på vikarkostnader synes under driftskostnader. Dette er personale AHO har måttet sette inn i forbindelse med oppståtte vakanser og syke/foreldrepermisjoner som begge forhold reduserer lønnskostnadene. Refusjonene fra NAV er pr utgangen av mars er 0,59 mill. kr høyere enn budsjettet (gjelder alle ansatte ved AHO).

På fagsiden ser vi at innsparingene på de sentralt lønnede ved vakanser og refusjoner fra NAV utgjør om lag 2,88 mill. kr. Dette beløpet må sees opp mot merforbruk på lønn ført direkte på instituttene (1,22 mill. kr). Resterende underforbruk på lønn tilhørende fagsiden er på 1,66 mill. kr. Avviket skyldes først og fremst at det tar tid å få inn vikarer på fagsiden, og at det derfor antas å være et etterslep av lønnskostnader som forklarer mesteparten av avviket.

Merkostnaden på drift er 0,78 mill. kr. Som omtalt i avsnittet over har AHO et overforbruk på vikarkostnader på 1,58 mill. kr som er en viktig forklaring på merkostnaden på drift. Avvik drift etter dette (et mindreforbruk på 0,8 mill. kr) er et periodiseringsavvik. Det er i hovedsak knyttet til en serviceavtale på verkstedet (0,4 mill. kr) og et årlig felles tidsskriftabonnement (0,4 mill. kr), som er budsjettert fullt ut i første kvartal, mens kostnadene føres månedlig.

Investeringer er i tråd med budsjettet.

Risikobetraktninger

Bidraget fra eksterntfinansiert virksomhet er bokført med 66 431 kr pr utgangen av mars. For 2020 som helhet utgjorde dette totalt 3,4 mill. kr, og for 2019 utgjorde det 3,0 mill. kr. Ifm revidert budsjett blir denne posten økt fra 1,6 til 3,0 mill. kr. Det er fortsatt usikkert hvor høyt dette beløpet endelig blir i 2021.

Da budsjettet ble lagt for 2021 ble det gjort en analyse knyttet til Korona. Dette medførte kutt i tildelingene til de enkelte enhetene (knyttet til lavere reisekostnader). Det er knyttet usikkerhet til anslaget, rett og slett fordi det fortsatt er usikkert når og i hvilket tempo restriksjonene avvikles.

Til slutt bemerkes at det er usikkerhet relatert til til effekten av årets lønnsoppgjør.

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 29/21 Forslag til revidert budsjett

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Vegar Balstad
Arkivnummer	19/00892-14
Vedlegg:	Forslag til revidert budsjett vår 2021

Årsregnskapet for 2020 viste et mindreforbruk på 2,7 mill. kr. Styret vedtok, i styremøtet i mars, at disse midlene kunne gå inn som del av revidert budsjett for 2021. Dette notatet tar for seg forslag til denne fordelingen. I forbindelse med arbeidet med budsjettrevideringen er det også avdekket andre poster som også inngår i dette notatet.

Som grunnlag for input er det avholdt møter mellom økonomi og de to seksjonene. Rektor og direktør har også deltatt i møter med instituttene slik at ledelsen skal ha et godt grunnlag for forslag til revidert budsjett. Det samlede forslaget er behandlet i ledergruppen.

Vedlagt forslag til revidert budsjett vår 2021.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar revidert budsjett.

Forslag til revidert budsjett vår, 2021.

Årsregnskapet for 2020 viste et mindreforbruk på 2,7 mill. kr. Styret vedtok, i styremøtet i mars, at disse midlene kunne gå inn som del av revidert budsjett for 2021. Dette notatet tar for seg forslag til denne fordelingen. I forbindelse med arbeidet med budsjettrevideringen er det også avdekket andre poster som også inngår i dette notatet.

Som grunnlag for input er det avholdt møter mellom økonomi og de to seksjonene. Rektor og direktør har også deltatt i møter med instituttene slik at ledelsen skal ha et godt grunnlag for forslag til revidert budsjett. Det samlede forslaget er behandlet i ledergruppen.

Forslaget som nå legges frem er stramt. Det er lite buffere eller ufordelte poster igjen på sentralt budsjett. Det legges opp til noe kutt på seksjonene, mens instituttene ved Ark og UL får tildelt ekstra midler. Bunnlinjen i revidert budsjett foreslås å ligge på samme nivå som opprinnelig budsjett. Det betyr at vi fortsatt vil ligge på ca. 1,0 mill. kr i merforbruk. Da budsjettet 2021 ble lagt frem for styret, i desember 2020, ble det sagt at dette merforbruket skal innarbeides slik at vi går i balanse ved årets slutt. Dette innebærer at det må utføres en ny budsjettrevidering til høsten hvor også denne 1,0 mill. kr innarbeides.

I forslaget økes kostnadssiden med ca. 5,0 mill. kr og inntektssiden med ca. 5,0 mill. kr slik at endringen balanserer, se under.

kostnadssiden

Styret vedtok at mindreforbruket fra 2020 på 2,7 mill. kr kunne brukes til utsatt aktivitet, korona tiltak og campusutvikling. Vi har også inkludert en bolk med andre poster. Totalt er det en nettoøkning på kostnadssiden på ca. 5,0 mill. kr

Beløp	Beskrivelse
1 731 000	Utsatt aktivitet
409 000	Forskningsstimulerende midler og forlengelse stipendiat
1 322 000	UL, overført underforbruk fra 2020
100 000	Korona tiltak
100 000	Utvikling ERP system (UNIT4)
2 125 000	Campusutvikling
2 125 000	Campusutvikling/KNV konsekvensutredning
1 081 002	Annet
200 000	Eksternevaluering studier og forskning
192 002	Netto kostnad vikarer, vakanser admin, NAV refusjoner og innsparing instituttleder (ifm om. Org faglig side)
495 000	Forskningsstimulerende (2021) midler og boligreservasjon SIO og publiseringsfond
269 000	Ark Midler til forskningsfri
- 269 000	Ark Midler til forskningsfri
194 000	Justering, endelig tildeling fra KD
5 037 002	Total

Under utsatt aktivitet inngår i hovedsak postene forskningsstimulerende midler og overført underforbruk for UL fra 2020. Forskningsstimulerende midler er knyttet til spesifikke prosjekter som har blitt utsatt som følge av koronasituasjonen. For UL er det foreslått å kompensere for underforbruket fra 2020 da dette i stor grad er å anse som utsatt aktivitet. UL har også overtatt et studiekurs fra ARK som ikke er kompensert på annen måte. FTH og ARK hadde ikke mindreforbruk i 2020. Design ønsket å overføre om lag 400 000 kr som utsatt aktivitet fra 2020. Dette dreier seg i hovedsak om innsparte lønnsmidler. Ledelsen kan ikke se at dette er utsatt aktivitet. Gitt at instituttet allerede har økte budsjetter som følge av nye studieplasser, foreslås det at underforbruk fra 2020 ikke overføres til 2021 for IDE.

Posten Korona tiltak inneholder kun en post på 100 000 kr knyttet til nødvendig vedlikehold og oppgradering av økonomisystemet ved skolen. Øvrige merkostnader knyttet til koronasituasjonen er innarbeidet i andre budsjettposter, slik som investeringsbudsjett og ved omdisponeringer internt i instituttenes budsjetter.

I opprinnelig budsjett er det satt av 1,0 mill. kr til Campusutvikling. Ny informasjon rundt denne posten gjør at ledelsen nå ønsker å øke denne posten med 2,1 mill. kr. Selve jobben vil gå på høsten og litt over i 2022.

Under overskriften annet, inngår poster som er kommet opp i forbindelse med revideringen av budsjettet.

Det skal gjennomføres evalueringer av enkelte studie- og forskningsprogrammer ved skolen. Denne posten ble ikke inkludert i opprinnelig budsjett men tas nå inn i revidert budsjett.

Det er gjort en analyse i forbindelse med bruk av vikarer på administrasjon. På grunn av høyt sykefravær, oppsigelser og vakanser har det vært nødvendig med vikarer til å dekke inn på enkelte steder. Analysen ser på bruk av vikarer sett opp mot Nav refusjoner, vakanser og forsinkelse i ansettelser. Netto kostnad er beregnet til ca. 1,5 mill. kr for de forholdene vi kjenner i dag. Posten dekkes så langt av dagens vikarbudsjett på 1,8 mill. kr. For at det skal stå igjen midler til høsten, foreslås denne økt med ca. 300 000 kr. Tar vi hensyn til innsparing på en instituttlederstilling samt frikjøp av prorektorer fra august, blir økningen 192 002 kr slik det framgår i tabellen.

Forskningsstimulerende for 2021 samt boligreservasjon SIO og publiseringsfond er lagt inn med henholdsvis 275 000 kr, 150 000 kr og 70 000 kr. Dette er poster som av ulike grunner ikke ble inkludert i opprinnelig budsjett, til tross for at det er kjente poster.

En ansatt ved ARK er innvilget forskningsfri i 2021. Denne permisjonen er utsatt til 2022, men gitt den stramme økonomiske situasjonen ved instituttet foreslår ledelsen at midler avsatt til forskningsfri tilsvarende 269 000 kr likevel overføres til instituttet. Dette vil medføre tilsvarende merkostnad for skolen i 2022.

Endelig tildeling ble 194 000 kr lavere enn opprinnelig tildeling som bel lagt til grunn i budsjettet, dette innarbeides nå i å revidert budsjett.

Inntektssiden

Totalt ser vi en økning på inntektssiden på ca. 5,0 mill. kr.

Beløp	Beskrivelse
- 2 700 000	Benyttelse fond
- 1 400 000	Økning frikjøp til prosjekter
- 365 000	Inntekt Tromsøpilot
- 587 000	Diverse justeringer øk, drift, hr og annet
0	Supplerende tildeling til lønn til studenter, 398 000
- 5 052 000	Total

Som besluttet av styret, legges det til grunne benyttelse av 2,7 mill. kr, fra mindreforbruket i 2020.

Da budsjettet ble lagt for 2021 hadde vi ennå ikke fått inn noen frikjøp knyttet til eksterntfinansiert virksomhet i regnskapet for 2020. Denne delen hadde blitt utsatt/nedprioritert på bakgrunn av ressursmangel. Endelig regnskap for 2020 viser om lag 3,5 mill. kr i frikjøp og vi velger nå øke vår forventning til dette, fra 1,6 mill. kr i opprinnelig budsjett til totalt ca. 3,0 mill. kr.

Det er lagt inn en liten inntekt på 365 000 knyttet til ny pilot med Tromsø.

Det foreslås kutt på seksjonene med totalt 587 000 kr. Kuttene gjelder alt fra kontorrekvisita og BHT tjenester til mindre bruk av studentassistenter.

AHO har mottatt 398 000 i tilleggsbevilgning, knyttet til lønn til studenter. Posten vil gå i null ettersom vi skal betale dette ut, men vi ønsker å ha den med til informasjon.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar revidert budsjett.

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 30/21 Midlertidighet

Dato 05.05.2021
Saksbehandler Randi Stene
Arkivnummer 21/00287-1

Det ble i styremøtet 3 mars varslet at det skal igangsettes et arbeid for å sette konkrete målsetninger for å redusere bruken av midlertidige stillinger ved AHO. Det er også en forventning vi møter i tildelingsbrevet fra KD. Til tross for at vi på enkelte områder ser en positiv utvikling, ser vi at totalbildet viser at AHO har behov for å intensivere arbeidet ved å nedfelle målsetningene i en forpliktende handlingsplan.

Vi foreslår å sette ned en partssammensatt arbeidsgruppe bestående av representanter for de midlertidig ansatte, instituttledere, fagforeningene og HR. Arbeidsgruppens mandat vil være foreslå målsetninger og tiltak, samt nedfelle disse i en handlingsplan med aktiviteter, ressurser og milepæler. Planen må også inneholde kriterier for når midlertidighet kan vurderes ved AHO.

Det er utarbeidet flere tiltaksrapporter for sektoren som kan brukes i dette arbeidet, men det er særlig viktig at målsetninger og tiltak tilpasses AHOs behov og egenart. Mens mye midlertidighet generelt i sektoren knytter seg til forskningsaktiviteten, er det ved AHO særlig undervisningsaktiviteten som genererer en stor andel midlertidighet.

Handlingsplanen bør sees opp mot bemanningsplanlegging i forhold til opptrapping av designutdanningen og omorganisering av instituttene.

Forslag til vedtak:

Styret ber om at rektor nedsetter en hurtigarbeidende arbeidsgruppe som skal utarbeide en handlingsplan skal inneholde konkrete målsetninger og tiltak for å redusere bruken av midlertidige stillinger ved AHO.

Planen skal legges frem for styret i 16 juni 2021.

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 31/21 Faglig organisering – fremdriftsplan

Dato 05.05.2021
Saksbehandler Ole Edvard Gustavsen
Arkivnummer 17/00611-39

Implementering av ny faglig organisering

Det ble på styremøtet 3 mars 2021 fattet følgende vedtak om implementering:

«Styret vedtar å iverksette vedtaket fra 27. oktober 2020 fra 1. august 2021 ved å legge ned de fire instituttene ved AHO og opprette tre nye grunnenheter. De skal ha sitt grunnlag i AHO sine tre hovedprogramretninger: arkitektur, design og landskapsarkitektur.

Styret ber om at det utarbeides en detaljert fremdriftsplan for implementering av ny faglig organisering som tar inn over seg alle impliserte råd og utvalg samt grunnenhetens indre organisering. Denne legges frem for styret 5. mai 2021.

Styret ber om at det utarbeides funksjonsbeskrivelser for rektor, prorektor/viserektor for forskning, prorektor/viserektor for utdanning, grunnenhetsleder og andre roller som er nødvendig for implementeringen 1. august 2021. Disse skal legges frem for styret 16. juni 2021.

Styret delegerer til rektor hvordan hele eller deler av arbeidsgruppen benyttes i den videre prosess.»

I henhold til vedtaket fra styremøtet 3 mars 2021 legges det opp til en fasefordelt implementering av ny faglig organisering med to hovedfaser.

FASE 1

Ny faglig struktur i fase 1

De tre nye instituttene opprettes fra 1 august 2021 ved at de fire eksisterende legges ned. På hvert institutt opprettes det et programstyre og en ledergruppe. Sammensetning, retningslinjer og mandat for disse behandles i styremøtet 16 juni 2021.

Utvalgsstrukturen revideres også fra 1 august 2021 ved at Undervisningsutvalget legges ned og det opprettes et nytt studieutvalg/utdanningsutvalg. Dagens programutvalg legges også ned og blir erstattet av tre nye programstyrer, ett på hvert institutt. Sammensetning, retningslinjer og mandat for disse behandles i styremøtet 16 juni 2021.

Forskningsutvalget beholdes som i dag, men det vil være behov for å justere utvalgets retningslinjer for å tilpasses ny faglig organisering. Justert sammensetning, retningslinjer og mandat for utvalget behandles også i styremøtet 16 juni 2021.

Det legges opp til at det fra 1 august 2021 etableres midlertidige faggrupper på hvert institutt, men det vil være anledning til å bruke mer tid til den endelige etableringen.

Det vil si at institutt for design vil etablere faggrupper basert på dagens struktur fra 1 august 2021, institutt for urbanisme og landskapsarkitektur senest fra 1 januar 2022 og institutt for arkitektur skal ha sin faggruppe struktur på plass fra 1 august 2022.

De nye faglige lederrollene i fase 1

De tre nye instituttlederne vil innplasseres av rektor der det ikke er personer som har stillingsrettigheter for en periode på ett år fra 1 august 2021 til 1 august 2022. Slik vi vurderer situasjonen er det to instituttledere, Rachel Troye, Institutt for design og Marianne Skjulhaug, Institutt for urbanisme og landskap, som vil ha stillingsrettigheter. De vil formelt bli tilsatt av styret i styremøtet 16. juni 2021. Funksjonsbeskrivelser for denne rollen behandles i samme styremøte.

Prorektor/viserektor for utdanning og prorektor/viserektor for forskning opprettes fra 1 august 2021. De vil utpekes/innplasseres av rektor for ett år frem til 1 august 2022. De vil formelt bli tilsatt av styret i styremøtet 16. juni 2021. Funksjonsbeskrivelser for disse rollene samt en justert funksjonsbeskrivelse for rektor behandles i samme styremøte.

Enkelte faggruppeledere vil kunne være midlertidig på plass fra 1 august 2021, men fremdriften legges opp slik at faggruppestrukturen med faggruppeledere implementeres i fase 2, det vil si fra 1 august 2022. Funksjonsbeskrivelse for faggruppeleder vil behandles i styremøte 16. juni 2021.

Det legges opp til at ledige instituttlederstillinger utlyses i løpet av fase 1 for tilsetning i åremålskontrakter på 4 år fra 1 august 2022. I tillegg vil også prorektor/viserektor rollene rekrutteres internt i perioden og tilsettes i åremål på 4 år fra 1 august 2022.

Ny rektor skal også tilsettes i en åremålsstilling på 4 år fra 1 august 2022, slik at denne prosessen vil også foregå i fase 1.

FASE 2

I andre fase implementeres faggruppestrukturen etter prosesser for dette i fase 1. I denne fasen vil også organisatoriske tilpassinger for etter- og videreutdanning og forskningssentre vedtas. Andre fase implementeres 1. august 2022.

En slik fasefordelt implementering bidrar til at det vil være anledning til å bruke mer tid til etablering av faggrupper, men det bidrar også til at det vil være midlertidige løsninger på flere nivåer i perioden.

Fase fordelt implementering

På grunn av at implementeringen av vil være fasefordelt vil særlig instituttets indre organisering ikke være på plass i ved implementering av de nye instituttene. Det vil særlig gå på bekostning av den avlastningen for instituttleder som faggruppeleder er ment å være. Dette kan løses på følgende måter:

1. Oppnevne en stedfortrederrolle som i fase 1 som avlaster instituttleder med konkrete oppgaver.
2. Implementere faggrupper på design, mens de to andre instituttene har stedfortrederrolle.
3. Etablere midlertidige faggrupper på alle institutter.

I alle forslagene legges det opp til at det etableres en midlertidig ledergruppe på hvert institutt, som pekes ut for å representere instituttet.

Videre prosess

Deler av arbeidsgruppen for ny faglig organisering sammen med ledergruppen er involvert i utviklingen av funksjonsbeskrivelser for nye rollene, samt retningslinjer, mandat og sammensetning av nye råd og

utvalg. Både Undervisningsutvalget og Forskningsutvalget vil behandle nye og justerte retningslinjer og mandat for henholdsvis Studieutvalget / Utdanningsutvalget og Forskningsutvalget.

Det etableres prosesser på hvert institutt som ledes av instituttleder for å sikre at ny faglig organisering implementeres i henhold til implementeringsplanen. Ledergruppen vil følge opp og sikre god koordinering av arbeidet.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar forslått implementeringsplan.

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 32/21 Risiko- og sårbarhetsanalyser for informasjonssikkerhet

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	21/00283-1
Vedlegg:	Risikovurdering AHO Rapport Økonomi Mars 2021 Risikovurdering AHO Rapport HR Mars 2021 Risikovurdering Rapport AHO Studieadministrasjon Mars 2021 Risikovurdering Rapport AHO Forskningsadministrasjonen April 2021

AHO skal jobbe systematisk med sikkerhet og beredskap, herunder både samfunnssikkerhet og sikkerhet etter sikkerhetsloven. AHO skal ha oversikt over sine informasjonsverdier og -systemer. Det skal etableres en plan for håndtering av alvorlige informasjonssikkerhetsbrudd og personvernhendelser basert på vurdering av risiko for at slike hendelser kan skje.

Risiko- og sårbarhetsanalyser danner kjernen i informasjonssikkerhetsarbeidet. Det er nå gjennomført ROS-analyser for de viktigste administrative områdene: økonomi, HR og studie- og forskningsadministrasjon. Dette er områdene som har flest behandlinger av personopplysninger.

ROS-analysene identifiserer 9 kritiske risikoområder og 15 områder med høy risiko. Hovedsakelig dreier det seg om risiko for filer med personopplysninger på avveie, manglende rutiner knyttet til arkivering og sletting, samt manglende kompetanse og bevissthet rundt personvern og informasjonssikkerhet. Det er laget tiltaksplaner for de enkelte risikopunktene. Overordnet sett er hovedtiltakene kompetanseheving om informasjonssikkerhet og de eksisterende rutiner, videre rutineutvikling og sletterutiner.

AHO er også i ferd med å ta i bruk digitale tjenester som både styrker klientsikkerhet og sikker lagring av personsensitive opplysninger.

Forslag til vedtak:

Styret tar risiko- og sårbarhetsanalysen til etterretning.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Risikovurdering AHO Rapport Økonomi Mars 2021

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 24 tredje ledd

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Risikovurdering AHO Rapport HR Mars 2021

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 24 tredje ledd

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Risikovurdering Rapport AHO Studieadministrasjon Mars 2021

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 24 tredje ledd

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Risikovurdering Rapport AHO Forskningsadministrasjonen April 2021

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 24 tredje ledd

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 33/21 Kallelse - Professor II - Dan Hill

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Evy Karoline Ludvigsen
Arkivnummer	21/00292-1
Vedlegg:	CV Dan Hill Motivasjonsbrev Begrunnelse fra instituttleder

Institutt for design ønsker å kalle Dan Hill til stilling som professor II innen strategisk design.

Hill har vært ledende innen utvikling av fagområdet strategisk design, og har en unik tverrfaglig profil innen strategisk design og et omfattende nettverk innen akademia, forvaltning, industri og designfagene.

Kallelsen er hjemlet i lov om universiteter og høyskoler § 6-3 (4), hvor det heter at «når særlige grunner taler for det, kan styret foreta ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger uten forutgående kunngjøring. Slik ansettelse kan ikke foretas hvis mer enn ett medlem av styret motsetter seg dette».

Det er særlig Hills særegne faglige og kulturelle kompetanse som designer, leder, forfatter og fagutvikler, i kombinasjon med hans internasjonale nettverk, og unike erfaring med strategisk design, innovasjon og samfunnsutvikling i en Nordisk kontekst, som gjør Hill er en unik kandidat for en professor II stilling ved instituttet.

Stillingen finansieres budsjettbevilgningen som er tildelt AHO for opptrapping av bemanning, som følge av økt studentantall.

Anbefaling fra instituttleder Rachel Troye, Hills motivasjonsbrev for stillingen samt CV, følger vedlagt.

Forslag til vedtak:

Dan Hill tilsettes som professor II i 20% 4-årig-åremålsstilling ved Institutt for design.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: CV Dan Hill

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Motivasjonsbrev

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25

Institute of design



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Oslo 27.04.2021

Faglig begrunnelse for kallelse av Dan Hill som Professor II

Institutt for design ønsker å styrke kompetanse og bygge internasjonalt nettverk innen feltet 'strategisk design'. Strategisk bruk av design rettet mot samfunnsmessige utfordringer blir stadig mer relevant. Dette er et internasjonalt fagområde i vekst og det er et økende behov for å utvikle ny kunnskap og metodikk. Ved AHO har vi flere overlappende initiativer og prosjektet hvor vi ønsker å styrke vår kompetanse innen strategisk design, både innen interaksjonsdesign, tjenstedesign og systemorientert design. For det ny oppstartede prosjektet 'D-Box – Nasjonalt Senter for Tjenesteinnovasjon i Offentlig Sektor' vil strategisk design være et viktig bidrag for å bygge ny kunnskap, innovasjon og fagutvikling på tvers av design, forvaltning og policy.

Dan Hill er Director of Strategic Design ved Vinnova, Sveriges innovasjonsmyndighet. Hill har bakgrunn som designer og urbanist og en internasjonalt ledende fagperson innen strategisk design, innovasjon og samfunnsutvikling. Dan Hill bred erfaring fra ledelse og strategisk design rettet mot blant annet stedsutvikling og det bygde miljø ved Arup (Australia, UK) og Future Cities Catapult (UK); undervisning og forskning som CEO for Fabrica (Italia); forvaltning og sosial innovasjon ved Sitra (Finland) og media hos BBC og Monocle (UK). Dan Hill er Visiting Professor of Practice ved UCL og Design Academy Eindhoven, Professor II ved RMIT University og en rådgiver innen design som en av Mayor of London's Design Advocates.

Dan Hill har vært ledende innen utvikling av fagområdet strategisk design, og da særlig med fokus på samfunnsutvikling og innovasjon. Dan Hill utvikler og underviser Master-programmet 'Strategic design for Public Purpose' ved UCL's Institute for Innovation and Public Purpose, og har vært en sentral bidragsyter til fagdiskurs og utvikling, bla gjennom den innflytelsesrike "Dark Matter & Trojan Horses: A Strategic Design Vocabulary" (Strelka Press, 2012). Dan Hill har en unik tverrfaglig profil innen strategisk design og et omfattende nettverk innen akademisk, forvaltning, industri og design-fagene.

For IDE vil det være svært verdifullt, og strategisk viktig, å knytte til oss Dan Hill som Professor II. Det er særlig tre forhold vi mener gjør at han er unikt kvalifisert til en slik stilling: 1. hans faglige og kulturelle kompetanse som designer, leder, forfatter og fagutvikler; 2. hans internasjonale nettverk, og da særlig hans rolle i å utvikle pedagogikk og curriculum for strategisk design ved UCL og Eindhoven; 3. hans unike erfaring med strategisk design, innovasjon og samfunnsutvikling i en Nordisk kontekst.

Rachel Troye
Instituttleder, Institutt for design

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 34/21 Professor II - økologi Olav Skarpaas

Dato	05.05.2021
Saksbehandler	Kristina Anna Maria Ökvist
Arkivnummer	21/00291-3
Vedlegg:	CV Olav Skarpaas Motivasjonsbrev Olav Skarpaas Anbefalingsbrev Institutt for urbanisme og landskap

Kallelse professor II - økologi

Institutt for urbanisme og landskap ber styret ved AHO om å kalle professor ved Naturhistorisk museum, Universitetet i Oslo, Olav Skarpaas, til en fireårig, 20 % åremålsstilling, for å undervise i økologi ved AHO samt bidra til utviklingen av tverrfaglig forskning der økologi inngår. Oppstart ved AHO er planlagt 1. august 2021.

Olav Skarpaas er leder av Geo-økologisk forskningsgruppe ved UiO og har sin arbeidsplass ved Naturhistorisk museum i Botanisk hage. Skarpaas er utdannet biolog fra UiO med doktorgrad i økologi fra samme sted. Han har vært postdoktor ved University of Pennsylvania og seniorforsker hos NINA. I 2017 ble han ansatt som professor ved UiO.

CV og motivasjonsbrev følger vedlagt.

Kallelsen er hjemlet i lov om universiteter og høyskoler § 6-3 (4), hvor det heter at «når særlige grunner taler for det, kan styret foreta ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger uten forutgående kunngjøring. Slik ansettelse kan ikke foretas hvis mer enn ett medlem av styret motsetter seg dette». Ansettelsen av Olav Skarpaas inngår i oppbyggingen av det økologiske fagmiljøet ved AHO. Stillingen som Olav Skarpaas kalles til har stått ubesatt og er en del av opptrappingsplan i forbindelse med landskapsarkitekturstudiet.

Anbefaling fra fungerende instituttleder Lisbet Harboe, med begrunnelse for kallelsen, følger vedlagt.

Forslag til vedtak:

Olav Skarpaas tilsettes som professor II i 20 % åremålsstilling i perioden 01.08.2021-31.07.2025.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: CV Olav Skarpaas

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Motivasjonsbrev

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25

Kallelse av professor II i økologi Olav Skarpaas

Institutt for urbanisme og landskap

AHO, 27. april 2021

Institutt for urbanisme og landskap ber styret ved AHO om å kalle professor ved Naturhistorisk museum, Universitetet i Oslo, Olav Skarpaas, til en fireårig, 20% åremålsstilling, for å undervise i økologi ved AHO samt bidra til utviklingen av tverrfaglig forskning der økologi inngår. Oppstart ved AHO er planlagt 1. august 2021.

Olav Skarpaas er leder av Geo-økologisk forskningsgruppe ved UiO og har sin arbeidsplass ved Naturhistorisk museum i Botanisk hage. Skarpaas er utdannet biolog fra UiO med doktorgrad i økologi fra samme sted. Han har vært postdoktor ved University of Pennsylvania og seniorforsker hos NINA. I 2017 ble han ansatt som professor ved UiO.

Olav Skarpaas kalles for primært å undervise økologi i grunnutdanningen ved AHO/UiTs femårige profesjonsutdanning i landskapsarkitektur. Økologi er et viktig kunnskapsfelt i dette masterprogrammet og med Olav Skarpaas som den tredje økologen i en andrestilling ved AHO, har vi bygget opp et meget kompetent fagmiljø i økologi. Dette miljøet skal undervise i tett dialog med landskapsarkitektene på instituttet og utvikle en tverrfaglig forskning. Skarpaas supplerer det økologiske fagmiljøet på AHO med sin spesifikke faglige kompetanse. Studentene skal ha med seg solid og nydannende kompetanse slik at de kan bidra til økt naturmangfold, bærekraftig omlegginger, naturbaserte løsninger og formgivning av landskap og urbane miljøer. Instituttet bygger opp et sterkt undervisnings- og forskningsmiljø på feltet.

Olav Skarpaas er en profilert fagperson, en dyktig underviser og en meget produktiv forsker som også er aktiv i den felles, internasjonale kunnskapsutviklingen. Skarpaas er engasjert i formidlingen av økologisk kunnskap og kompetanse ved Naturhistorisk museum og også nasjonalt. Her inngår utviklingen av Artsdatabasen og Natur i Norge og ambisjonen om å gjøre disse viktige databasene mer tilgjengelige som gode formidlingsverktøy for mange profesjoner og aktører. Han skal også skrive en lærebok i økologi. Skarpaas er også en meget produktiv forsker og kan bidra i utviklingen av forskningskompetanse og tverrfaglig forskning der økologi og landskapsarkitektur er integrert og sentrale.

Vi kaller Olav Skarpaas fordi vi trenger hans særlige kunnskap, kompetanse og formidlingskapasitet i utviklingen av økologi-undervisningen og til forskningen ved landskapsarkitekturutdanningen. Det er svært få økologer på hans faglige og akademiske nivå i Norge.

Vi er glade og takknemlige for at Skarpaas vil bidra til å bygge opp vårt økologiske fagmiljø i samarbeid med professor II i økologi, Kari Anne Bråthen, førsteamanuensis II i økologi Siri Lie Olsen samt vitenskapelig ansatte i landskapsarkitektur på Institutt for urbanisme og landskap. At Olav Skarpaas er på Naturhistorisk museum og sitter i Botanisk hage er interessant for AHO og kan bidra til mer aktivt samarbeid med museet og undervisningsfaglig bruk av hagen.

Ansettelsen av Olav Skarpaas inngår i oppbyggingen det økologiske fagmiljøet ved AHO. Det femårige profesjonsstudiet i landskapsarkitektur skal ha tre vitenskapelige andrestillinger i staben. Stillingen som Olav Skarpaas kalles til har stått ubesatt. Vi er meget glade for at Olav Skarpaas nå vil besette den tredje andrestillingen i økologi.

Vennlig hilsen
fungerende instituttleder



Lisbet Harboe
Institutt for urbanisme og landskap