

AHOs styre

Dato: 29.04.2020 00:00

Sted: Digitalt møte

Notat:

Eventuelle forfall meldes sekretæren på mobil +47 97079420 evt.
på e-post Ole.Gustavsen@aho.no.
Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

<Sted> 29.04.2020

For leder i AHOs styre ,

Ole Edvard Gustavsen
Rektor

Saksliste

Orienteringssaker

14/20 Protokoll AHOs styremøte 04.03.2020	3
15/20 Rektors rapport til styret	8
16/20 Driftsregnskap per mars 2020	15
17/20 Koronatiltak for undervisningen ved AHO vår 2020	17
18/20 Mentorordningen ved AHO	20
19/20 Styringsmelding og høring om ny universitets- og høyskolelov	22
20/20 Referatsaker	38
21/20 Årsplan for styrets arbeid	50
22/20 Eventuelt	53

Vedtakssaker

23/20 Revisjon av budsjett 2020	54
24/20 Kallelse av professor II i arkitektur	57
25/20 Kallelse til universitetslektor i design	60

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 14/20 Protokoll AHOs styremøte 04.03.2020

Dato	29.04.2020
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	16/00489-165
Vedlegg:	Protokoll AHOs styremøte 04.03.2020

Vedlagt protokoll AHOs styremøte 04.03.2020.

Protokoll AHOs styremøte

Dato: 04.03.2020 kl. 12:00
 Sted: Styrerommet

Til stede: Gunnar B. Kvaran
 Aggebo Mathilde
 Bård Vegar Solhjell
 Lisa Ann Cooper gikk kl.14.00
 Steinar Killi
 Solveig Sandness
 Hege Schøyen Dillner gikk kl.14.30
 Peter Paludan Hemmersam
 Kai Reaver
 Reier Møll Schoder
 Emil Sørderstrøm Gaden
 Helle Rabbås
 Ole Edvard Gustavsen
 Randi Stene

Møtende
 varamedlemmer: Steinar Killi

Forfall: Gro Bonesmo

Andre
 tilstedeverende:

Referent: Randi Stene

Sakskart		Side
Saksnr.	Orienteringssaker	
Sak 1/20	Protokoll fra AHOs styremøte 11.12.2019	2
Sak 2/20	Rektors rapport til styret	2
Sak 3/20	Tiltaksplan for doktorgradsutdanning	2
Sak 4/20	Status for administrasjonen etter omorganisering	2
Sak 5/20	Referatsaker	2

Sak 6/20	Årsplan for styrets arbeid	2
Sak 7/20	Eventuelt	2
Saksnr.	Vedtakssaker	
Sak 8/20	Årsregnskap 2019	2
Sak 9/20	Revisjon av budsjett 2020	3
Sak 10/20	Årsrapport 2019/2020	3
Sak 11/20	Tildelingsbrev for 2020	3
Sak 12/20	Strategi: Agenda 2025	3

Oslo, 04.03.2020
Ole Gustavsen

Orienteringssaker

1/20 Protokoll fra AHOs styremøte 11.12.2019

2/20 Rektors rapport til styret

3/20 Tiltaksplan for doktorgradsutdanning

4/20 Status for administrasjonen etter omorganisering

5/20 Referatsaker

6/20 Årsplan for styrets arbeid

7/20 Eventuelt

Vedtakssaker

8/20 Årsregnskap 2019

Vedlegg:
Oppgjørspakke 2019-3 LEVERT
Styrets kommentarer til AHOs regnskap for 2019
AHO Driftsregnskap til styret pr 31.12.19
Vedtak

Styret vedtar årsregnskapet for 2019.

Styret ber om en redegjørelse for de tiltakene som iverksettes for budsjettstyring og regnskapskontroll til styremøte i juni

9/20 Revisjon av budsjett 2020

Vedlegg:

Revisjon budsjett 2020_mars

Vedtak

Styret vedtar revisjon av budsjettet i henhold til vedlagt forslag, og ber om å få forelagt nytt revidert budsjett i april.

Rektor gis fullmakt til å fordele midler knyttet til publikasjoner og prosjektoverskudd.

Rektor gis fullmakt til å vedta kutt i de strategiske satsningene, dette legges frem for styret til orientering.

Styret vedtar foreslåtte oppbygging av fondet over en periode på fem år. Oppbyggingsplanen revideres årlig i forbindelse med årsregnskapet.

10/20 Årsrapport 2019/2020

Vedlegg:

årsrapport til styrebehandling

Vedtak

Styret vedtar årsrapport 2019/2020 med de endringene som kom frem i møtet.

Styret ber om at FU utarbeider forskningsstrategi med handlingsplan knyttet til økt publisering og eksterne inntekter.

11/20 Tildelingsbrev for 2020

Vedlegg:

Tildelingsbrev 2020 for Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo(1681
oppfølging av tildelingsbrev 2020

Vedtak

Styret tar tildelingsbrevet til etterretning.

Styret ber om at administrasjonen følger opp tildelingsbrevet.

12/20 Strategi: Agenda 2025

Vedlegg:

Høringsinnspill til Agenda 2025
Agenda 2025_til_styrebehandling

Vedtak

Styret vedtar Agenda 2025 med de endringer som kom i styremøtet. Styret ber om at det gjøres en språklig gjennomgang av strategien.

Protokoll godkjent
Gunnar B. Kvaran
Styreleder
Dato, 05.03.2020

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 15/20 Rektors rapport til styret

Dato	29.04.2020
Saksbehandler	Ole Edvard Gustavsen
Arkivnummer	20/00256-1
Vedlegg:	Brev fra KD angående etatsstyringsmøte våren 2020

COVID-19 tiltak og konsekvenser for AHO vårsemesteret 2020

Helsemyndighetenes smittevern bestemmelser i forbindelse med Coronavirus spredningen har medført at AHO har endret, utsatt eller avlyst all virksomhet. Skolen har i denne situasjonen tre klare prioriteringer; følge helsemyndighetenes påbud og anbefalinger, få så mange studenter som mulig til å fullføre vårsemesteret 2020 og utbetale lønn til ansatte.

De strenge restriksjonene førte blant annet til at AHO og alle andre skoler i Norge ble stengt torsdag 12 mars kl 18:00. Etter stengningen er et enormt arbeid lagt ned for at vi skulle kunne legge om all vår undervisningsvirksomhet til digitale plattformer på en slik måte at både studenter og lærere kan arbeide hjemme. Alle møter gjennomføres nå digitalt og det som ikke lar seg gjennomføre på den måten er enten avlyst eller utsatt. Det gjelder konferanser, utstillinger, gjeste-forelesninger, ledersamlinger etc.

Det har igjen medført endringer i undervisningsopplegg, kursbeskrivelser, veiledninger, karakterer, studieturer, eksamens kriterier, innleveringer etc.

Restriksjonene har også ført til at vi denne våren har måttet gjøre prioriteringer av prosjekter og prosesser ved AHO i forhold til hovedmålet om å opprettholde undervisningstilbudet.

I den forbindelse vil vi arbeide videre med Agenda 2025 og Handlingsplan 2025, men ikke på samme måte som planlagt da involveringsarbeidet ikke kan gjennomføres som tenkt. Begge prosjektene med Statsbygg, Campusutviklingsplan for AHO og Arbeidsplasser i academia, er utsatt til høsten sammen med faglig organisering. Økonomistyring og ny budsjettmodell vurderes som kritisk for virksomheten og vil prioriteres. Alle aktiviteter knyttet til AHO WORKS er avlyst våren 2020.

Når det gjelder opptak av internasjonale studenter ser vi på flere modeller for best mulig å sikre at vi ikke kommer i en situasjon der studenter ikke kan eller ønsker å reise på tross av at de har søkt og blitt tilbudt plass. Vi har i tillegg fått melding fra flere europeiske skoler om at de ikke vil ta imot eller sende ut studenter denne høsten. Vi vurderer om AHO skal innføre samme restriksjon.

Derfor planlegges nå høstsemesteret ut i fra to modeller. Den ene modellen ut ifra at vi er tilbake i en tilnærmet normal situasjon igjen og den andre hvor det fremdeles er restriksjoner knyttet til å hindre smitte spredning av Koronaviruset.

Det er også verdt å nevne at stenging av skolen også ført til nye og kreative måter å løse vår aktivitet på. Her har alle deler av virksomheten bidratt og noen av disse løsningene kommer til å sette en ny standard etter at skolen er tilbake i normal drift igjen.

Gjennomføring av den årlige etatsstyringsrunden med høyskoler våren 2020

På grunn av Koronasituasjonen har departementet avlyst etatsstyringsmøtet i juni. Etatsstyring vil bli gjennomført skriftlig. Institusjonene vil få tilsendt utkast til skriftlig tilbakemelding som den enkelte institusjon får mulighet til å gi innspill og kommentarer på før departementet sender endelig tilbakemeldingen til institusjonen.

Departementet vil gjennomføre risikovurderinger av den enkelte UH-institusjon. Basert på risikovurdering og innspill fra institusjonene vil departementet vurdere behovet for å gjennomføre videomøter om enkelte temaer/saker i tillegg til den skriftlige dialogen

Samarbeid mellom AHO og Pratt Institute, ACSA og EAAE

Pratt Institute (School of Architecture) i New York, som er vertskap for den kommende pedagogikk konferansen i Brooklyn i juni 2021, har invitert AHO til å være deres medarrangør og samarbeidene EAAE-institusjon. Konferansen arrangeres i et tett samarbeid mellom Association of Collegiate Schools of Architecture (ACSA) - European Association for Architectural Education (EAAE).

Temaet for konferansen er 'Curriculum for Climate Change', som har som hovedmål å undersøke designdisiplinens kjernepedagogikk i møte med vår store globale utfordring, som defineres i FNs bærekrafts mål.

Konferansen ønsker å samle eksperter fra feltet sammen med akademikere som har ansvaret for neste generasjons designbaserte læreplaner for arkitektur, design, landskap og urbanisme. Konferansen vil søke å etablere et felles charter for klimabaserte læreplaner - The Brooklyn Charter.

Samordnet opptak

Søknadsfrist til samordnet opptak var 15. april og har sperrefrist 24. april. Det vil muntlig gjøres rede for AHO sine søknadstall i styremøtet.



Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

20/315-1

25. mars 2020

Gjennomføring av den årlige etatsstyringsrunden med universiteter og høyskoler våren 2020

Vi viser til Kunnskapsdepartementets tildelingsbrev for 2020.

I dette brevet gir vi informasjon om hvordan departementet planlegger å gjennomføre etatsstyringen av UH-institusjonene våren 2020, samt arbeidet med å justere utviklingsavtalene.

På grunn av den krevende situasjonen med Koronaviruset har Kunnskapsdepartementet besluttet at de avtalte etatsstyringsmøtene og institusjonsbesøkene utgår våren 2020. Begrunnelsen er at det er usikkert hvor lenge situasjonen med reise- og møterestriksjoner vil vedvare. Departementet har også vurdert bruk av videomøter som et alternativ, men vår erfaring er at det alternativet er sårbart i perioder med mye trafikk. Dessuten er det krevende når flere deltakerne må delta fra ulike lokasjoner.

Departementet har derfor etter en samlet vurdering kommet til at det er hensiktsmessig å gjennomføre etatsstyringsrunden våren 2020 hovedsakelig skriftlig for alle institusjonene.

Etatsstyringsrunden våren 2020

Etatsstyringsrunden vil bli delt i to grupper med ulik fremdriftsplan:

1. For de universitetene og høyskolene som skulle hatt fysiske etatsstyringsmøter¹, vil departementet erstatte møtene med skriftlig dialog. Institusjonene vil få tilsendt utkast til skriftlig tilbakemelding som den enkelte institusjon får mulighet til å gi innspill og kommentarer på før departementet sender endelig tilbakemeldingen til institusjonen. Departementet vil gjennomføre risikovurderinger av den enkelte UH-institusjon. Basert på risikovurdering og innspill fra institusjonene vil departementet vurdere

¹ Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo, Høgskolen i Innlandet, Høgskolen i Molde, vitenskapelig høgskole i logistikk, Høgskulen i Volda, Kunsthøgskolen i Oslo, Norges idrettshøgskole, Norges musikkhøgskole, Nord universitet, Norges Handelshøyskole, Samisk høgskole og Universitetet i Tromsø.

behovet for å gjennomføre videomøter om enkelte temaer/saker i tillegg til den skriftlige dialogen. Departementet legger til grunn at det kun i svært begrenset grad vil bli gjennomført slike videomøter.

2. For de øvrige universiteter og høyskoler² vil departementet sende utkast til skriftlig tilbakemelding på samme måte som i punkt 1.

Departementet har behov for å fordele arbeidet ut i tid og har derfor delt fremdriftsplan for de to gruppene. Vi tar sikte på følgende fremdriftsplan for de to gruppene:

Tid	Beskrivelse
20. mai 2020	KD sender utkast til skriftlig tilbakemelding til universiteter og høyskoler i gruppe 1
5. juni 2020	Frist for UH-institusjonene i gruppe 1 til å gi innspill på utkast til tilbakemelding
8. juni 2020	KD sender utkast til skriftlig tilbakemelding til universiteter og høyskoler i gruppe 2
22. juni 2020	Frist for UH-institusjonene i gruppe 2 til å gi innspill på utkast til tilbakemelding
6. juli 2020	KD sender endelig tilbakemelding til alle universiteter og høyskoler

Departementet kommer tilbake til hvordan universitetene og høyskolene bør innrette sine innspill og kommentarer på utkast til tilbakemeldinger. Departementet tar forbehold om endringer i fremdriftsplanen pga usikkerhet knyttet til Korona-situasjonen.

Utviklingsavtalene

I 2020 skal ni utviklingsavtaler justeres/reforhandles for en forlengelse til utgangen av 2022. Dette gjelder UiT, Nord, NTNU, UiB, HVL, UiS, USN, UiO og HINN.

Det legges ikke opp til et felles møte for disse institusjonene, men hver enkelt vil bli invitert til et dialogmøte via videokonferanse. Vi tar kontakt med hver enkelt institusjon for å avtale tidspunkt.

Institusjonene vil også få skriftlig tilbakemelding på første utkast etter dialogmøtet. Vi vil gi frist til 12. oktober for å levere endelig utkast til justert/revidert utviklingsavtale, dersom ikke annet er avtalt med den enkelte institusjon.

Med hilsen

Knut Børve (e.f.)
ekspedisjonssjef

Siri Waalen Bogen
seniorrådgiver

² Høgskolen i Østfold, Høgskulen på Vestlandet, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet, OsloMet – storbyuniversitetet, Universitetet i Agder, Universitetet i Bergen, Universitetet i Oslo, Universitetet i Stavanger og Universitetet i Sørøst-Norge

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Adresseliste

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Høgskolen i Molde vitenskapelig høgskole i logistikk	Postboks 2110	6402	MOLDE
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskulen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Nord universitet Norge	Postboks 1490 Helleveien 30	8049 5045	BODØ BERGEN
Handelshøyskole Norge	Postboks 4014	0806	OSLO
idrettshøgskole Norge miljø- og biovitenskapelige universitet	Ullevål Stadion Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
OsloMet – storbyuniversitetet			
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Sørøst-Norge	Postboks 235	3603	KONGSBERG
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ

Universitetet i
Tromsø – Norges
arktiske universitet

9019

TROMSØ

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 16/20 Driftsregnskap per mars 2020

Dato 29.04.2020
 Saksbehandler Einar Almås Berg
 Arkivnummer 19/01089-2

Nedenfor presenteres driftsregnskapet for AHO per 31.mars 2020.

	Regnskap 202003	Budsjett pr. 202003	Avvik 202003	Regnskap 202003	Årsbudsjett 2020
Inntekter:	-51 397	-51 861	-463	-50 714	-207 443
Lønnskostnader:	32 192	31 830	-362	29 876	125 755
Arkitektur	1 220	773	-447	1 484	3 092
Urbanisme	951	627	-323	947	2 495
Tromsø	121	0	-121	69	0
Design	900	1 095	196	879	4 381
FTH	827	581	-246	604	2 066
Admin inkl.drift og fellestj.	28 174	28 754	580	25 893	113 720
Driftskostnader:	20 017	20 017	0	20 324	79 716
Arkitektur	569	1 077	507	478	3 872
Urbanisme	368	519	151	272	2 303
Tromsø	4	0	-4	71	0
Design	368	273	-95	376	875
FTH	152	325	172	397	1 344
Admin inkl.drift og fellestj.	18 555	17 825	-730	18 730	71 322
Totale investeringer:	306	750	444	1 058	3 000
Resultat:	1 118	737	-380	544	1 028

Driftsresultatet (resultat av ordinære aktiviteter) viser per 31.mars 2020 et merforbruk på 1,1 mill. kroner. Dette gir et avvik i henhold til periodisert budsjett for perioden på 0,4 mill kroner. Avviket skyldes mindre periodiseringsavvik på felles driftsbudsjett og instituttens budsjetter. Det jobbes med periodisering av instituttens budsjetter frem mot tertialrapporteringen. Driftsinntektene er på 51,3 mill. kroner og er 0,4 mill. kroner etter budsjett for hittil i år. Noe av årsaken til lavere inntekter enn budsjettet er foreløpig ikke inntektsført videreformidling av bevilgning fra UiT, da midlene ikke er kommet inn enda.

Det er foretatt ordinære investeringer hittil i år for 0,3 mill. kroner. Dette er hovedsakelig investeringer i IKTutstyr. Årets budsjett er på 3 mill. kroner.

Lønnskostnadene for AHO totalt er på 32,1 mill. kroner og er 0,3 millioner over budsjett. Avvik på institutter og felles lønnsbudsjett skyldes periodiseringsavvik. Driftskostnadene er på 20,0 mill kroner, som er i henhold til periodisert budsjett og skyldes en rekke mindre avvik på flere poster.

Det jobbes med periodiseringer i forbindelse med tertialavslutning per april 2020 og et oppdatert regnskap ved tertialslutt vil gi et tydeligere bilde. Blant periodiseringer som vil ha påvirkning på regnskapet er avsetninger knyttet til variable lønnskostnader. Nøyaktig effekt er ikke helt avklart, men lønnskostnadene vil øke ettersom variabel lønn for mars ikke er kostnadsført før i april, og det samtidig er en reversert avsetning i januar for desember 2019 kostnader. I tillegg vil også en gjennomgang av prosjektbelastninger ved tertialslutt antageligvis påvirke regnskapet med en kostnadsreduksjon.

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 17/20 Koronatiltak for undervisningen ved AHO vår 2020

Dato	29.04.2020
Saksbehandler	Ulrika Olofsdotter Espmark Herlofsen
Arkivnummer	20/00258-1
Vedlegg:	Vedlegg til sak om koronatiltak i undervisningen

På grunn av tilpasningen til Korona-situasjonen har styret vedtatt nye midlertidige forskrifter for opptak, studier og eksamener ved AHO, samt midlertidig forskrift for ph.d-programmet. Myndighet er med dette overført fra styret til rektor i frem til 15. september eller vedtak om opphevelse. Rektor gis bl.a. fullmakt til å endre undervisnings- og vurderingsformer, vurderingsuttrykk og fravikelse av krav om ekstern sensor.

I løpet av få uker har alle kurs ved AHO gjennomgått store endringer da all undervisning er flyttet fra saler og verksteder og over på digitale plattformer. De fleste kurs vil allikevel klare å opprettholde de opprinnelige vurderingsordningene, arbeidskrav og vurderingsuttrykk, samt sørge for at de oppsatte læringsmålene er mulig å oppnå innenfor de nye rammene.

Den midlertidige forskriften er benyttet til å endre undervisnings- og vurderingsformer. Karakteruttrykk er endret på flere av teorikursene på grunnutdanningen. Årsak til endring av karakteruttrykk er at mange av vurderingskriteriene er endret. F.eks. er fysiske innleveringer og gjennomganger erstattet med digitalt gjennomføring. Da mange av prosjektene allerede var igangsatt ble det ved denne omleggingen vurdert at det ble for vanskelig å vurdere hver enkelt student ut ifra en så detaljert karakterskala som bokstavkarakterene tilsier. Bestått/ ikke bestått ble i denne situasjonen vurdert til bedre ivareta en rettferdig bedømmelse av studentene.

På phd programmet er all undervisning gjort digital. Alle sluttgjennomganger for 1 års studentene er også gjort digital. Dette gjennomføres uten at vurderingsform er endret.

Det vil også gjennomføres digitale disputaser denne våren.

Vedlegget viser oppsett over de kurs pr program hvor endringer er vedtatt.

I tillegg til endringene ovenfor er det meldt inn behov for å fravike kravet om ekstern sensor på studiekurs på masternivå der situasjonen knyttet til COVID-19 gjør det vanskelig å få tak i egnet ekstern sensor. Studieadministrasjonen vil melde inn de aktuelle kursene medio mai.

Øvrige tiltak som er gjennomført

AHOs verksteder har i perioden endret sine tilbud overfor studentene. Verkstedet bistår studenter med produktproduksjon med bakgrunn i oversendte filer fra studentene.

Det lånes ut verktøy til studenter samt selges materialer som er tilpasset bygging på hjemmebane. Veiledning av enkeltstudenter og grupper foregår over Zoom.

Vedlegg

Grunnutdanningen arkitektur:

80 123 GK2 Arkitekturhistorie 1	Endring fra skriftlig skoleeksamen til digital hjemmeeksamen
40 120 GK2 Materialer	Endring fra skriftlig skoleeksamen til digital hjemmeeksamen
	Endring av karakteruttrykk fra A-F til Bestått/ikke bestått.
40 141 GK4 Konstruksjoner 2	Endring fra skriftlig skoleeksamen til digital hjemmeeksamen
	Endring av karakteruttrykk fra A-F til Bestått/ikke bestått.
80 144 GK4 Norsk arkitekturhistorie	Oppmøtekrav faller bort.
40 161 GK6 Konstruksjon, teknologi og økologi	Endring av karakteruttrykk fra A-F til Bestått/ikke bestått

Grunnutdanningen landskapsarkitektur:

61 121 Landskapsarkitekturs historie	Endring fra skriftlig skoleeksamen til digital hjemmeeksamen
61 122 Økologi for landskapsarkitektur – Økologisk form og funksjon	Endring fra skriftlig skoleeksamen til digital hjemmeeksamen
61 141 Landskapsmedia - Material- og konstruksjonslære	Endring av karakteruttrykk fra A-F til Bestått/ikke bestått
61 142 Økologi for landskapsarkitektur - Vegetasjon og økotypen	Endring fra skriftlig skoleeksamen til digital hjemmeeksamen

Grunnutdanningen design:

Det er ikke behov for formelle endringer i kursbeskrivelsene når det gjelder vurderingsordning, vurderingsuttrykk eller læringsutbytte. Det er imidlertid kurs som har gjort til dels store tillempinger av innhold og undervisningsopplegg, da en del av designkursene er avhengig av verkstedsfasiliteter.

Masterkurs fra institutt for arkitektur, FTH og urbanisme og landskap:

40 635 Scarcity and creativity: China	Endring i læringsutbytte
65 403 Ecology for Landscape Architecture	Endring fra skriftlig skoleeksamen til digital hjemmeeksamen
Prediplom arkitektur	Det gis en to ukers utsettelse på innlevering
Diplom arkitektur og landskapsarkitektur	Det blir ingen innlevering av fysiske modeller, samt at presentasjonen blir digital

Masterkurs fra institutt for design:

Diplom	Det blir ingen innlevering av fysiske modeller, samt at presentasjonen blir digital
--------	---

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 18/20 Orientering om mentorordningen ved AHO

Dato 29.04.2020
Saksbehandler Ulrika Olofsdotter Espmark Herlofsen
Arkivnummer 20/00260-1

Det var under Stortingets behandling av Meld. St. 16 (2016-2017) *Kultur for kvalitet i høyere utdanning* regjeringen ble bedt om å utrede innføringen av en mentorordning i høyere utdanning. UiB ble gitt oppdraget om å utrede dette, både ved å rapportere om egen erfaring med bruk av mentorer, gjøre en kartlegging av mentorordninger internasjonalt og å oppsummere arbeidet med innføring av mentorordning ved UiB. Rapporten ble levert i mai 2018 og kan [leses i sin helhet her](#).

Ved AHO er innføring av mentorordningen satt som en konkret mål for 2020, og studieadministrasjonen har brukt vinteren 19/20 til å høste erfaringer både på studietur til søsterinstitusjoner i Danmark, Universellkonferanse der sektoren er representert og overnevnte rapport. Det er viktig at en innføring av en mentorordning vil være tilpasset AHOs studieprogrammer og studiemodeller.

I UiBs rapport om mentorordningen der åpnes det for at en mentor både kan være en vitenskapelig ansatt eller en student som har kommet lengre i løpet. For AHO er det det siste som vil være aktuelt. AHO skiller seg fra andre institusjoner ved at det er tettere kontakt mellom student og underviser enn ved de store universitetene og høgskolene. Det AHOs studenter melder tilbake gjennom kursevalueringer, tillitsvalgtordning og Studiebarometeret er høy grad av stress, problemer med å strukturere arbeidet i en svært travel studiehverdag samt utfordringer med å takle tilbakemeldingskulturen på sal og i gjennomgangene. I tillegg har vi studenter som har ekstra utfordringer knyttet til funksjonsnedsettelse, som kunne ha glede av mentor som en støtte i studiehverdagen.

Forslag til retningslinjer for mentorordningen

Mentor tilbys i form av hjelp fra en medstudent. Hjelpen kan blant annet være:

- Personlig oppfølging i forhold til motivasjon og strukturering av studiehverdagen
- Gjennomgang og repetisjon av fagstoff
- Veiledning- og sosial støtte i studenttilværelsen
- Andre former som partene enes om i det enkelte tilfelle.

Bruk av mentor har til hensikt å kompensere for studentens funksjonsnedsettelse, eller som en støtte til studenter som sliter med å tilpasse seg studiehverdagen og arbeidsformene ved AHO. Det er likevel en felles målsetting at studenten på sikt skal kunne jobbe mest mulig selvstendig. Behovet for mentor vil da være gjenstand for jevnlig vurdering.

I tilfellene der studenten har et dokumentert behov for tilrettelegging kan tiltaket gjelde for inntil tre år, men det kan søkes om forlengelse ved særskilte grunner. Ved andre tilfeller vil det først og fremst være for ett eller to semestre.

Antall timer må sees i forhold til kapasiteten til aktuelle mentorer og til den enkelte students behov, men det bør ikke overgå 5 timer per uke. Det må lages en ordentlig avtale både mellom AHO og mentor og mellom mentor og student.

Forslag til områder der mentor/studentassistent kan bidra:

- Veiledning i studiehverdag
- Som oppveining av ulempe ved funksjonsnedsettelse
- Hjelp og opplæring på verksted

- Hjelp og opplæring i dataverktøy

De to siste punktene er av en annen karakter og vil trenge en annen form for kompetanse og opplæring, men vi tar det med her da det er en rekke studenter som har behov for denne type støtte.

Når det gjelder kursing av mentorer bør dette skje eksternt.

AHO har engasjert kun mentor denne våren, men regner med at fra høst 2020 vil denne ordningen være godt utviklet på grunnutdanningene

I

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 19/20 Styringsmelding og høring om ny universitets- og høyskolelov

Dato 29.04.2020
Saksbehandler Randi Stene
Arkivnummer 20/00232-2
Vedlegg: Innspill til styringsmeldingen
overordnet om forslag til ny UH-lov
Alle forslag fra UH-lovutvalget

Regjeringen har igangsatt to viktige arbeid knyttet til styring av universiteter og høyskoler: stortingsmelding om styringspolitikk, samt at det er høring om Universitets- og høyskoleutvalgets forslag til ny universitets- og høyskolelov. AHO har frist 5. juni å komme med innspill til styringsmeldingen og med høringsuttalelse til ny universitets- og høyskolelov.

Det legges opp til en diskusjon av disse prosessene i styremøtet, for å ta med styrets synspunkter inn i videre arbeid frem mot fristen.

Styringsmeldingen

Regjeringen har besluttet at det skal utarbeides en stortingsmelding om styringspolitikk for statlige universiteter og høyskoler. Meldingen skal etter planen legges fram våren 2021. I styringen inngår regelverk, mål- og resultatstyring, styringsdialog, herunder tildelingsbrev og etatsstyringsmøter, organisering og finansiering, inkludert finansieringssystemet og konkurransearenaene.

Departementet er i ferd med å innhente innspill fra sektoren, gjennom innspillmøter og ved en invitasjon om å komme med skriftlig innspill til departementet. Det finnes mer informasjon om meldingen på følgende side: <https://www.regjeringen.no/no/tema/utdanning/innsikt/stortingsmelding-om-styringspolitikk-for-statlige-universiteter-og-hoyskoler/id2690891/>

Sett fra AHO sin ledelse bør stortingsmelding om styringspolitikk sikre en større differensiering av sektoren. AHO foreslår at kategorien vitenskapelig høyskole er en veldefinert kategori å benytte i en slik differensiering. Målstyringen er i dag for finmasket og bør ha færre nasjonale mål, og utviklingsavtalen kan være et verktøy for å supplere. Finansieringssystemet er den sterkeste styringsmekanismen, og insentivordninger bør brukes med omhu, og det bør være et begrenset antall insentiver direkte knyttet til kjerneoppgaver. Vi ser at institusjonene får et stort antall pålegg og forventninger som ofte er på siden av kjerneoppgavene. Vi er sannsynligvis avhengig av å ha mer fleksibilitet for å tilby en markedsrettet etter- og videreutdanning.

Ny universitets- og høyskolelov

Universitets- og høyskolelovutvalgets mandat har vært å foreta en helhetlig gjennomgang og vurdering av regelverket for universiteter og høyskoler, og regelverket for studentvelferd. Målet med arbeidet har vært å utforme et regelverk som tydelig beskriver ansvar, rettigheter og plikter, både for universitetene og høyskolene og for studenter og ansatte. Utvalget forslår en ny universitets- og høyskolelov, som er ment å erstatte dagens universitets- og høyskolelov. Utvalget har foretatt en grundig vurdering av alle sider av loven, og foreslår flere endringer. Utvalget har også vurdert grenseflatene mellom universitets- og høyskoleloven og lov om studentsamskipnader.

Utvalget anbefaler omfattende endringer i struktur og utforming av loven.

De viktigste forslagene til endringer:

- Ny formålsparagraf, og skille mellom formål og oppgaver
- Instruks og pålegg (fra myndighetene) skal gis skriftlig og styremedlemmer skal opptre uavhengig
- Regulering av gradsforskrift (delt innstilling)

- Styringsmodell (delt innstilling)
- Oppnevning av eksterne styremedlemmer (delt innstilling)
- Vekting av stemmer ved valg av rektor (delt innstilling)
- Styremedlemmer kan kreve lovlighetskontroll av styrevedtak (delt innstilling)
- Blindsensur-ordning oppheves
- Innføring av to sensorer ved alle eksamener med gradert vurdering, også på lavere grad
- Innføring av ny karakterskala i tillegg til dagens to; utmerket – bestått – ikke bestått (delt innstilling)

Utvalget har også gjennomgått og ryddet i bestemmelse knyttet til studentenes rettigheter og noen presiseringer knyttet til ph.d. Dette vil ikke føre til vesentlige endringer i gjeldende rett. Akademisk frihet er fremdeles lovfestet og lovforslaget viderefører gjeldende reguleringer av ansettelse.

Hele NOU-en finnes på følgende side: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/forslag-til-endringer-i-universitets-og-hoyskoleloven-vilkar-for-statstilskudd-til-privat-hoyere-utdanning/id2630439/> I tillegg har vi lagt ved en oppsummering av alle utvalgets forslag.

Det vil for styret særlig være relevant å merke seg formålsparagrafen som er ny og endringene knyttet til styret. En del av utvalgets forslag knyttet til styring (for eksempel styringsmodell og vekting av stemmer) vil ikke berøre AHO direkte ettersom vi har modell med ansatt rektor, men det kan være verdt å merke seg flertallets forslag om at styret oppnevner to av de eksterne styremedlemmene mot dagens ordning der departementet oppnevner alle de fire eksterne. Likeledes er det flere viktige endringer knyttet til sensurering.

Prosess for arbeidet ved AHO

Det ble 14. april avholdt et møte med statssekretær Aase Marthe Hørringmo knyttet til styringsmeldingen. Fra AHO deltok representanter fra styret (Gunnar B. Kvaran, Peter Hemmersam, Reier Møll Schoder, Mathilde Aggebo og Helle Rabbås) samt rektor og direktør. Fra AHO sin side ble synspunktene som ligger vedlagt fremført. Rektor har tatt kontakt med de andre statlige vitenskapelige høyskolene for å diskutere disse elementene. Det legges opp til vi tar med styrets diskusjon videre i arbeide med AHOs skriftlige innspill.

AHO vil utarbeide en høringsuttalelse til universitets- og høyskoleloven basert på styrets diskusjoner, samt innspill fra undervisnings- og forskningsutvalg.

Det legges med andre ord ikke opp til videre behandling i styret av denne saken.



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Fra AHO sin ledelse så er følgende aspekter viktige for AHO.

Innspill til styringsmeldingen

Vitenskapelig høgskole status

Vitenskapelig høgskole – kategorien er blitt mer og mer visket ut den siste tiden. De vitenskapelige høgskolene må få lov til å være spesialiserte og (dermed) små, og ha et fokus på kjerneoppgavene. Likebehandling av alle UH-institusjonene etter mal for den store institusjonen, gjør det vanskeligere å utnytte fordelene ved å være spesialisert og med lite komplekse strukturer («smådriftsfordeler»). Det bør åpnes for differensiering av sektoren ut fra oppgaver, og vi mener vitenskapelig høyskole er en veldefinert kategori som kan benyttes i en slik differensiering.

Byråkratisering og pålegg

Det oppleves i dag at det er en stor mengde pålegg som tar fokus vekk fra kjerneoppgavene, og som bidrar i en byråkratiserende retning. Bare i tildelingsbrevet for 2020 er det oppført 11 ulike oppfølgingspunkter, hvorav flere ikke er knyttet direkte til kjerneoppgavene. Pålegg som RSA, inkluderingsdugnad, grønn dugnad, alle generelle statlige pålegg og handlingsplaner bidrar til at det er en stor sum av aktiviteter som retter fokus bort fra kjerneoppgaver.

Pålegg som av type RSA er et eksempel på hvordan man forsøker *en* oppskrift for alle, der det heller kunne vært et generelt krav om samarbeid med arbeidsliv, og hver enkelt institusjon kan organisere dette hensiktsmessig og rapportere på det.

Målstyring

Målstyring er i dag for finmasket, det bør heller være noen få utvalgte mål for hele sektoren supplert med noen spesifikke for den enkelte institusjon eller institusjonskategori for eksempel gjennom utviklingsavtale-formatet. Det bør imidlertid være langsiktig. Fokus bør ligge på kjerneoppgavene undervisning, forskning, formidling og innovasjon.

Finansieringssystemet

Finansieringssystemet er det sterkeste styringsmekanismen. Insentivordninger bør brukes med omhu, og det bør være et begrenset antall insentiver som er direkte knyttet til kjerneoppgaver. For AHO fungerer finansieringssystemet stort sett godt i dag. Målstyring og finansieringssystem må være godt samordnet. Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning ville være enda sterkere om den ble enda tettere knyttet til finansiering.

Dimensjonering av kapasitet

Det er krevende for mindre institusjoner å omdisponere studieplasser, vi vil derfor være mer avhengig av statlig koordinering enn større institusjoner som i større grad kan omdisponere internt.

Etter- og videreutdanning

Etter- og videreutdanning må i større grad være markedstilpasset. Dette krever en større grad av fleksibilitet. Vi er usikker på i hvilken grad rammeverket for universiteter og høyskoler er tilpasset denne aktiviteten.

Direktoratenes rolle

Direktoratene kan føre til mer byråkratisering, både gjennom oppbygning av de nye enhetene og ved at de skal koordineres mot sektor og departement. Alle hver for seg implementerer nye oppgaver, rapporteringer og forventninger på sektoren uten at dette er koordinert. Når det er sagt er vi som vitenskapelig høgskole avhengig av samhandling og deling i sektoren.

Direktoratene er i denne sammenheng:

Under Kunnskapsdepartementet:

- ✓ NOKUT – Nasjonalt organ for kvalitet i utdanningen – er et faglig uavhengig forvaltningsorgan med formål å sikre og fremme kvalitet i utdanning gjennom tilsyn og godkjenning av utenlandsk utdanning.
- ✓ DIKU - Direktoratet for internasjonalisering og kvalitetsutvikling i høgare utdanning – skal styrke kvaliteten i norsk utdanning gjennom å fremme utvikling og nyskaping, internasjonalt samarbeid og digitale arbeidsformer.
- ✓ Unit – Direktoratet for IKT og fellestjenester i høyere utdanning og forskning – skal være pådriver for digital utvikling
- ✓ Uninett AS er kunnskapssektorens IKT-infrastrukturselskap og utvikler og driver den digitale grunnmuren for forskning og utdanning i Norge.
- ✓ Forskningsrådet - jobber for et samfunn der forskning skapes, brukes, utfordres, verdsettes og deles av alle slik at det faktisk bidrar til omstilling og et mer bærekraftig samfunn gjennom å distribuere forskningsfinansiering

Under andre departementer

- ✓ DFØ - Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ) er statens fagorgan for styring, organisering og ledelse i staten.
- ✓ Difi – Digitaliseringsdirektoratet – sentralt fagorgan for modernisering og omstilling av staten.

Randi Stene

AHO, 30. april 2020.

Overordnet om forslaget til ny universitets- og høyskolelov

Utvalget foreslår en ny lov om universiteter og høyskoler, som skal avløse dagens lov om universiteter og høyskoler.

Hovedtrekkene i dagens lov foreslås videreført. Lovforslaget bygger på de samme prinsippene om akademisk frihet, gratisprinsippet og institusjonenes autonomi som gjeldende lov.

Utvalget anbefaler omfattende endringer i struktur og utforming av loven. Den nye loven skal være lettere å orientere seg i, og tydelig angi rettigheter og plikter. Utvalget foreslår flere materielle endringer for å bedre regelverket. Endringene er foreslått på bakgrunn av mottatte innspill og utredninger utvalget har gjort. Under følger en gjennomgang av de viktigste vurderingene og endringene i lovforslaget.

Utvalget foreslår en ny formålsparagraf for universiteter og høyskoler. Hovedinnholdet er at universiteter og høyskoler skal frembringe og spre ny kunnskap, bidra til høyt kompetansenivå og danning, bygge på og fremme forståelse for grunnleggende humanistiske verdier og bidra til en bærekraftig utvikling. Den nye formålsparagrafen knytter institusjonene tettere til deres betydning for samfunnet, den enkelte og det verdigrunnlaget samfunnet bygger på. Nytt er også at paragrafen inneholder en henvisning til bærekraft. Den nye formålsbestemmelsen sikrer en sammenheng mellom grunnleggende verdier i utdanningssystemet, jf. formålsbestemmelsene i barnehageloven og opplæringsloven.

Lovforslaget skiller tydeligere enn dagens lov mellom hva som er universiteter og høyskoler formål, og hvilke oppgaver de har. Oppgavene er listet opp i en egen bestemmelse innledningsvis i den nye loven.

Utvalget har vurdert lovfestingen av prinsippet om akademisk frihet. Et samlet utvalg mener prinsippet skal ligge fast og fortsatt fremgå av loven. Utvalget foreslår at bestemmelsen også skal presisere institusjonenes ansvar for å verne om de ansattes utøvelse av den akademiske friheten.

I utredningen drøfter utvalget myndighetenes samlede styring av universitets- og høyskolesektoren, der akkrediterings-, kvalitetssikrings- og finansieringssystemet for universiteter og høyskoler er sentralt, ved siden av regelverk. Utvalget mener styringen samlet sett bør bli noe mindre enn i dag, og peker på at institusjonene i større grad bør samordne seg og gjøre prioriteringer som møter samfunnets behov. Utvalget anbefaler at instruks og pålegg til institusjoner bør skje skriftlig for å unngå uklarer om instruksjonsmyndigheten er benyttet eller ikke. Utvalget foreslår at krav om dette blir nedfelt i den nye loven. Utvalget er delt med hensyn til videreføring av reguleringen i gradsforskriften. Et flertall i utvalget ønsker å videreføre gradsforskriften som nasjonalt styringsvirkemiddel over utdanningstilbudet, mens et mindretall mener gradsforskriften gir noen institusjoner særrettigheter uten noen nærmere begrunnelse og griper for sterkt inn i institusjonenes autonomi. Dette mindretallet mener at institusjonene selv bør utvikle sine fagporteføljer uten begrensningene som følger av gradsforskriften.

Når det gjelder reglene om institusjonens styre og den daglig ledelsen, har utvalget kommet til flere felles konklusjoner samtidig som utvalget er delt i noen spørsmål. Et enstemmig utvalg foreslår: Å videreføre hovedregelen om at styrene for statlige universiteter og høyskoler skal ha elleve medlemmer, å videreføre bestemmelsene om styring og ledelse ved private høyskoler og å presisere i loven at styremedlemmer skal opptre uavhengig.

Utvalget er delt i synet på styringsmodell for statlige universiteter og høyskoler. Et flertall i utvalget foreslår at statlige universiteter skal ha ekstern styreleder. Institusjonene bestemmer

da selv om rektor skal ansettes eller velges. Mindretallet foreslår å videreføre dagens ordning med at statlige universiteter og høyskoler selv kan bestemme om de skal ha ekstern styreleder og ansatt rektor eller om de skal ha valgt rektor, som også er styrets leder. Når det gjelder oppnevning av eksterne styremedlemmer, foreslår et flertall i utvalget at institusjonene selv oppnevner to av de eksterne styremedlemmene og departementet oppnevner de andre to. Et mindretall mener at departementet bør oppnevne alle de eksterne medlemmene. Der rektor velges, mener et flertall av utvalgsmedlemmene at det ikke bør være ulik vekting av stemmene til grupper av ansatte. Et mindretall mener dagens regler om vekting av stemmene til de ansatte bør videreføres.

Et flertall i utvalget foreslår å innføre en ny bestemmelse om at tre eller flere styremedlemmer ved en statlig institusjon kan kreve lovlighetskontroll av et styrevedtak. Et mindretall i utvalget støtter ikke dette forslaget.

Et samlet utvalg går inn for å oppheve bestemmelsen om blind sensur. Blind sensur vil si at sensor i klagerunden ikke får tilgang til opprinnelig karakter, sensors begrunnelse for denne eller begrunnelsen for klagen. Bestemmelsen om at institusjonen skal fastsette ny karakter hvis karakteren ved ny sensur avviker med to eller flere karakterer fra opprinnelig sensur, foreslår utvalget også å ta ut av loven.

For å styrke studentenes rettssikkerhet foreslår utvalget å innføre et krav om to sensorer ved alle eksamener hvor vurderingsuttrykket er gradert, også ved lavere grad. Utvalget mener dette kan bidra til å redusere antallet klager. Utvalget foreslår videre å innføre en ny karakterskala med vurderingsuttrykket utmerket – bestått – ikke bestått, som kommer i tillegg til A-F skalaen og bestått/ikke bestått.

Utvalget foreslår ikke å gi studentene en rett til å få filmet muntlig og utøvende eksamener. Advokatfirmaet Deloitte Legal har på oppdrag fra utvalget utredet mulige konsekvenser av å innføre en rett for studentene til å få filmet muntlig og utøvende eksamener. Hensikten med en slik mulighet måtte være å sikre bedre etterprøvbarhet på disse eksamenene ved en eventuell klage. På bakgrunn av utredningen foreslår utvalget ikke å innføre en slik rett. Tiltaket vil medføre betydelige kostnader i tillegg til negative personvern- og arbeidsrettslige konsekvenser. Utredningen viser at andre tiltak er bedre egnet til å ivareta studentenes interesser totalt sett. Advokatfirmaet Deloitte Legal viser i sin utredning eksempelvis til at krav om to sensorer ved muntlig eller utøvende eksamen kan være et tiltak, selv om ikke tiltaket i seg selv er egnet til å ivareta etterprøvbarheten bedre enn i dag.

Utvalget har vurdert muligheten for å lovfeste en mentorordning for studentene, men er kommet til at det per i dag ikke foreligger tilstrekkelig kunnskap om at et slikt tiltak vil ha positiv effekt.

Utvalget foreslår enkelte justeringer i loven for å styrke studentenes rett til å drive studentpolitisk arbeid og å være representert i institusjonens organer.

Utvalget har gjennomgått bestemmelsene i dagens lov om fusk, falskt vitnemål, ulike former for uredelig opptreden, skikkethetsvurdering og krav om politiattest. Utvalget har også vurdert bestemmelsene om sanksjoner for brudd på disse reglene. Utvalget foreslår i det vesentlige å videreføre gjeldende rett på disse områdene, men har gjort vesentlige endringer i utforming og strukturering av bestemmelsene for å forenkle regelverket. Disse bestemmelsene har stor betydning for den enkelte student, og klare og enkle regler vil bidra til å styrke rettsikkerheten.

Når det gjelder regulering av ph.d.-kandidaters rettsposisjon, foreslår utvalget noen presiseringer i loven for å klargjøre denne. Forslagene endrer imidlertid ikke gjeldende rett.

Utvalget foreslår å samle alle bestemmelser som gjelder ansettelse ved universiteter og høyskoler i ett kapittel i loven. Med unntak av enkelte justeringer viderefører lovforslaget gjeldende regulering av ansettelser.

Utvalget foreslår i hovedsak å videreføre dagens regler om akkreditering av institusjoner og studietilbud, fullmakt for institusjonene til å opprette egne studietilbud, og reglene om NOKUTs virksomhet. Ut fra hensynet til lovens brukervennlighet, foreslår utvalget å omstrukturere og omformulere bestemmelsene på disse områdene noe.

Reglene om institusjonenes vedtak om andre forhold enn karakterer, og klage over slike vedtak, er nøye vurdert av utvalget. Utvalget foreslår flere endringer i loven som skal bidra til forenkling og klargjøring. Dette medfører ikke vesentlige materielle endringer i dagens vedtaks- og klagesystem.

Alle utvalgets forslag

Myndighetenes styring av UH

- Myndighetenes styring av universitets- og høyskolesektoren bør samlet sett bli noe mindre enn i dag.
- Institusjonene bør i større grad samordne seg og gjøre prioriteringer som samlet sett møter samfunnets behov.
- En ny lovbestemmelse om at pålegg og instruksjoner til universiteter og høyskoler må gis skriftlig.
- En ny lovbestemmelse som presiserer at styremedlemmer skal opptre uavhengig, for å klargjøre at departementet eventuelt må instruere institusjonen gjennom styret som kollegialt organ.
- Universiteter og høyskoler skal fortsatt være rammefinansiert, men finansieringssystemet bør vurderes i lys av blant annet mål om livslang læring.
- De institusjonene som fortsatt ønsker å forvalte egen eiendom, kan gjøre det.
- Departementets gjennomgang av styringspolitikken skal også vurdere styringsaktiviteter overfor private høyskoler.
- Departementets gjennomgang av styringspolitikken skal gjøres i tett sammenheng med oppfølging av forslaget til ny universitets- og høyskolelov.

Et flertall i utvalget foreslår følgende:

- Forskrift om grader og yrkesutdanninger, beskyttet tittel og normert studietid ved universiteter og høyskoler (gradsforskriften) videreføres som i dag.
- Kunnskapsdepartementet skal jevnlig vurdere hvilke utdanninger det er hensiktsmessig å forbeholde enkelte institusjoner.

Et mindretall i utvalget foreslår følgende:

- Departementet skal ikke gjennom gradsforskriften avgjøre hvilke institusjoner som kan tilby bestemte utdanninger.

Struktur i regelverket

Utvalget foreslår følgende:

- Ny struktur i universitets- og høyskoleloven.

Utvalget anbefaler følgende:

- Det settes i gang et arbeid med å gjennomgå sentrale og lokale forskrifter under universitets- og høyskoleloven, for eksempel ved å sette ned en arbeidsgruppe med representanter fra både myndighetssiden og institusjonene. Et slikt arbeid bør omfatte:

Gjennomgang av forskriftshjemlene i universitets- og høyskoleloven og vurdere behovet;

vurdering av å flytte forskriftsmyndighet fra institusjonene til departementet på enkelte områder;

gjennomgang av de sentrale forskriftene under universitets- og høyskoleloven med sikte på å samle dem i én eller noen få forskrift(er);

rydding i begrepsbruken i lov og forskrifter;

gjennomgang og oppdatering av rundskriv under universitets- og høyskoleloven.

UH-lovens virkeområde

Utvalget foreslår følgende:

- Lovens bestemmelse om virkeområde videreføres, med noen mindre språklige endringer.

Formål

Utvalget foreslår følgende:

- En ny formålsparagraf i fire ledd. Hovedinnholdet er at universiteter og høyskoler skal frembringe og spre ny kunnskap, bidra til høyt kompetansenivå og dannelse,

bygge på og fremme forståelse for grunnleggende humanistiske verdier og bidra til en bærekraftig utvikling.

- Ny formålsparagraf knytter institusjonene tettere til deres betydning for samfunnet, den enkelte og det verdigrunnlaget samfunnet bygger på.
- Henvisningen til bærekraft er ny sammenlignet med dagens bestemmelse.
- Formålsparagrafen bringes på linje med formålsparagrafene i barnehage- og opplæringslovene, ved å inkludere en henvisning til verdigrunnlaget for universiteter og høyskoler.
- Det skilles tydeligere enn dagens lov mellom universiteter og høyskolars formål og deres oppgaver.

Oppgaver

Utvalget foreslår følgende:

- En ny bestemmelse om universiteter og høyskolars oppgaver.
- Ny bestemmelse om institusjonenes oppgaver kalles «Institusjonenes oppgaver», som er mer presist enn «Institusjonenes virksomhet» i dagens universitets- og høyskolelov § 1-3.
- Bestemmelsen om effektiv ressursbruk og tilførsel av eksterne ressurser i dagens universitets- og høyskolelov § 1-3 bokstav c videreføres ikke.
- At universiteter og høyskoler skal bidra til livslang læring, i tillegg til etter- og videreutdanning, inkluderes i bestemmelsen om oppgaver.
- Plikten til å samarbeide med andre aktører gjøres generell, ved at ingen samarbeidsaktører er nevnt særskilt i loven.
- Å skille tydeligere enn i dagens lov mellom universiteter og høyskolars formål og deres oppgaver.
- Øvrig innhold i dagens universitets- og høyskolelov § 1-3 videreføres.

Norsk som fagspråk

Utvalget foreslår følgende:

- Dagens ordning med en egen lovbestemmelse om ansvar for utvikling og vedlikehold av norsk fagspråk videreføres.
- En rett til å få eksamensoppgavene på den målformen studentene ønsker lovfestes.

Akademisk frihet

Utvalget foreslår følgende:

- Å presisere i paragrafens første ledd at institusjonene også har ansvar for å verne om de ansattes utøvelse av den akademiske friheten.
- Å videreføre øvrig innhold i dagens bestemmelse § 1-5 om faglig frihet og ansvar.

Forsøk

Utvalget foreslår følgende:

- Bestemmelsen om forsøk i dagens lov § 1-2 fjerde ledd videreføres, med noen språklige justeringer. Bestemmelsen om forsøk skilles ut i en egen paragraf.

Opptak

Utvalget foreslår følgende:

- Reglene i lov og forskrift om generell studiekompetanse som grunnlag for opptak til høyere utdanning videreføres.
- Enkelte av bestemmelsene som i dag fremgår av opptaksforskriften foreslås nå lovfestet.
- Bestemmelsen om dispensasjonsvurdering for søkere uten generell studiekompetanse som i dag er hjemlet i opptaksforskriften § 3-2 foreslås videreført i loven med den endring at denne vurderingen ikke begrenses til søkere under 25 år slik dagens bestemmelse gjør.
- Bestemmelsen om særskilt vurdering av søkere med generell studiekompetanse som i dag følger av opptaksforskriften § 7-13, foreslås ikke videreført.

- Bestemmelsen om tilleggspoeng til det underrepresenterte kjønn som i dag følger av opptaksforskriften § 7-9, foreslås ikke videreført.

Utvalget anbefaler følgende:

- Departementet bør i samarbeid med utdanningsinstitusjonene vurdere om generell studiekompetanse gjør en søker tilstrekkelig forberedt.

Gratis prinsippet

Utvalget foreslår følgende:

- Gratisprinsippet i norsk høyere utdanning skal ligge fast. Utvalget peker imidlertid på at de økonomiske utsiktene slik de er beskrevet i *Perspektivmeldingen 2017* aktualiserer spørsmål om gratisprinsippet rammer bør fortsette å gjelde slik de er i dag.
- Dagens lovbestemmelse om egenbetaling videreføres, med noen mindre språklige endringer.
- Vurderingene av regelverket om egenbetaling gjøres når departementet følger opp Markussenutvalgets utredning i NOU 2019: 12.

Studentenes læringsmiljø

Utvalget foreslår følgende:

- Et eget kapittel i loven om læringsmiljø og studentrepresentasjon, for å synliggjøre viktigheten av at studentene skal ha et godt læringsmiljø og andre lovbestemte rettigheter for studentene.
- En modernisering av begrepet læringsmiljø, med mindre fokus på det fysiske læringsmiljøet og større fokus på at læringsmiljøet inkluderer tilrettelegging, det psykososiale læringsmiljøet, det organisatoriske læringsmiljøet, og det digitale og pedagogiske læringsmiljøet.
- Lovfesting av et forbud mot gjengjeldelse når en student varsler om kritikkverdige forhold.
- Plikten til å ha læringsmiljøutvalg med en 50–50 fordeling mellom studentene og institusjonene videreføres.
- Studentsamskipnadens observatørstatus i læringsmiljøutvalget lovfestes. Å bestemme organiseringen av læringsmiljøutvalget for øvrig er opp til universitetene og høyskolene.
- Presiseringen av at «styret skal innenfor sitt ansvarsområde arbeide for å forebygge og forhindre trakassering og seksuell trakassering» videreføres ikke, fordi plikten fremgår av likestillings- og diskrimineringsloven.
- Tilretteleggingsbestemmelsen i dagens § 4-3 femte ledd videreføres, slik at kravet om tilrettelegging gjelder både studenter med utfordringer av varig/alvorlig art og de med midlertidige utfordringer.
- Tilretteleggingsbestemmelsen endres slik at den igjen fullt ut gjelder for Svalbard.
- Bestemmelsen om studentombud videreføres med enkelte justeringer. Utvalget foreslår at studentombudets mandat fastsettes i loven, og at institusjonenes og departementets hjemmel til å gi forskrifter om studentombudet tas ut.
- En rett til mentorordning for studentene lovfestes ikke.

Studentrepresentasjon

Utvalget foreslår følgende:

- Studentenes stilling styrkes gjennom justeringer i reglene om studentorgan og studentrepresentasjon.
- Kravet om at valg til studentorgan skal avholdes ved urnevalg fjernes.
- Utdanningsinstitusjonene får en lovbestemt plikt til å stille lokaler vederlagsfritt til rådighet for studentarbeid.
- Studenter rett til å bli hørt styrkes og presiseres, ved å innføre et krav om at institusjonene må sende saker som berører studentinteresser på høring til studentorganene så god tid i forveien at de har mulighet til å behandle og uttale seg om dem.

- Ordlyden i gjeldende lov § 4-1 tredje ledd om at omfanget av tilretteleggingen skal spesifiseres i en avtale endres til «det skal være dialog om omfanget av tilretteleggingen mellom institusjonen og det øverste studentorganet, og tiltakene skal fremgå av et skriftlig dokument utformet av institusjonen».

Undervisning, vurdering, sensur, klage på eksamen og utstedelse av vitnemål

Utvalget foreslår følgende:

- Innføre krav om to sensorer, hvorav minst én ekstern, ved alle eksamener hvor vurderingsuttrykket er gradert, også ved lavere grad.
- Klage over karakterfastsettelsen følger forvaltningslovens alminnelige regler om klage. Bestemmelsen om såkalt blind sensur i dagens lov § 5-3 fjerde ledd videreføres ikke.
- Bestemmelsen om ny vurdering ved avvikende karakterer i dagens § 5-3 sjette ledd videreføres ikke.
- Det innføres en ny karakterskala som kommer i tillegg til A-F skalaen og bestått/ikke bestått. Den nye skalaen er tredelt og vil få vurderingsuttrykket utmerket/bestått/ikke-bestått.

Fusk, falskt vitnemål og uredelig opptreden

Utvalget foreslår følgende:

- Bestemmelsene om sanksjonsmuligheter overfor studenter samles i et nytt kapittel i loven med tittelen «Sanksjoner ved uønsket adferd».
- Materielle endringer i bestemmelsene om fusk, falskt vitnemål og klanderverdig oppførsel:

Adgangen til å utestenge studenten ved fusk endres fra ett til to år.

Bruk av falskt vitnemål under studiet skal politianmeldes.

Et nytt første ledd i bestemmelsen om forstyrrende opptreden, som gir adgang til å umiddelbart bortvise studenter eller personer som forstyrrer undervisningen.

Vedtak om utestenging skal treffes ved simpelt flertall, ikke med to tredjedels flertall.

- Strukturelle endringer som skal gjøre bestemmelsene mer brukervennlige og tilgjengelige:

Samle alle reaksjonsformer som retter seg mot fusk og falskt vitnemål i én bestemmelse.

Legge bestemmelsene om bruk av falskt vitnemål ved opptak inn i en ny bestemmelse, og plassere den sammen med de andre bestemmelsene som regulerer sanksjoner.

Dele bestemmelsen om bortvisning og utestenging i dagens § 4-8 i to bestemmelser, slik at én bestemmelse gjelder forstyrrende opptreden og en annen bestemmelse gjelder grovt klanderverdig opptreden.

Skille ut reglene om vedtaksmyndighet, klageinstans og rett til dekning av advokatutgifter i egne bestemmelser. Felles bestemmelser om dette vil etter forslaget gjelde i alle tilfellene hvor loven har gitt institusjonen en sanksjonsmyndighet.

Politiattest og sikkerhet

Utvalget foreslår følgende:

- Første og andre ledd i dagens § 4-9 slås sammen, for å tydeliggjøre at det er to ulike grunnlag for å innhente politiattest fra studentene; der studenten kan komme i kontakt

med mindreårige, og der de kan komme i kontakt med andre sårbare grupper i profesjonsutdanninger.

- Ordlyden i dagens § 4-9 første ledd endres slik at politiattest kan kreves «ved opptak og underveis i studiet».
- Ordlyden i dagens § 4-9 fjerde ledd endres fra «utestenges» til «utelukkes», for å presisere at utelukkelse er en midlertidig reaksjon inntil det foreligger rettskraftig dom eller saken henlegges.
- Dagens § 4-10 første ledd endres slik at departementet får hjemmel til å fastsette hvilke utdanninger som er omfattet av skikkethetsvurdering, og til å fastsette regler om saksbehandlingen i skikkethetsaker.
- Skikkethetsforskriften § 2 og § 12 flyttes til universitets- og høyskoleloven, slik at kriteriene for skikkethetsvurdering er sammenfattet i én lovbestemmelse.
- Krav om skikkethetsvurdering innføres for etter- og videreutdanninger som er knyttet til grunnutdanningene listet opp i § 1 i skikkethetsforskriften.
- Institusjonene gis adgang til å søke departementet om at utdanninger inkluderes i § 1 i skikkethetsforskriften.
- En ny bestemmelse om at hvis studenten ikke fremlegger relevant dokumentasjon i skikkethetsaker etter oppfordring fra institusjonen, kan det få betydning for utfallet i skikkethetsvurderingen.

Rett til dekning av advokatutgifter

Utvalget foreslår følgende:

- Studentenes rett til dekning av advokatutgifter videreføres og skilles ut i en egen bestemmelse, med enkelte språklige justeringer.

Ph.d.-kandidater

Utvalget foreslår følgende:

- To nye bestemmelser som klargjør hvilke regler om sanksjonsmuligheter som gjelder for ph.d.-kandidatene, avhengig av om de har et ansettelsesforhold ved institusjonen eller ikke.
- Begrepet «kandidat», der det omfatter både studenter og ph.d.-kandidater, videreføres ikke i ny lov.
- Dagens regler som gjelder for ph.d.-kandidater videreføres.

Klage på andre vedtak enn eksamen

Utvalget foreslår følgende:

- Loven presiserer at flere institusjoner kan samarbeide om en lokal klagenemnd.
- Loven presiserer at institusjonens styre ikke kan instruere eller overprøve klagenemnda i enkeltsaker.
- Strengere regler om inhabilitet ved klagebehandling i lokal klagenemnd.
- Regelen om forholdet til forvaltningsloven videreføres og forenkles.
- Dagens regler om klageorganer videreføres for øvrig.

Styret og den daglige ledelsen

Utvalget foreslår følgende:

- Hovedregelen om at styrene for statlige universiteter og høyskoler skal ha elleve medlemmer videreføres. Fire medlemmer skal være eksterne, fire skal velges av og blant ansatte i undervisnings- og forskerstilling, ett medlem skal velges av og blant de teknisk og administrativt ansatte og to medlemmer skal velges av og blant studentene.
- Bestemmelsene om styring og ledelse ved private høyskoler videreføres.
- En ny bestemmelse som presiserer at eventuelle pålegg og instruksjoner til universiteter og høyskoler skal gis skriftlig.
- Universitets- og høyskoleloven presiserer at styremedlemmer skal opptre uavhengig, for å klargjøre at departementet eventuelt må instruere institusjonen gjennom styret som kollegialt organ.

- Bestemmelsene om styrets arbeid blir mindre omfattende, slik at styrene selv kan bestemme mer over eget arbeid.

Et flertall i utvalget foreslår følgende:

- Statlige universiteter og høyskoler skal ha ekstern styreleder. Institusjonene bestemmer selv om rektor skal ansettes eller velges.

Et mindretall i utvalget foreslår følgende:

- Dagens bestemmelser om at statlige universiteter og høyskoler selv kan bestemme om de skal ha ekstern styreleder og ansatt rektor eller valgt rektor som styrets leder videreføres.

Et flertall i utvalget foreslår følgende:

- Institusjonene oppnevner selv to av de eksterne styremedlemmene og departementet oppnevner de andre to eksterne styremedlemmene, inkludert styreleder.

Et mindretall i utvalget foreslår følgende:

- Departementet oppnevner alle de eksterne medlemmene.

Et flertall i utvalget foreslår følgende:

- Det skal ikke være ulik vektning av stemmene til grupper av ansatte ved valg.

Et mindretall i utvalget foreslår følgende:

- Dagens regler om vektning av stemmene til de ansatte videreføres.

Et flertall i utvalget foreslår følgende:

- En ny bestemmelse om at tre eller flere av styremedlemmene kan kreve lovlighetskontroll av et styrevedtak.

Ansettelse

Utvalget foreslår følgende:

- Et nytt lovkapittel som samler alle bestemmelser om ansettelse.
- Kapittelet får ny struktur, som følger strukturen i statsansatteloven.
- Bestemmelsen om ansettelsesprosedyrer endres, slik at institusjonen ved ansettelse i undervisnings- og forskerstilling skal gjennomføre intervju, prøveforelesninger eller andre prøver med søkeren, med mindre det er åpenbart unødvendig.
- Det skal ikke være adgang til å gi ansettelse for mer enn én periode som postdoktor.
- Forøvrig videreføres dagens regler.

Et flertall i utvalget foreslår følgende:

- Adgangen til å ansette administrerende direktør på åremål videreføres ikke, jf. kapittel 27.

Et mindretall i utvalget foreslår følgende:

- Adgangen til å ansette administrerende direktør på åremål videreføres, jf. kapittel 27.

Utvalget anbefaler følgende:

- En arbeidsgruppe med medlemmer fra sektoren utreder hvordan ansettelsesprosessen ved universiteter og høyskoler kan gjøres raskere.

Akkreditering og tilsyn

Utvalget foreslår følgende:

- Det skilles tydeligere i loven mellom hva som er NOKUTs formål og hva som er NOKUTs oppgaver, ved å innføre en egen bestemmelse som angir NOKUTs myndighet og formål.
- En ny bestemmelse som klargjør hvilke oppgaver NOKUT er faglig uavhengig i. I dagens lov er NOKUTs oppgaver listet opp, uten at listen er uttømmende.
- Begrepsbruken i opplistingen av NOKUTs faglig uavhengige oppgaver koordineres med begrepsbruken i studiekvalitetsforskriften § 1-5.

- Lovfestingen av at NOKUT kan «benytte andre virkemidler og gjennomføre andre tiltak» i universitets- og høyskoleloven § 2-1 tredje ledd siste setning videreføres ikke. Dette innebærer ingen materiell endring i hva NOKUT kan gjøre.
- Henvisningen til fagskoleutdanning i § 2-1 andre ledd første punktum videreføres ikke.
- Dagens lov § 2-1 femte ledd videreføres ikke. En ny bestemmelse som omhandler at NOKUT er faglig uavhengig i særskilte oppgaver, og at «NOKUTs utøvelse av faglig skjønn i saker etter denne bestemmelsen kan ikke overprøves» innføres.
- Dagens lov § 2-1 sjette ledd siste punktum, som gir NOKUT hjemmel til å fastsette forskrifter om de samme emnene som departementet, videreføres ikke.
- Dagens lov § 2-1 sjette ledd bokstav c, som gir departementet adgang til å fastsette forskrift om saksbehandlingsregler for NOKUT, videreføres ikke.
- Reglene om akkreditering, tilsyn og NOKUTs oppgaver videreføres, men med noen materielle og strukturelle endringer.

Utvalget anbefaler følgende:

- Det igangsettes et arbeid med å evaluere NOKUTs rolle og oppgaver, og vurdere den mest hensiktsmessige organiseringen av et kvalitetssikringsorgan for norsk høyere utdanning.
- Vurdere regelen om klage over NOKUTs vedtak om akkreditering, og begrunnelsene som er gitt for innskrenkningene i klagemyndighetens kompetanse. Utvalget anbefaler at det innføres en hjemmel som tydeligere begrunner innskrenkingen i prøvingen av spørsmål hvor NOKUT er faglig uavhengig, eventuelt også at innskrenkingen av hvem som kan klage flyttes til loven.
- Gjennomgå studietilsynsforskriften og studiekvalitetsforskriften, og vurdere om disse slås sammen til én forskrift.

Fullmakt til å opprette egne studetilbud

Utvalget foreslår følgende:

- Gjeldende rett videreføres, med enkelte språklige endringer i bestemmelsen om fullmakt til å opprette egne studetilbud.

Godkjenning av utdanning

Utvalget foreslår følgende:

- Forpliktelsen som følger av Lisboaakonsensjonen, om at høyere utdanning fra en konvensjonspart skal godkjennes så sant det ikke kan påvises betydelige forskjeller mellom den utenlandske utdanningen det søkes godkjenning av og den utdanningen den sammenlignes med, foreslås lovfestet.

Et flertall i utvalget foreslår følgende:

- Bestemmelsen om begrenset vedtakskompetanse for NOKUTs klagenemnd ved klage over vedtak om generell godkjenning av høyere utenlandsk utdanning videreføres.

Et mindretall i utvalget foreslår følgende:

- Forvaltningslovens regler skal gjelde for klage over vedtak om generell godkjenning av høyere utenlandsk utdanning, slik at NOKUTs klagenemnd kan behandle alle sider av vedtaket.

Mastergradsforskriften

Utvalget foreslår følgende:

- Forskrift om mastergrad (mastergradsforskriften)¹ endres, slik at det gjøres tydelig at opprettelse av femårige integrerte mastergrader må begrunnes særlig i det enkelte tilfellet.
- Behovet for å endre omfanget av krav til faglig fordypning i mastergradsforskriften utredes.

¹Forskrift 1. desember 2005 nr. 1392 om krav til mastergrad (mastergradsforskriften).

Private universiteter og høyskoler – økonomisk tilsyn med mer

Utvalget foreslår følgende:

- Gjeldende rett videreføres.

Behandling av personopplysninger

Utvalget foreslår følgende:

- Dagens lovbestemmelser som omhandler behandling av personopplysninger videreføres med noe språklige presiseringer.

Utvalget anbefaler følgende:

- Endringer som har personvernmessige konsekvenser vurderes i forbindelse med departementets gjennomgang av personvernbestemmelsene og behovet for nye lovbestemmelser i underliggende etater.

Diverse bestemmelser i universitets- og høyskoleloven

Utvalget foreslår følgende:

- Dagens § 7-2 om beskyttelse av universiteter og høyskolars egennavn videreføres.

Utvalget anbefaler følgende:

- Departementet bør vurdere om loven skal stille krav om at bare institusjoner som har oppnådd institusjonsakkreditering som «høyskole» kan kalle seg det.

Utvalget foreslår følgende:

- Dagens § 7-3 om beskyttelse av tittelen «statsautorisert translator» og tildeling av bevilling som translator videreføres ikke i universitets- og høyskoleloven.

Utvalget anbefaler følgende:

- Regler om beskyttelse av tittelen «statsautorisert translator» og tildeling av bevilling som translator hjemles i ny tolkelov. Utvalget viser til forslaget til tolkelov som regjeringen sendte på høring våren 2019.

Utvalget foreslår følgende:

- Dagens § 7-4 om ansatte i vitenskapelig samling videreføres ikke. Tilsvarende bestemmelse kan eventuelt tas inn i arbeidsavtalen mellom institusjonen og den ansatte.

Utvalget foreslår følgende:

- Dagens lov § 7-5, som pålegger Universitetet i Oslo å utarbeide det astronomiske grunnlagsmaterialet som trengs for utgivelse av almanakker og kalender i Norge, videreføres ikke.

Et flertall i utvalget foreslår følgende:

- Bestemmelsen om forbud mot bruk av klesplagg som helt eller delvis dekker ansiktet ved universiteter og høyskoler videreføres.

Et mindretall i utvalget foreslår følgende:

- Bestemmelsen om forbud mot bruk av klesplagg som helt eller delvis dekker ansiktet ved universiteter og høyskoler videreføres ikke.

Studentsamskipnadsloven og –forskrift

Utvalget foreslår følgende:

- En ny bestemmelse i universitets- og høyskoleloven som presiserer utdanningsinstitusjonenes plikt til å være tilknyttet en studentsamskipnad, samt ansvarsfordelingen mellom utdanningsinstitusjoner og studentsamskipnader.
- Dagens § 14 i studentsamskipnadsforskriften, der samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene og studentsamskipnadene er regulert, flyttes til studentsamskipnadsloven.
- Det settes ned en arbeidsgruppe som gjennomgår og avklarer spørsmålet om hvilke ansvarsområder som tilligger henholdsvis utdanningsinstitusjon og studentsamskipnad,

eller er en offentlig oppgave. Utvalget mener også at det er behov for en utredning av hvem utdanningsinstitusjonene skal kunne tilby fri stasjon til.



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 20/20 Referatsaker

Dato	29.04.2020
Saksbehandler	Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer	20/00145-2
Vedlegg:	Sak 36-20 - Minutes of meeting 18.03.2020.pdf sak 27-20 - Circulation case March.pdf Sak 27 -20 - Minutes of meeting 19.02.2020.pdf Referat UU-møte 9. mars 2020

Vedlagt

- Referat fra FU møte 18.03.2020
- Referat fra FU sirkulasjon sak mars 2020
- Referat fra FU møte 19.02.2020
- Referat fra UU møte 09.03.2020

Minutes of of meeting in the Research Committee (Forskningsutvalget)

Date: 18 March 2020
 Time:: 13.00 – 15.00
 Place: Zoom
 Summoned : Mari Hvattum, Lise Amy Hansen, Thomas McQuillan, Lise Kjærstad, Tim Anstey, Marianne Støren Berg, Tom Davies, Peter Hemmersam,
 Notice of absent: Ole Gustavsen
 Head of meeting: Thomas McQuillan
 Secretary: Reier Møll Schoder
 Copy: Randi Stene, Ulrika Herlofsen

NR	AGENDA
26/20	Approval of agenda Resolution: <i>Agenda 18.03.2020 approved</i> Potential partiality in cases on the agenda
27/20	Approval of minutes Resolution: <i>Minutes from meeting 19.02.2020 approved</i> <i>Minutes from circulation case 24/20 and 25/20 approved</i> RESOLUTION CASES
28/20	Omarbeiding av avhandling, unntatt offentlighet Vedtak: <i>FU støtter komiteens rapport og gir kandidaten en frist på 6 måneder til å omarbeide avhandlingen. Innleveringsfristen settes til 1 oktober.</i> <i>FU ber institutt for design sørge for at kandidaten sikres oppfølging fra en gruppe faglige veiledere, slik at ikke alt ansvar havner på hovedveileder. FU ber instituttet komme med forslag til bidragsytere. FU foreslår selv å koble Kjetil Nordby eller Einar Sneve Martinussen til prosjektet. FU ber om en tilbakemelding innen kort tid på hvem som blir koblet på og hvordan oppfølgingen rundt kandidaten vil følges opp.</i> <i>FU takker bedømmelseskomiteen for arbeidet og for tilbakemeldingen sendt til FU. Som respons til bedømmelseskomiteen vil FU understreke at utvalget har satt i gang en prosess for å styrke veilederkompetansen ved AHO, og vil fortsette dette arbeidet. Videre vil utvalget se på ph.d.-forskriften og retningslinjene ved AHO med sikte på å konkretisere formelle krav til de tre ulike avhandlingstypene som er tillatt.</i>
29/20	Appointment of reader, Collins Makunda Supervisor Karl Otto Ellefsen has applied FU to appoint Edwin Ondieki as reader for PhD candidate Collins Makunda. Resolution: <i>Casefiles were missing, so FU had to postpone this case. FU will decide the case on circulation as soon as all the casefiles are received.</i>
30/20	Reader report Jan Strumillo Reader Michael H Ramage has submitted his reader report assessing Jan Strumillo's thesis. Strumillo and his supervisor Marius Nygaard have responded to the report. Resolution <i>FU take cognizance of the reader report. FU asks that the response from the candidate is circulated to FU</i>

when received by the administration. The response from the candidate was circulated to FU 19 March.

31/20

Utlysning ph.d.-stilling i systemorientert design – Institutt for design

Grunnet fratredelse fra en tilsatt stipendiatstilling på institutt for design ønsker instituttet å lyse ut stillingen på nytt, med et litt annerledes fokus. Instituttet har forfattet en stillingsutlysning og har også skrevet en lengre begrunnelse for valget og prosessen. Begrunnelsen er skrevet av potensiell veileder Birger Sevaldson, men har full støtte fra instituttleder.

Vedtak:

Forskningsutvalget har ansvar for kvalitetssikring av ph.d.-programmet og i situasjonen AHO befinner seg i med lav gjennomføring og få disputaser er dette et viktig og høyt prioritert fokusområde. Av den grunn vil FU foreløpig ikke godkjenne utlysningen, men ber instituttet revidere utlysningen og presisere koblingen til relevante fagmiljøer. Utlysningen bør i større grad formulere et prosjekt som søkerne skal svare på og lage rammer for dette. FU ser det som viktigere å få inn en godt kvalifisert kandidat som kan gjennomføre et doktorgradsprosjekt enn at oppstart må være 1 september 2020, og at det derfor legger mer arbeid i utlysningen.

Utlysningen fremstår uferdig og må i mye større grad spisses. Utlysningen er for vid og FU mener at kravene til prosjektene må spisses og konkretiseres. FU har sett gjennom erfaring at utlysninger som er mer målrettet og presise, med klare krav til søkere om hva som er forventet søknaden også er der hvor de beste søknadene kommer inn. FU ber instituttet gå i dialog med leder av ph.d.-programmet for å sikre at utlysningen omskrives og spisses. En revidert utlysning vil godkjennes av FU på sirkulasjon så fort den er ferdigskrevet.

I tillegg ber FU instituttet begrunne enda sterkere hvordan kandidaten som bli ansatt vil bli inkludert i et fagmiljø som er tilstedeværende på AHO. FU forespur en bedre forankring på instituttet med tanke på de ressursene som allerede er satt inn i prosjektet. FU ser viktigheten av forankringen for at flere av veilederne er tilstede ved AHO, slik at kandidaten kobles inn i et fagmiljø og kan følges opp kontinuerlig.

32/20

Handlingsplan for Ph.d.-programmet – forslag til tiltak

Ph.d.-programmet legger her frem de første forslagene til konkrete tiltak som følger av den vedtatte handlingsplanen for ph.d. - programmet. Se ellers saksfremlegg for informasjon om hvert enkelt forslag og en oversikt over forslag til vedtak.

Vedtak:

Forslag til prosess for fordeling av stipendiatstillinger

FU støtter prosessen foreslått av ph.d.-programmet om å endre måten stipendiatstillinger distribueres på AHOs fra høsten 2020.

FU vil understreke at motivasjonen bak forslaget er å høyne nivået og kvaliteten på AHOs ph.d.-studenter og AHOs ph.d.-program. FU ønsker å oppfordre fagmiljøene til å artikulere sine forskningsvisjoner og forskningsbehov på en klarere måte, som et ledd i kvalitetsheving.

FU ber AHOs ledelse (ledergruppe eller rektor) formelt avgjøre at den tidligere sedvanen erstattes av en slik søknadsprosess.

Forslag til retningslinjer for veiledning ved AHO

Det vil normalt bli krav om dokumentert kursing eller opplæring som veileder for alle veiledere som oppnevnes fra høst 2020. I FUs behandling av stillinger og opptak til doktorgradsprogrammet vil man legge vekt på den formelle veilederkompetansen, om foreslåtte veiledere planlegger å delta på kurs innen utgangen av 2021 eller har dokumentert fullføring av mange kandidater på normert tid.

FU ønsker at kursporteføljen til AHO skal deles i tre ulike deler:

- *Studiepoenggivende kurs, ekstern eller internt, for veiledere. Her ber FU om at AHO tar ansvar for å bygge forpliktende samarbeid med en eller flere UH institusjoner om kurs for veiledere.*
- *Internt seminar en gang i året, obligatorisk for alle veiledere å delta på. Her ber FU ph.d.-programmet ta ansvar for organisering og arrangering. FU vil kvalitetssikre innholdet.*
- *Internt nettkurs om ansvar og regler for veiledning ved AHO. Må gjennomføres før man blir formelt oppnevnt som veileder. Her ber FU ph.d.-programmet ta ansvar for organisering og arrangering. FU vil kvalitetssikre innholdet.*

Forslag til modell for beregning av timer for veiledning

The proposal sets the time commitment for acting as main supervisor to a range between 5 and 10%, which includes preparation as well as commenting and meeting. This range gives an indication of the time academic staff should be allowed per candidate, which should be considered as a part of their teaching commitment.

Diskusjonsnotat om flytting av ph.d.-programmet til Undervisningsutvalget

Kort oppsummert mener vi at ph.d.-programmet er tjent med å forbli under FU sin paraply, og FU ennå har ansvar for å utvikle, evaluere og kvalitetssikre programmet. Men vi mener det er naturlig at UU overtar ansvar for å godkjenne kursporteføljen for programmet, og da spesielt kurs som skal tilbys både på master og doktorgradsnivå. I tillegg mener vi det kan være naturlig at leder av ph.d.-programmet gis en observatørplass i UU, slik at han/henne kan delta i møter om ønskelig og bidra med sine synspunkter sett fra ph.d.-utdannelsen ved AHO.

Utkast til Revidert ISP (Individual Study plan)

FU ber om at det reviderte ISP skjema blir sendt til hele FU og hvert FU medlem kommuniserer eventuelle endringer direkte til ph.d.-programmet om de har noen. Innspill bør sendes ph.d.-programmet innen senest 1 april.

DISCUSSION // ORIENTATION CASES

09/20 **Ph.d.-programmet: Oppdatering på progresjon i 2020**
(case number
From
Last meeting) Som lovet, her legger ph.d.-programmet frem en oppdatert oversikt over progresjon for kandidater som planlegger å levere i 2020.

33/20 **Diskusjon: Ønske fra AHOs styre om strategi for å øke publisering og eksterne inntekter**
FU har fått oversendt en bestilling fra AHOs styre etter deres møte 4 mars.

I forbindelse med styrets behandling av årsrapporten uttrykte styret bekymring for forskningsresultatene, og styret ber om at FU utarbeider forskningsstrategi med handlingsplan knyttet til økt publisering og eksterne inntekter.

FU bør forsøke å diskutere konkrete tiltak som kan bidra til en økning i publisering og eksterne midler. Dette bør lede frem til en strategi/handlingsplan som fremmes for AHOs ledelse med tiltak og ideer om hvordan AHO kan bygge en forskningsstrategi som leder mot økning i publisering og eksterne inntekter.

Vedtak:

FU ber om at diskusjonen flyttes til neste møte i april, og at FU i forkant blir tilsendt AHOs vedtatte nye strategi Agenda 2020.

34/20 **Orientering: Arbeidet med åpen tilgang til vitenskapelige publikasjoner og datasett.**

Vedtak:

FU ber om at diskusjonen flyttes til neste møte i april,

Any Other business**En eventuelt sak:****1. Reutlysning av ph.d.-stilling ved Institutt for Form, Teori og Historie****Vedtak:**

FU godtar en reutlysning av stipendiatstilling ved Institutt for Form, Teori og Historie med endret tittel på stilling og justering av stillingsannonse. Søknadsperiode etter den er utlyst bør være minimum 1,5 måned. Den sakkyndige komiteen oppnevnt vil også behandle søkere til denne stillingen.

Thomas McQuillan
Head of FU

Reier Møll Schoder
Secretary

Circulation cases March
Research Committee (Forskningsutvalget)

NR	AGENDA
24/20	Appointment of expert committee PhD by Practice The Architecture has applied FU to appoint an expert committee to assess applicants for the PhD By practice announcement. The suggested committee is: - Dirk De Meyer, Ghent university - Penelope Haralambidou, Bartlett school of Architecture - Erik Langdalen, AHO Attachments: Application from Institute of Architecture CV De Meyer and Haralambidou Suggested resolution: <i>Fu appoints the suggested expert committee to assess application to the PhD position PhD By Practice.</i>
25/20	Appointment of expert committee PhD in Social Sustainability and urban design in Oslo The Institute of Urbanism and Landscape has applied FU to appoint an expert committee to assess the PhD position in Social Sustainability and urban design in Oslo. The suggested committee is: - Per Johan Dahl, Lunds University - Rikke Stenbro, Aarhus School of Architecture - Halvor Ellefsen, AHO. Attachments: Application from the Institute of Urbanism and Landscape CV dahl and Stenbro Suggested resolution: <i>Fu appoints the suggested expert committee to assess application to the PhD position Social Sustainability and urban design in Oslo</i>

Thomas McQuillan
Head of FU

Reier Møll Schoder
Secretary

Minutes of meeting in the Research Committee (Forskningsutvalget)

Date: 19 February 2020
 Time: 13.00 – 15.00
 Place: Board room
 Participants: Lise Amy Hansen, Thomas McQuillan, Tim Anstey, Victor Plahte Tschudi, Anne Karine Sandberg
 Notice of absent: Peter Hemmersam, Brita Nøstvik, Marianne Støren Berg, Mari Hvattum, Lise Kjærstad, Tom Davies, Ole Gustavsen
 Head of meeting: Thomas McQuillan
 Secretary: Marianne Staff Fredhjem
 Copy: Randi Stene, Ulrika Herlofsen

NR	AGENDA
13/20	Approval of agenda Resolution: <i>Agenda 19.02.2020 approved</i> Potential partiality in cases on the agenda <i>Lise Amy Hansen is partial in case 17/20.</i>
14/20	Approval of minutes Resolution: <i>Minutes from meeting 22.01.2020 approved</i> <i>Minutes from circulation case 12/20 approved</i>
	RESOLUTION CASES
15/20	Søknader om forskningstermin 2020-2021 Innen søknadsfristen 1 februar har AHO mottatt fem søknader om forskningstermin. Følgende ansatte har søkt om et eller to semester forskningstermin. - Jonny Aspen (UL) - Sabine Müller (UL) - Mari Hvattum (FTH) - Anna Røtnes (FTH) - Einar Sneve Martinussen (IDE) Forskningsadministrasjonen har laget et saksfremlegg som presenterer søknadene og legger frem hva FU må gjøre i vurderingen av søknadene. FU lager en prioritert liste som videresendes til rektor som gjør endelig vedtak i saken. Vedtak: <i>FU har satt opp en prioritert rangering av søknadene, og anbefaler at nr. 1 og 2 blir direkte godkjent. De resterende søknadene er rangert i henhold til om det er nok midler til å innvilge søknadene. FU finner alle søknadene verdifulle og verdige for innvilgelse, men har satt en grense etter nr. 2 for å skille mellom de beste søknadene og grunnet mulig budsjetttramme ved AHO. Rektor fatter endelig vedtak.</i> Rangering: 1. Mari Hvattum 2. Einar Sneve Martinussen 3. Jonny Aspen 4. Sabine Müller og Anna Røtnes <u>Mari Hvattum (vår 2021-høst 2021)</u> <i>Søknaden er av høy kvalitet med en veldefinert og konkret output. Søknaden er også anbefalt av FTH som prioritet nr. 1, og har høy relevans for forskningen ved instituttet og AHO. Hvattum har hatt forskningstermin tidligere i ett semester (2010) som da var dekket eksternt og forskningstermin fra AHO 2013 høst / 2014 vår. FU anbefaler sterkt at søknaden innvilges for hele perioden.</i>

Einar Sneve Martinussen (høst 2020-vår 2021)

Søknaden er god, med en veldefinert og konkret output. Søknaden er anbefalt sterkt av IDE, og har høy relevans for instituttet samt en sentral posisjonering i forskningssatsning innen Digitalt Byliv på tvers av AHO. Det vektlegges også fra IDE og FU at Martinussen ikke har hatt forskningstermin tidligere, og behovet for tid og rom til å konsolidere sin forskning. FU anbefaler sterkt at søknaden innvilges for hele perioden.

Jonny Aspen (vår 2021-høst 2021)

Søknaden er god og det søkes om arbeid med to bokprosjekter. Søknaden er anbefalt fra UL uten rangering, men det vektlegges at begge forskningsprosjekter er sentrale i UL sin satsning innen urbanisme og bidrar til å styrke UL sin posisjonering som et urbanismefaglig senter i norsk kontekst og en tydelig aktør i internasjonale diskurser. Aspen har tidligere hatt forskningstermin høst 2013 og vår 2014. FU tar til etterretning UL sin anbefaling ved prioritering at Aspen og Müller sine søknader begge innvilges et halvt års forskningstermin. FU anbefaler å innvilge søknaden for vår 2021 da ett av prosjektene er i overlapp med søknaden til Martinussen, og at det samtidig vil gi Aspen mulighet til å søke på nytt om forskningstermin for høst 2021.

Sabine Müller (høst 2020)

Søknaden fremstår noe uklar, og FU finner det vanskelig å definere et tydelig resultat. Søknaden er anbefalt fra UL uten rangering, men det vektlegges at prosjektet inneholder tverrfaglig og tematisk satsning som er ønsket ved instituttet. UL påpeker forskningsprosjektet sin styrking av forskningsarbeid, konkrete fagmiljø og utviklingen av metoder og teknisk innfor designdrevet forskning. Müller har ikke hatt forskningstermin tidligere. FU tar til etterretning UL sin anbefaling ved prioritering at Aspen og Müller sine søknader begge innvilges et halvt års forskningstermin. FU anbefaler å innvilge søknaden for høst 2020. FU sin rangering er likestilt mellom Müller og Røtnes.

Anna Røtnes (vår 2021)

Søknaden fremstilles noe uklar, og FU finner det er vanskelig å definere et tydelig resultat. Det er lagt opp til at Røtnes sin Japanstudie skal knyttes opp mot undervisning i 1.klasse, noe som anbefales fra instituttet som en høy verdi for studentene. Røtnes har ikke hatt forskningstermin tidligere, og FU ser verdien av å løfte yngre forskere ved AHO. Innvilgelse av søknaden vil være av verdi for Røtnes, FTH og AHO, men FU har valgt å gi det en lavere rangering da den ikke oppfyller i stor nok grad hovedkriteriene for tildeling. FU sin rangering er likestilt mellom Müller og Røtnes.

16/20

Application for research cooperation funds and Final reports from previous funded projects

AHO has received two applications for research cooperation funds by the deadline 1 February. The following applicants have submitted an application

- Tom Davies – The Long Lines of Community (Dis)empowerment. From Countercultural Movements to City Development After the Neo-Liberal Turn (1960s-2020).
- Marianne Støren Berg – Cooperation for Sustainability through Circular Design

The research administration have written a case presentation to FU. FU should decide if they would like to accept both applications and prioritize them. Rector makes the final decision.

In addition FU are given access to final reports from previous funded projects. This to inform FU about what the granted funds have been used for and if it had the impact the applications stated. The following projects have handed in their final report

- Elisabeth Tostrup – «KVISTENES DANS I ROMMET»
- Nina Bjørnstad – AHOs Wonder Participation 2019

The following projects are not finished or have gotten the deadline extended to hand in the report until March

- (March) Einar Sneve Martinussen – Digital sjølråderett
- (March) Kjetil Nordby – Virtual and Mixed reality tools for multidisciplinary and collaborative
- (Projects ends in 2021) Neven Fuchs Micah – Sverre Fehn Architecture 1949 – 2005

Resolution:

FU has assessed all of the applications based on their quality and according to the existing guidelines, and advise the rector to support the following applications:

- The Long Lines of Community (Dis)empowerment. From Countercultural Movements to City Development After the Neo-Liberal Turn (1960s-2020). – Tom Davies (100 000NOK)
- Cooperation for Sustainability through Circular Design – Marianne Støren Berg (100 000NOK)

FU take cognizance of the final reports presented from previous funded projects.

17/20

Appointment of adjudication committee Claire Dennington

Supervisor Simon Clatworthy has applied FU to appoint an adjudication committee to assess Claire Dennington's PhD thesis. The following committee is suggested:

- Professor Rachel Cooper, Lancaster University
- Professor Stefan Holmlid, Linköping University
- Associate Professor Lise Amy Hansen, AHO

Resolution

FU recommend appointing the adjudication committee to assess Claire Dennington's PhD thesis. FU did not have quorum due to partiality in the case, and it will be sent for circulation to make a final verdict.

18/20

Appointment of reader for PhD candidate Bin Li

Supervisor Karl Otto Ellefsen has applied FU to appoint associate professor Gareth Doherty as reader for PhD candidate Bin Li.

Resolution:

FU appoints Gareth Doherty as reader for PhD candidate Bin Li.

19/20

Søknad om å oppnevne sakkyndig komite stipendiatstilling FTH

Institutt for form teori og historie har søkt FU om oppnevne en sakkyndig komite for å vurdere søkere til stipendiatstillingen «Modern Architecture and Public Culture». De foreslåtte komiteen er følgende:

- Førsteamanuensis Linn Cecilie Engh, UiO
- Førsteamanuensis Marit Grøtta, UiO
- Professor Mari Lending, AHO

Instituttet har begrunnet særskilt hvorfor komiteen består av kun et kjønn, da retningslinjene for oppnevning av sakkyndige komiteer understreker at begge kjønn skal være en del av komiteen om mulig.

Vedtak:

FU oppnevner den foreslåtte sakkyndige komiteen for å vurdere søkere til stipendiatstillingen Modern Architecture and Public Culture.

20/20

Søknader om fullføringstiltak – februar 2020

AHOs styre vedtok 11 desember å øremerke 300 000 NOK for 2020 som skal gå til ulike tiltak for å fremme gjennomføring og fullføring av doktorgrader ved AHO. FU fikk ansvar for å saksbehandle og bevilge søknadene fortløpende.

FU har allerede tildelt penger opp til rammen av 300 000 og må derfor avgjøre hvordan de vil forholde seg til søknader som fremdeles blir sendt inn. Forskningsadministrasjonen har laget et saksfremlegg til diskusjon og vedtak

Vedtak

FU har valgt å ikke behandle disse søknadene, grunnet rammen på 300.000 allerede er tildelt og det derfor ikke er flere tilgjengelige midler. FU vil vurdere alle mottatte søknader samlet etter sommeren dersom det er midler tilgjengelig da. En reader rapport må foreligge for at en søknad tas opp til vurdering.

21/20

Søknad om oppnevning av medveileder Eskild Narum Bakken

Hovedveileder Karl Otto Ellefsen søker FU om å oppnevne August Røsnes som hovedveileder/medveileder for Eskild Narum Bakken.

Vedtak:

FU oppnevner August Røsnes som medveileder for Eskild Narum Bakken, og syns det er positivt at kandidaten ønsker å fortsette arbeidet.

DISCUSSION // ORIENTATION CASES

09/20

(case number
From
Last meeting)

Ph.d.-programmet: Oppdatering på progresjon i 2020, fullføringstiltak og handlingsplan

FU har bedt om å bli orientert om progresjon på doktorgradsstudenter i avslutningsfasen. Vedlagt finnes oversikt over alle som har fått oppnevnt reader og hvem som har levert til bedømmelse. Siden sist FU møte har fire kandidater levert inn sin avhandling.

Forskningsadministrasjonen har også laget en oversikt over hvor kandidatene som AHO tar opp til doktorgradutdannelse har sin utdannelse fra. Hele oversikten er vedlagt. Oppsummert så har 9 av 55 fullførte kandidater utdannelse fra AHO (2010-2020), hovedvekten av disse innen design. Av aktive studenter på programmet har 14 av 53 utdannelse fra AHO. Hovedvekten av disse også design.

Ph.d.-programmet (Tim og Reier) har vært invitert til både ledermøte og Undervisningsutvalg for å presentere og diskutere handlingsplanen for ph.d.-programmet. En oppdatert handlingsplan med spesifikke tiltak (både igangsatt og forslag til tiltak som FU må godkjenne) vil fremmes til FU sitt neste møte i mars.

Vedtak

Det ble kort orientert om fremmøte i ledermøte og Undervisningsutvalget. En mer konkret og utarbeidet handlingsplan for ph.d.-programmet vil legges frem ved neste FU møte.

22/20

Innspill: Strategi for Norges forskningsråd 2020

Forskningsrådet inviterer til innspill til ny strategi. Alle enkeltindivider har mulighet til å gi innspill via nettsiden til NFR. Det er ikke lagt opp til en felles innspill fra AHO, men at enkeltforskere, administrasjonsenhet (forskningsadministrasjonen) og faglige leder gir innspill på de områder de mener det er relevant å si noe om.

Forskningsadministrasjonen har gått gjennom strategien og har noen generelle og noen spesifikk innspill til FU som gjerne kan diskuteres. Vi har forsøkt å fatte oss i korthet og pekt på det vi mener er det viktigste fra vår side.

Vedtak

Strategien til forskningsrådet bærer preg av å være lite konkret. FU støtter innspillene som er utarbeidet av forskningsadministrasjonen ved AHO, og ønsker at det sendes inn til NFR. Forskningsadministrasjonen deler strategien og opplyser om muligheten for å komme med innspill til alle forskere ved AHO. Videre bør det diskuteres internt hvordan AHO skal jobbe mot å levere grensesprengende forskning.

23/20

Prosess tilsetning stipendiatstillinger 2020

Søknadsfristen for utlyste stipendiatstillinger er 23 februar. I år skal forskningsadministrasjonen gjøre en grovsortering av søkere før det videresendes til komite, hvor de plukker ut alle som ikke er formelt kvalifiserte (ikke fyller absolutte krav i utlysningen eller har mangler i søknaden). Håpet er at de sakkyndige komiteene kan bruke mer tid på å vurdere kandidatene og ikke minst prosjektbeskrivelsen som presenteres, og mindre tid på formelle kvalifikasjoner.

Målet er at denne grovsorteringen gjøres i perioden 24-28 februar, og dermed kan ting sendes ut til komiteer fra 2 mars.

Siste frist for å fremme forslag til sakkyndige komiteer er **28 februar**, slik at dette kan sendes ut på sirkulasjon til FU og godkjennes for å så sende ut papirer til komiteer første uken i mars.

Målsetningen er at selve tilsetningene for alle stillingene fremmes til FU møtet 13 mai eller 3 juni.

Vedtak

FU tar forslaget om prosess for tilsetning av stipendiatstillinger (2020) til etterretning.

Any Other business

Thomas McQuillan
Head of FU

Marianne Staff Fredhjem
Secretary

Undervisningsutvalget



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Referat fra UU-møte 9. mars

Dato: Mandag, 9.03.20
Tid: 09.00-11.30
Sted: Styrerommet
Tilstede: Ole Gustavsen, Lisbet Funck, Espen Vatn, Rachel Troye, Steinar Killi, Anna Røtnes, Janike Kampvold Larsen, Jelle Boone, Ole Thomas Steinde, Roald Jensen, Beate Hølmebakk, Lisbet Harboe, Espen Surnevik, Nina Berre, Julia Karlsson, Eric Michael Molumby, Marianne Fredhjem

Fraværende: Anne Karine Sandberg, Andreas Kalstveit,

Møteleder: Ole Gustavsen
Referent: Silje Hjelset Nygaard

SAKSLISTE

Vedtakssaker

07/2020 Godkjenning av referat fra PU-møte 10. februar 2020

Referat og innkalling godkjent. Det var ikke alle som var med i innkallingen denne gangen (9. mars). Det er viktig at alle står på både Outlook-innkalling og agenda, slik at alle får oppdaterte sakspapirer.

08/2020 Godkjenning av kurstilbudet på masternivå høsten 2020, studieplanene for EVU-programmene Master i arkitekturvern og Master i urbanisme 2021-2023, samt for grunnutdanningene i arkitektur og design studieåret 2020/2021

EVU: Marianne Fredhjem og Lisbet Harboe orienterer om endringer i studieplanene for Master i arkitekturvern og Master i urbanisme 2021-2023.

Masterkurs fra instiuttene ARK, FTH og UL:

Kursene er organisert i hierarkiet Institutt – gruppe – kursserie – tittel. Dette skal gjøre det enklere for studentene å orientere seg i tilbudet samt sikre at flere får valg av faglig innretning oppfylt. Prosessen med å få kursene på plass har vært enklere og mer strømlinjeformet dette semesteret da alle har fylt ut det et likt skjema med den samme informasjonen om kursene. Det har vært utfordrende å få innblikk i regnskapstallene, slik at finansieringen har vært uklar for to kurs. Nå er ett

av dem bekreftet, og kun *Bærekraftig stedsutvikling gjennom arkitekturprosjekt* er uklart mht. finansiering.

Når det gjelder fordypningskurs er det et mål med den samme tematiske overbyggingen som studiekursene. Der er vi ennå ikke. Det er mange fordypningskurs, og det er ikke sikkert alle vil starte opp. Dette avhenger av studenttallet.

Masterkurs fra institutt for design:

Fra institutt for design tilbys det kurs i tre retninger (industri, tjeneste og service), samt systemorientert design.

Det tilbys ett nytt kurs, et samarbeid mellom Institutt for design og Institutt for arkitektur – *Housing of tomorrow – the service of living*

Rektor kommenterer:

- Det har vært en stor fremgang i hvordan kurstilbudet har blitt lagt fram og presentert dette semesteret sammenlignet med tidligere. Det har gjort det mulig å gjøre et kvalifisert vedtak. Honnør til programutvalgsledere og instituttledere.
- Dette gjør oss i stand til å trekke studieplandiskusjonen opp til et høyere nivå, til strategisk retning, bærekraftmål og studieportfølje med kurspakken som et underlag. Får vi til det i neste runde?
- En diskusjon som gjenstår, og som studentene etterlyser er regler knyttet til kursopptak. Dette har vært diskutert flere ganger i UU, og bør landes snart.
- En diskusjon om karakterer i grunnutdanningen vil komme i løpet av 2020, muligens i løpet av høsten.

Vedtak: Vedlagte kurstilbud for masternivå høst 2020 godkjennes, ett kurs er fremdeles avhengig av å få finansiering på plass. Studieplan for grunnutdanningene master i arkitektur og master i design studieåret 2020/2021, samt EVU-programmene Master i arkitekturvern og Urbanisme 2021-2023 godkjennes.

Etterskrift: I etterkant av UU-møtet er studiekurset In Balance trukket. Kurset som manglet sikker finansiering - Bærekraftig stedsutvikling gjennom arkitekturprosjekt er nå bekreftet og vil bli tilbudt høsten 2020.

Orienteringssaker

09/2020 Mandatet til programutvalgene og undervisningsutvalget skal revideres.

Rektor orienterer om prosessen med å revidere mandat og retningslinjer. Vi legger opp til en diskusjon om programutvalgene der endringer skal inn i nye retningslinjer. Det vil settes av et møte til dette, der en del problemstillinger skal bli presentert. I forkant vil leder og sekretariatet i UU ha et møte med PU-lederne der dette arbeidet forberedes.

10/2020 Orientering fra biblioteket v/fagansvarlig Lise Kjærstad

Biblioteket orienterte om Leganto, et nytt system for innmelding av pensumlister. Implementeringen skjer våren 2020, i samarbeid med fagansatte og studieadministrasjonen.

Biblioteket informerte også om tilbudet av «Søk og skriv-kurs». Dette viser seg å være svært nyttige og populære tilbud til studentene. Det hadde imidlertid vært ønskelig å innføre kurs på alle programmer slik at alle studenter får opplæring i bruk av biblioteket, kildebruk, søk i database, etc. Spørsmål fra biblioteket: I hvilke kurs passer det? Det er en del kunnskapshull hos AHOs studenter på dette feltet og det bør inn tidlig i studiet.

Janike K.L: For studenter på den internasjonale masteren i landskapsarkitektur er dette med i *Tema og konsepter i landskapsarkitekturen*. Det er viktig både for studenter med en særlig interesse for det teoretiske, men også i sammenheng med bildebruk.

Studentrepresentant: Kunne det komme inn som en komponent i grunnutdanningen med en «oppfriskning» i prediplomen?

Rachel: Design har inkludert det i grunnutdanningen med Lise Amy Hansen. Det må friskes opp på masternivå, også fordi vi har nye studenter på master. Prediplom er en mulighet

Rektor foreslår at PUene vurderer innspillene, hvor kursene skal inn og i hvilket omgang.

Eventuelt

10/2020 Innspill til diplomsensur

Rachel orienter om saken.

Punkter fra diskusjonen:

- Det at AHO har et eksternt sensorteam er verdifullt og noe vi vil holde på
- Det kan være utfordrende for sensorene å vite på hvilket grunnlag sensuren skal gis, og hvilke kriterier som gjelder.
- Det er et behov for tydeligere rammer når det gjelder krav til veiledning, hjelp til modellbygging, en definisjon av *selvstendig arbeid*
- Sensorteamet skal ikke instrueres i sin vurdering

Vedtak: *Sensorteamet skal informeres om muligheten til å rådføre seg med en av instituttets ansatte dersom de er usikre på vurderingen av en diplomkandidat.*

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 21/20 Årsplan for styrets arbeid

Dato	29.04.2020
Saksbehandler	Randi Stene
Arkivnummer	20/00146-2
Vedlegg:	Årsplan for styrets arbeid april 2020(1)

Vedlagt årsplan for styrets arbeid.

Årsplan for styrets arbeid

Det legges frem en årsplan for styret strategiske saker på hvert styremøte. Planen er rullerende og det tas forbehold om at saker kan kommet til, flyttes, slås sammen eller endre tittel.

Faste saker hvert møte:

- Referater (undervisningsutvalg, forskningsutvalg, fagforeninger)
- Rektors rapport
- Regnskap

17. juni m/ påfølgende middag (hvis tidene tillater det)

- Etatsstyring
- Revidert budsjett 2020
- Informasjon om programevalueringer høsten 2020
- Beslutning faglig organisering
- Organisering av etter- og videreutdanning
- Evaluering av programutvalg/mandater programutvalg
- Bemanningsplan
- Redegjørelse for tiltak for budsjettstyring og regnskapskontroll
- Årsrapport fra arbeidsmiljøutvalg (AMU)
- Årsrapport fra likestillingsutvalg
- Årsrapport om informasjonssikkerhet
- Risiko- og sårbarhetsanalyse
-

9. september

- Årsrapport for læringsmiljøutvalg
- Handlingsplaner
- Campusutvikling
- Budsjett 2021
- Langtidsbudsjett 2021-2025
-

Seminar: Strategisk bemanningsarbeid og kompetanseutvikling

28. oktober

- Innspill til satsninger utenfor rammen 2022
- Budsjett 2021
- Orientering om statsbudsjett
- Resultat av bransjeundersøkelse om etter- og videreutdanning
- Årsrapport for studiekvalitet
- Rapport om studentutveksling
-

9. desember

- Budsjett 2021
- Handlingsplaner 2021-2025
- Revisjon AHOs valgreglement

Mars 2021 (dato ikke fastsatt)

- Tildelingsbrev
- Årsregnskap
- Årsrapport 2020/2021

Orienteringssaker AHOs styre møte

Sak 22/20 Eventuelt

Dato	29.04.2020
Saksbehandler	Lise-Marie Korneliussen
Arkivnummer	20/00257-1

Ingen saker.

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 23/20 Revisjon av budsjett 2020

Dato 29.04.2020
 Saksbehandler Einar Almås Berg
 Arkivnummer 18/00851-7
 Vedlegg: Revisjon budsjett 2020 april

Revidert budsjett

Styret behandlet i sak 9/20 revisjon av budsjettet for 2020. Fordeling av midler basert på publikasjonspoeng og prosjektoverskudd var ikke klart, og rektor ble gitt fullmakt til å fordele disse.

Midler er fordelt som følger

Institutt	Prosjektoverskudd	Doktorgrader	Publikasjonspoeng	Sum per institutt
Institutt for arkitektur	-	-	40 000	40 000
Institutt for urbanisme og landskap	594 948	-	110 000	704 948
Institutt for design	983 597	150 000	140 000	1 273 597
Institt for form, teori og historie	421 455	-	130 000	551 455
Totalt	2 000 000	150 000	420 000	2 570 000

Styret vedtok at AHO skulle foreta et ytterligere kutt i tillegg til de kutt som ble vedtatt i saken, tilsvarende 0,5 millioner. Det foreslås å kutte 0,5 millioner i investeringsbudsjettet som er budsjettet med 3 millioner kroner, slik at revidert investeringsbudsjett er på 2,5 millioner kroner.

Vi ser at situasjonen med stengning av skolen og koronasituasjonen vil påvirke budsjettet for 2020. Vi vil frem til styremøtet i juni gjennomgå om det vil være behov for ytterligere budsjettrevisjoner som følge av denne situasjonen. På den ene siden har situasjonen bidratt til kostnadsøkninger knyttet til digitalt utstyr, styrket bemanning på IKT med mer. På den andre siden bidrar også situasjonen til avlyst aktiviteter knyttet til reiser, konferanser, utstillinger og lignende. Vi ser også at det vil være utsettelse i våre strategiske satsninger, og vil komme tilbake til en oversikt over det budsjettmessige konsekvensene av situasjonen i styremøtet i juni.

Forslag til vedtak:

Styret vedtar revisjon i budsjettet for 2020.

	Budsjett 2020	Revidert budsjett mars	Revidert budsjett april	Budsjett 2019
Tildelt fra KD	kr 193,943,000	kr 193,943,000	kr 193,943,000	kr 185,352,000
Bevilgning fra UiT	kr 9,450,000	kr 9,450,000	kr 9,450,000	kr 5,294,000
Tilført fra AHO sin avsatte reserve/fond				kr 6,400,000
Til disposisjon fra bevilgning	kr 203,393,000	kr 203,393,000	kr 203,393,000	kr 197,046,000
Inntekter				
Papiravgift	kr 200,000	kr 200,000	kr 200,000	kr 200,000
Refusjon sykepenger	kr 1,500,000	kr 1,500,000	kr 1,500,000	kr 1,500,000
Overhead prosjekter, AHO felles adm andel	kr 1,600,000	kr 1,600,000	kr 1,600,000	kr 2,000,000
OBOS	kr -			kr 1,000,000
Tilfeldige inntekter	kr 2,200,000	kr 2,200,000	kr 2,200,000	kr 2,630,000
Sum inntekter	kr 5,500,000	kr 5,500,000	kr 5,500,000	kr 7,330,000
Sum til disposisjon	kr 208,893,000	kr 208,893,000	kr 208,893,000	kr 204,376,000
Utgifter				
Investeringer	kr 3,000,000	kr 3,000,000	kr 2,500,000	kr 2,000,000
Strategiske midler - disponert av rektor	kr 1,000,000	kr 1,000,000	kr 1,000,000	kr 1,000,000
Nye tiltak/strategiske satsninger	kr 6,300,000	kr 4,700,000	kr 4,700,000	kr 650,000
Lønnsbudsjett, ordinær drift	kr 116,659,000	kr 116,659,000	kr 116,659,000	kr 112,114,000
Instituttene				
Kurs, timelærere, drift av institutter	kr 11,866,000	kr 11,866,000	kr 11,866,000	kr 11,548,000
OBOS	kr -	kr -		kr 1,000,000
FOU resultat	kr 1,000,000	kr 560,000	kr 570,000	kr 1,000,000
Prosjektoverskudd	kr 2,000,000	kr 2,000,000	kr 2,000,000	kr 2,000,000
Mer-/mindreforbruk 2019		kr 520,000	kr 520,000	
Sum instituttene	kr 14,866,000	kr 14,946,000	kr 14,956,000	kr 15,548,000
Bruk av avsatt reserve/fond				kr 6,400,000
Drift og administrasjon				
Felles driftsbudsjett	kr 47,496,000	kr 47,496,000	kr 47,496,000	kr 50,767,000
Administrative enheter, felles tiltak	kr 22,120,000	kr 22,120,000	kr 22,120,000	kr 15,510,000
Sum drift og administrasjon	kr 69,616,000	kr 69,616,000	kr 69,616,000	kr 66,277,000
Sum utgifter	kr 211,441,000	kr 209,921,000	kr 209,431,000	kr 203,989,000
Balanse	-kr 2,548,000	-kr 1,028,000	-kr 538,000	kr 387,000



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 24/20 Kallelse av professor II i arkitektur

Dato	29.04.2020
Saksbehandler	Kjersti Kraft Lund Coward
Arkivnummer	20/00255-3
Vedlegg:	Sakkyndigrapport CV_Cathrine Vigander

Institutt for arkitektur ber om å ansette Cathrine Vigander i en professor II stilling. I henhold til personalreglementet § 7 2.ledd, skal styret ansette ved kallelser.

Vigander er en spesielt dyktig arkitekt som har viktige perspektiv på arkitektur, teknologi og bærekraft. Det er ønskelig at instituttet skal få god nytte av hennes kunnskap. Hun er tiltenkt en rolle på A2 hvor det arbeides med konstruksjoner, materialer og økologi. Hun kan videre inngå i flere sammenhenger, samarbeide med andre på instituttet og være aktuell som foreleser på 2-året, bolig etc.

Det ble nedsatt en sakkyndigkomite for å vurdere kompetansen til Cathrine Vigander da hun er ønsket som professor II innen arkitektur ved institutt for arkitektur.

Den sakkyndige komiteen bestod av:

- Professor Bente Kleven - AHO
- Professor Olav Kristoffersen - NTNU
- Professor Jan Søndergaard – KADK

Komiteen er enstemmige i at Cathrine Vigander er professorkompetent.

Institutt for arkitektur ber om å ansette henne i en 4-årig åremålsstilling som professor II i inntil 20 % stilling. Stillingen lønnes av instituttet.

Forslag til vedtak/innstilling:

Cathrine Vigander tilbys inntil 20 % stilling i et 4-årig åremål som professor II i arkitektur ved Institutt for arkitektur fra 1. mai 2020.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Sakkyndigrapport

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: CV_Cathrine Vigander

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25

Vedtakssaker AHOs styre møte

Sak 25/20 Kallelse til universitetslektor i design

Dato	29.04.2020
Saksbehandler	Kjersti Kraft Lund Coward
Arkivnummer	20/00259-1
Vedlegg:	Begrunnelse fra instituttleder Rachel Troye Betenkning for kallelse av Stein Rokseth Tegnelærer stilling Utlysningstekst tegnelærer Endelig personalreglement 1.3.20 CV Stein Rokseth.pdf

Ved institutt for design har Universitetslektor Stein Rokseth en 50 % åremålsstilling som tegnelærer og en 50 % midlertidig stilling innen industridesign, begge utløper 14 august 2020.

Det er behov for disse stillingene videre og instituttet ønsker å tilby Stein Rokseth en ny 4 årlig åremål for begge stillingene uten foregående kunngjøring. I henhold til statsansatte loven skal alle stillinger i utgangspunktet utlyses, men universitets og høgskoleloven åpner for å gjøre et unntak når særlige grunner taler for det. I Rokseth sitt tilfelle har han 4 år igjen til han går av med pensjon når han når aldersgrensen på 67 år. Som et godt senior- og personalpolitisk tiltak ønskes det at han tilbys en ny åremålsperiode. Han vil da ha en forutsigbarhet i de siste årene av hans yrkeskarriere og få mulighet til å fortsette sitt arbeide ved AHO.

Rokseth er svært godt kvalifisert for begge stillingene og var for 4 år siden igjennom en full ansettelsesprosess som ledet til at han fikk tilbudet. Det er lite som tyder på at han nå ikke skulle bli den prefererte kandidaten. Hans bakgrunn og kunnskap tilsier også at det samme vil være gjeldene for stillingen innen industridesign stillingen.

Dette innebærer dermed at vi står i en avveining mellom to viktige prinsipper: prinsippet om fri konkurranse om stillinger og seniorpolitiske hensyn. Normalt skal stillinger utlyses, selv når vi har godt kvalifiserte ansatte i stillingen som ønsker å fortsette. Her anbefaler vi imidlertid at vi vekter seniorpolitiske hensyn.

Universitetslektor som tegnelærer finansieres over sentralt budsjett og universitetslektorstillingen på industridesign finansieres av midler fra GST stiftelsen.

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret vedtar at Stein Rokseth ansettes i en 50 % åremålsstilling som universitetslektor som tegnelærer.

Styret vedtar at Stein Rokseth ansettes i en 50 % åremålsstilling som universitetslektor innen industridesign.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Begrunnelse fra instituttleder Rachel Troye

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Betenkning for kallelse av Stein Rokseth

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Tegnelærer stilling

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl §13 jfr Fvl §13



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo (AHO) er en vitenskapelig høgskole på universitetsnivå og en ledende internasjonal arkitektur- og designskole som gir utdanning innen arkitektur, urbanisme, landskapsarkitektur og industridesign. AHOs kunnskapsfelt har formgiving som fokus, og arbeider med formgiving i alle skalaer; gjenstander, bygninger, by- og landskapsforming. AHO er organisert i fire institutter og har ca. 700 studenter og 135 ansatte.

Institutt for design ved AHO er den eldste utdanningen i sitt slag i Norge og er i dag et ledende internasjonalt område for utdanning og forskning i en rekke fagområder; industridesign, interaksjonsdesign, servicedesign og tjenstedesign

Ledig 4 årig åremål som

Universitetslektor - Tegnelerer

AHO ved Institutt for design søker en 50 % timelærer til et åremål med varighet på 4 år. Stillingen inngår i et team av lærere med ansvar for førsteårsundervisningen. Grunnundervisningen ved AHO gir grunnleggende profesjonskunnskap innen industridesign, interaksjonsdesign og tjenstedesign. Undervisningen er i stor grad studiobasert. Førsteklasseundervisningen er lagt opp som fagspesifikk studioundervisning med prosjektarbeid og aspektfag som designhistorie, materialteknologi og eksamen filosofikum. Hver høst reiser 1. årsstudentene på en ekskursjon til et sted i Norden hvor tegning har hovedfokus.

Om stillingen:

I designfaget har ulike former for dataassistert konstruksjon – to- og tredimensjonal representasjon – lenge vært et viktig verktøy i tillegg til frihåndstegning, særlig innen konseptutvikling og tidlig kommunikasjon av ideer. Både på skolen og i praksis ser man nødvendigheten av å kunne bruke frihåndstegning i prosess og som kommunikasjon. Frihåndstegningen ved AHO må sees i sammenheng med utviklingen innen datategning, både CAD og bruk av elektroniske tegnebrett. De forskjellige fagområdene (industridesign, interaksjonsdesign og tjenstedesign) benytter forskjellige teknikker og metoder i undervisningen. Vi ser derfor etter en tegnelærer som har en bred forståelse for tegning i en moderne designutdanning og vil foretrekke søkere med designfaglig bakgrunn.

Arbeidsoppgaver

Tegnelærereren vil:

- Være ansvarlig for tegneundervisningen i første år på Institutt for design – med 30 førsteårsstudenter.
- Ha særskilt ansvar for planlegging, gjennomføring og evaluering av tegneundervisningen.
- I samarbeid med skolens øvrige lærere, undervise i 2. og 3. studieår
- Delta på studiereiser
- Delta i noe grad ved gjennomganger av andre studentprosjekter.
- Delta i noe grad på andre oppgaver ved instituttet eller skolen.

Kvalifikasjoner

- Høyere grads utdanning ved universitet eller høyskole eller tilsvarende utdanning / kunstnerisk virksomhet gjerne tilleggs utdanning
- Praktisk erfaring med tegning og design
- Pedagogisk utdanning er ønskelig
- Undervisningserfaring

Personlige egenskaper

- Ha bred forståelse for tegning
- Være engasjert og initiativrik
- Ha gode samarbeidsevner
- Like å jobbe i et hektisk miljø hvor det til tider er høy arbeidsintensitet

Søknadsfrist:

23.11.2015

Tiltredelse:

1. januar 2016

Arbeidssted:

Oslo

Hjemmeside:

<http://www.aho.no>

Kontaktpersoner:

Steinar Killi

tlf: 22997146

mob: 90108728

Vi tilbyr:

- Et kreativt og innovativt internasjonalt miljø
- Flotte lokaler ved Vulkan og Grünerløkka
- Pensjonsordning i Statens pensjonskasse
- Stillingen lønnes som Universitetslektor, LR 25, ltr. 59-71(kr 501 300 - 629 400)

Det er vanlige statlige tilsetningsvilkår for stillingen.

Vi ønsker at du vedlegger følgende i søknaden:

- Portfolio
- Publikasjonsliste
- Inntil 2 arbeider

Øvrige arbeider kan tas med til et eventuelt intervju.

Vurderingen av søkerne vil skje på et kunstnerisk grunnlag.

For statlige virksomheter er det et mål å oppnå en balansert sammensetning når det gjelder alder, kjønn og kulturell bakgrunn, og at det blir lagt til rette for personer med redusert funksjonsevne.

Spørsmål kan rettes til professor Steinar Killi ved Institutt for design - epost: steinar.killi@aho.no.

Skriv ut

Personalreglement ved AHO

Ikrafttredelse 1 mars 2020

KAP 1 GENERELT

- § 1 Reglementets virkeområde
- § 2 Definisjoner
- § 3 Habilitet
- § 4 Taushetsplikt
- § 5 Verv i AHOs innstillings- og ansettelsesmyndighet
- § 6 Unntak fra reglementsbestemmelsene

KAP 2 REGLEMENT FOR TILSETTING

DEL I Utlysning

- § 7 Utlysning av stillinger
- § 8 Utlysningens innhold
- § 9 Vilkår for fornyet utlysning

DEL II Innstilling, behandling av søknader m.m.

- § 10 Behandling av søknader
- § 11 Innstillingsmyndighet
- § 12 Innstillingens innhold

DEL III Ansettelse

- § 13 Ansettelsesmyndighet
- § 14 Opprykk til høyere stilling
- § 15 Saksbehandling i ansettelsesmyndigheten
- § 16 Melding om ansettelse

KAP 3 BEREKNINGSREGLER, ORDENSSTRAFF, OPPSIGELSE, SUSPENSJON, AVSKJED OG KLAGE

- § 17 Beregning av tjenestetiden
- § 18 Ordensstraff
- § 19 Instansrekkefølge
- § 20 Klage

KAP 4 ANDRE BESTEMMELSER

- § 21 Arbeidstid og arbeidsplikter
- § 22 Permisjoner
- § 23 Forskningstermin
- § 24 Ferie
- § 25 Ekstraerverv
- § 26 Attester
- § 27 Ikrafttredelse og revisjon

KAP 1 GENERELT

Dette personalreglement er gitt med hjemmel i Lov om statens ansatte mv. av 16. juli 2017 (statsansatteloven).

Fastsatt etter avtale mellom AHO og arbeidstakerorganisasjonene NTL, AFAG og Forskerforbundet etter forhandlinger 27. februar 2020. Endringer og oppdateringer i reglementet er gjort iht. endringer i statsansatteloven og Hovedtariffavtalene i Staten gjeldende fra og med 1. mai 2018.

§1 Reglementets virkeområde

Dette reglementet gjelder for alle stillinger som omfattes av de alminnelige regler i lov av 17. juni 2005 om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven (aml.)), statsansatteloven m/forskrifter (sal.) og universitets- og høyskoleloven (uhl.).

§ 2 Definisjoner

Med partene forstås Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo representert ved rektor og de tjenestemannsorganisasjoner som er forhandlingsberettiget ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo etter tjenestetvistloven.

Med undervisnings- og forskerstillinger forstås professor, førsteamanuensis, amanuensis, universitetslektor, forsker, post doktor samt utdanningsstillinger som stipendiat og vitenskapelig assistent. Stilling som professor II og førsteamanuensis II er å forstå som undervisnings- og forskerstillinger etter dette reglement. Med teknisk/administrative stillinger forstås alle stillinger ved AHO som ikke er undervisnings- og forskerstillinger.

Med lederstillinger forstås alle stillinger som har personalansvar.

§ 3 Habilitet

Habilitet praktiseres i henhold til forvaltningslovens (fvl). §§ 6 og 8. Samme person skal av habilitetshensyn ikke sitte i både innstillings- og ansettelsesmyndighet i en og samme ansettelsessak.

§ 4 Taushetsplikt

Taushetsplikt skal praktiseres i henhold til fvl. § 13.

§ 5 Verv i AHOs innstillings- og ansettelsesmyndighet

Deltakelse i innstillings- og ansettelsesmyndighet er en tjenesteplikt for alle ansatte. Medlemmene av organet kan således ikke hindre vedtak ved å utebli fra behandlingen eller nekte å underskrive protokoll.

§ 6 Unntaksbestemmelse

Reglene i KAP 2 gjelder ikke for ansettelse for kortere tid enn 12 måneder og det kan gjøres unntak for ansettelsesforhold med kortere arbeidstid enn 15t pr uke, jf. sal. § 7-2 og § 7-3.

KAP 2 REGLEMENT FOR ANSETTELSE

DEL I Utlysning

§ 7 Utlysning av stillinger

Ledige stillinger skal som hovedregel utlyses offentlig og besettes etter alminnelig konkurranse (jf. sal. § 4).

Unntaket er når særlige grunner taler for ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger (jfr. uhl. § 6-3 (4)) uten forutgående utlysning, da skal ansettelsen behandles av styret selv.

Ansettelsesmyndigheten (jf. Sal. § 6) skal godkjenne utlysningstekst før utlysning for undervisnings- og forskerstillinger samt lederstillinger.

Utlysning sendes tjenestemannsorganisasjonene for gjennomsyn før utlysning finner sted. Det settes en frist på tre virkedager for uttalelser og drøfting av stillingen.

Offentlig utlysning skal legges ut på www.aho.no og www.nav.no. Utlysningsteksten kan publiseres på andre relevante nettsider, sosiale medier og dagspresse/fagtidsskrifter. For undervisning- og forskerstillinger, vurderes internasjonal utlysning for den enkelte stilling. Søknadsfristen er på minimum 14 dager.

§ 8 Utlysningens innhold

Ansettelsesmyndigheten (jf. sal § 6) skal godkjenne betenkning og utlysningstekst for undervisnings- og forskerstillinger samt lederstillinger. For teknisk/administrative stillinger fastsettes utlysning av nærmeste leder. Utlysning av teknisk/administrative stillinger fastsettes av nærmeste leder.

Utlysningen skal inneholde tittel, stillingsbeskrivelse, det aktuelle arbeidsområdet og kvalifikasjonskrav, varighet og stillingsprosent. Utlysningen skal også inneholde opplysninger om lønnsvilkår, arbeidssted og eventuelle særlige vilkår for stillingen. Det skal videre opplyses om søknadsfrist og hvem som kan gi ytterligere opplysninger om stillingen.

Utlysning av undervisnings- og forskerstillinger skal utformes på grunnlag av kriterier for ansettelse i den aktuelle stillingen i Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger, fastsatt av Kunnskapsdepartementet 09.02.06.

§ 9 Vilkår for fornyet utlysning

Ansettelsesmyndigheten kan bestemme at ansettelse i utlyst stilling ikke skal foretas. Slikt vedtak kan fattes dersom det ikke har meldt seg et tilstrekkelig antall kvalifiserte søkere eller når forholdene for øvrig har endret seg vesentlig. Ansettelsesmyndigheten avgjør om og når fornyet utlysning skal foretas.

DEL II Innstilling, behandling av søknader m.m.

§ 10 Behandling av søknader

Både offentlig- og utvidet søkerliste skal gjøres tilgjengelig så snart som mulig, etter søknadsfristens utløp.

En søker kan unntas fra offentlighet dersom søkeren selv anmoder om dette og etter en konkret vurdering iht. offentlighetslovens bestemmelser. Dette besluttet administrativt.

De søkere som etter innstillingsmyndighetens vurdering synes å være best kvalifisert skal innkalles til intervju. Det skal innhentes referanser.

Undervisnings- og forskerstillinger

I henhold til uhl. § 6-3 nr 3 skjer ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger på grunnlag av sakkyndig bedømmelse ut fra utlysningen, og i tråd med «Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger». Sakkyndig bedømmelse er unntatt offentligheten.

I henhold til uhl. § 6-3 nr 3 fravikes kravet om sakkyndig bedømmelse for undervisnings- og forskerstillinger som ikke er professor- eller førsteamanuensisstillinger. Ansettelsesmyndigheten kan i særskilte tilfeller kreve en sakkyndig bedømmelse.

Innstillingsmyndigheten kan avgjøre om det i tillegg til sakkyndig bedømmelse og intervju skal gjennomføres prøveforelesninger eller andre prøver/vurderinger.

§ 11 Innstillingsmyndighet

I henhold til AHOs delegasjonsreglement gjelder det følgende:

Undervisnings- og forskerstillinger

selv bestemmer hvem som skal innstille ved ansettelser i undervisnings- og forskerstillinger (jf. uhl. § 6-3 (5)). Ved AHO har instituttleder for det aktuelle instituttet innstillingsmyndighet og oppnevner innstillingsutvalg.

Lederstillinger

Nivå 2

Ved ansettelse av prorektor, instituttledere og direktør oppnevner styret innstillingsutvalg, bestående av nærmeste foresatte tjenestemyndighet, én representant fra faglig side, én representant fra administrativ side, én studentrepresentant, samt et medlem av styret (jf. uhl. § 11-1 (3)). Innstillingsutvalget innstiller til styret.

Nivå 3

Ved ansettelse i annen lederstilling består innstillingsmyndigheten av nærmeste foresatte tjenestemyndighet, én representant fra faglig side og én representant fra administrativ side. Innstillingsutvalget innstiller til ansettelsesrådet.

Teknisk/administrative stillinger

For teknisk/administrative stillinger har nærmest foresatte ansettelsesmyndighet innstillingsmyndigheten (jf. sal. § 5.1).

§ 12 Innstillingens innhold

På grunnlag av søknadene, den sakkyndige komiteens uttalelse (for undervisnings- og forskerstillinger), samt de opplysninger som eventuelt har fremkommet og er nedtegnet etter intervju, referanser og etter vurdering av eventuell prøveforelesning, foretar innstillingsmyndigheten en vurdering og rangering av søkerne. Referanser skal innhentes. I henhold til sal. § 5.3, skal det innstilles i den rekkefølge de bør komme i betraktning når det er flere kvalifiserte søkere til stillingen.

Innstillingen, som er unntatt offentligheten, skal gi opplysninger om de enkelte søkerne; utdanning, vitenskapelig produksjon (undervisnings- og forskerstillinger), yrkeserfaring og eventuell annen relevant praksis. Det skal gis skriftlig uttalelse om de innstilte søkeres kvalifikasjoner og egnethet for stillingen sett på bakgrunn av utlysningsteksten, betenkningen og for undervisnings- og forskerstillinger den sakkyndige komiteens innstilling. Det skal også gis en begrunnelse for den

rekkefølge søkerne er rangert. For stillinger hvor det er foretatt en sakkyndig bedømmelse og innstillingskomiteen har en annen rangering av kandidatene enn den sakkyndige komiteen, skal det gis en særskilt begrunnelse

DEL III Ansettelse

§ 13 Ansettelsesmyndighet

AHOs styre vedtok 4. desember 2019, i sak 117/19, revidert delegasjonsreglement knyttet til ansettelsesmyndighet ved AHO.

AHOs styre ansetter:

- Rektor
- Direktør
- Instituttledere

Ansettelsesutvalget (AU) ansetter:

- Undervisnings- og forskerstillinger

Ansettelsesutvalget har myndighet til å oppnevne sakkyndige bedømmelseskomitéer i henhold til uhl. § 6-3 (3) (unntatt stipendiatstillinger), og Forskrift om ansettelse og opprykk § 2-2 (7).

Ansettelsesutvalget består av rektor, to ansatte i undervisnings- og forskningsstilling, en ekstern styrerepresentant, en ansatt i teknisk/administrativ stilling og en student representant. Enhet for HRM er sekretær for utvalget.

Forskningsutvalget ansetter:

- Stipendiatstillinger

Forskningsutvalget har myndighet til å oppnevne sakkyndige bedømmelseskomitéer for stipendiatstillinger i henhold til uhl. § 6-3 (3).

Ansettelsesrådet ansetter:

- Teknisk/administrative stillinger (herunder seksjonsleder stillinger)

Ansettelsesrådet består av rektor, direktør og én tjenestemannsrepresentant i samsvar med uhl § 11-1 (5). Tjenestemannsorganisasjonene oppnevner representant med vara for ett år av gangen.

Rektor ansetter:

- Arbeidsforhold med kortere varighet enn 12 måneder eller med mindre ukentlig arbeidstid enn nevnt i sal. § 7-3 b) (15 timer / 40 % stilling).
- Ansettelsesmyndigheten kan videre delegeres til direktør eller seksjonsleder DRH.

§ 14 Opprykk til høyere stilling

Ansatte som har tiltrådt fast stilling eller åremålsstilling i minimum 50 % som amanuensis og universitetslektor kan søke opprykk til førsteamanuensis. Ansatte som har tiltrådt fast stilling eller åremålsstilling i minimum 50 % som førsteamanuensis kan søke opprykk til stilling som professor, jf. Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- for forskerstillinger, fastsatt av Kunnskapsdepartementet 09.02.06.

Opprykket skjer på grunnlag av kompetansevurdering foretatt av en sakkyndig komité som oppnevnes av ansettelsesutvalget etter forslag fra instituttleder ved aktuelt institutt. Dersom komiteen enstemmig tilkjenner søkeren kompetanse for den aktuelle høyere stilling, tildeles stillingsopprykket av rektor.

§ 15 Saksbehandling i ansettelsesmyndigheten

Behandling av saker i ansettelsesmyndigheten skal fortrinnsvis skje i møter, men kan også sendes på sirkulasjon, men møte må avholdes dersom ett medlem ønsker dette. Dersom ett medlem ønsker møte skal dette avholdes. I møter skal avstemningen skje skriftlig hvis ett av de møtende medlemmer krever dette, jf. uhl. § 9-7 (3).

Ved stemmelikhet i styret er styreleders stemme avgjørende (jf. uhl. § 9-7 (2), eller i dennes fravær av den styret utpeker som møteleder (jf. uhl. § 9-6 (7)).

Ved uenighet i ansettelsesutvalget eller i forskningsutvalget vil ansettelsessakene gå videre til styret.

I saker hvor ansettelsesrådet er ansettelsesmyndighet må minst to av medlemmene være til stede for at rådet skal være beslutningsdyktig.

Ansettelsesmyndigheten kan i sitt ansettelsesvedtak enten gjøre vedtak om ansettelse av en enkelt søker eller gjøre vedtak om ansettelse etter en rangeringsrekkefølge på opptil 3 kvalifiserte og innstilte søkere. Ved vedtak av rangeringsrekkefølge vil nr. 2 eller 3 på listen bli tilbudt stillingen dersom rangerte nr. 1 eller 2 velger å ikke ta imot stillingstilbudet.

Dersom det ikke oppnås enstemmig vedtak av ansettelsesmyndigheten skal det protokollføres hvordan den enkelte har stemt. Medlemmene av ansettelsesmyndigheten har anledning til å grunngi sine standpunkter. Ved stemmelikhet har lederen dobbeltstemme.

Ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger uten forutgående utlysning kan ikke foretas hvis mer enn ett medlem av ansettelsesmyndigheten motsetter seg dette jf. uhl. § 6-3 (4),

§ 16 Melding om ansettelse

Den som ansettes ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo skal, i samsvar med sal. §6 nr. 5, gis skriftlig underretning om ansettelsen der det gis orientering om de lover, instruksjer og reglementer som gjelder for stillingen. Underretning skal også angi en frist for når vedkommende må meddele om stillingen blir akseptert og eventuelt fra hvilket tidspunkt tiltredelse senest må finne sted.

Ved midlertidig ansettelse gis den statsansatte underretning om ansettelsens varighet, eventuelt om hvilket oppdrag som skal utføres.

De øvrige søkere skal underrettes om at stillingen er besatt, jf. fvl. § 27 1. ledd. Underretningen skal inneholde navnet på den søker som er ansatt i stillingen.

Når tilbud om stilling er akseptert, skal det utstedes en arbeidsavtale, jf. aml. § 14-5.

Arbeidsavtalen for direktør og instituttledere undertegnes av rektor eller av prorektor i dennes fravær. Arbeidsavtalen for øvrige stillinger undertegnes av direktør eller seksjonsleder DRH.

KAP 3 BEREKNINGSREGLER, ORDENSSTRAFF, OPPSIGELSE, SUSPENSJON, AVSKJED OG KLAGE

§ 17 Beregning av ansettelsestiden

Ved beregning av ansettelsestid, jf sal. §23, legges all sammenhengende ansettelsestid ved AHO til grunn.

§ 18 Ordensstraff

Ordensstraff etter sal. § 25 slettes etter fem år.

§ 19 Instansrekkefølge

Ansettelsesmyndigheten fattet foruten vedtak om ansettelse, også vedtak i saker om ordensstraff, suspensjon, oppsigelse og avskjed, jf. sal. § 30.1 og uhl. § 11-3.

Når en sak om ansettelse, ordensstraff, oppsigelse eller avskjed fremmes for høyere myndighet i henhold til sal. 33.1, jf. uhl. §§ 11-2 og 11-3, skal styret avgjøre saken når styret ikke er ansettelsesmyndighet. Departementet avgjør saken når styret er ansettelsesmyndighet.

§ 20 Klage

Vedtak om ordensstraff, oppsigelse, suspensjon eller avskjed kan påklages i samsvar med reglene i sal. § 33 og fvl.

KAP 4 ANDRE BESTEMMELSER

§ 21 Arbeidstid og arbeidsplikter

Alle ansatte skal overholde den arbeidstid og de arbeidsplikter som til enhver tid er bestemt i gjeldende lov- og avtaleverk.

§ 22 Permisjoner

Velferdspermisjoner gis etter reglene i Hovedavtalen og Statens personalhåndbok.

Permisjon med /uten lønn kan tilstås av direktør i samråd med dem som direkte vil bli berørt av fraværet. Kan delegeres

Permisjon bør, så langt tjenesten tillater det, gis ansatte som ønsker å gjennomgå en utdanning eller utføre et arbeid som er av betydning for den videre faglige utvikling i statens tjeneste. I tillegg gjelder bestemmelsene i arbeidsmiljøloven § 12-11 om utdanningspermisjoner.

Når særlige grunner taler for det, kan direktør, etter innstilling fra nærmeste overordnede gi permisjon inntil 1 år for å overta annen stilling. Kan delegeres.

§ 23 Forskningstermin

Søknader om forskningstermin behandles i henhold til Retningslinjer for tildeling av forskningstermin ved Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo.

Forskningsutvalget fatter vedtak om tildeling av forskningstermin med lønn på grunnlag av innstilling fra vedkommende institutt. AHOs forskningsutvalg skal gi en sakkyndig uttalelse om søknaden før saken vedtas av rektor.

§ 24 Ferie

Ferier avvikles i henhold til ferielovens bestemmelser, samt AHOs gjeldende retningslinjer og særavtaler. Det skal settes opp ferielister i så god tid som mulig, senest innen 2 måneder før ferieperioden og fortrinnsvis per 1.mai i ferieåret. Det skal sørges for forsvarlig bemanning til enhver tid. Ferielistene skal godkjennes av nærmeste overordnede, som også skal godkjenne senere endringer eller avvik.

§ 25 Ekstraererv

Fast ansatte i undervisnings- og forskerstillinger kan etter skriftlig søknad, gis samtykke til å inneha ekstraererv når dette er til gagn for AHO. Adgang til å inneha slik stilling gjelder i hovedsak arbeid som ledd i samarbeid med andre universiteter, høyskoler og forskningsinstitusjoner. Andre typer ekstraererv kan godkjennes dersom AHO har faglig fordel av dette. Ekstraererv skal ifølge hovedtariffavtalens pkt. 1.1.4 være forenlig med tjenesten ved AHO. For ansatte i full stilling skal ikke ekstraerervet overstige 20 % stilling.

Samtykke til å inneha ekstraererv gis av rektor. Disse forhold reguleres i en egen avtale mellom AHO og innehaveren av biervervet, jf. avtale om ekstraererv.

§ 26 Attester

Ansatte som fratrer sin stilling etter lovlig oppsigelse eller som ber om det, skal få skriftlig attest, jf. arbeidsmiljøloven § 15-15. Attesten skal inneholde navn, fødselsdato, hvilken stilling vedkommende har hatt, dato for tiltredelse og eventuell fratredelse av stillingen. Dessuten kan det gis opplysninger om hvilke arbeidsoppgaver den ansatte har hatt og en vurdering av arbeidet. Attest utformes av nærmeste overordnede.

§ 27 Ikrafttredelse og revisjon

Dette reglementet forhandlet med tjenestemannsorganisasjonene 27. februar 2020 og trer i kraft 1. mars 2020. Hver av partene samt ansvarlig departement kan når som helst kreve at reglementet tas opp til revisjon, jf. sal. § 2-5.

Dato/sted

Randi Stene
Direktør

Søren Sørensen
Forskerforbundet

Lone Sjøli
AFAG

Lene Randem
NTL

Henvisninger:

Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven (aml.))

Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven (fvl.))

Lov om ferie (ferieloven)

Lov om statens ansatte (statsansatteloven (sal.))

Lov om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven (uhl.))

Forskrift om ansettelse og opprykk i undervisnings- for forskerstillinger

Statens personalhåndbok (SPH)

Hovedtariffavtalene i staten (HTA)

Hovedavtalens fellesbestemmelser (HA)

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: CV Stein Rokseth.pdf

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl § 25